

1650



# نیا ادب میری نظر میں

نور محمد  
علی احمد  
مرتبہ

آغا ستر خوش قزلباش

ہندستانی پبلشرز دلی



12/12/74

طبع اول  
۱۹۴۷ء

وڈو روپے

قیمت

M.A. LIBRARY, A.M.U.



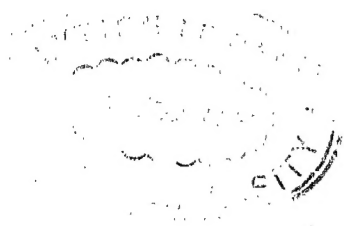
U14143

DECLASSIFIED 2002

سول ایجنڈس

بھارستان ایجنسی اُرو و بازار دلی

۱۰۰ ہندوستانی پبلشرز وٹی نے جناح پریس کی میں چھپو کر شائع کیا



نیا ادب میری نظریں

# لکھنے والے



۶

(مولانا) عبدالحق

۹

جعفر علی خاں اثر لکھنوی

۱۸

سید احتشام حسین

۲۹

حامد حسن قادری

۴۴

نوابہ محمد شفیع دہلوی

۹۴

رشید احمد صدیقی

۱۳۴	سیماب اکبر آبادی
۱۴۴	فیض احمد فیض
۱۵۰	کیفی دھلوی
۱۶۳	ماہر القادری
۱۸۲	میراجی
۱۸۸	نیا زفتح پوری
۲۰۶	وقار عظیم

## ۵ میر اندھا

یہ تھا کہ نئے اور پرانے ادیب کے درمیان جو خلیج حائل ہو گئی ہے وہ اس کوشش کے ذریعہ پاٹ دیجائے اور موجودہ دور کی ایک ایسی ملی جلی ادبی تاریخ باقی رہ جائے جو ہمارے خیالات، حالات، اور کشمکش حیات کا ایک ایسا نقش ہو جسے دیکھنے والے صفا و مشرح سمجھ سکیں۔ نئے ادب کی کم و بیش تمام خوبیاں اور برائیاں ایک جگہ جمع کر دی جائیں یہی طرح پرانے ادیب کے معائنہ میں اس بھی گنوا دیئے جائیں جنہیں ملک کے سوچنے سمجھنے والے دماغوں نے اپنے اپنے نظریوں سے چھان بھٹک کر کھٹا کیا ہو۔

”نیا ادب میری نظر میں“ اسی آرتھ کی عقلی تصویر ہے، کچھ حضرات نہ معلوم کیوں اپنا دامن بچا گئے، کچھ حضرات خاموش ہو کر رہ گئے مگر سب سے بڑا دھکا اس جدوجہد میں مولانا عبدالحق صاحب کی مصروفیت سے پہونچا۔ مولانا نے فرمایا تھا کہ جب سب مضامین چھپ جائیں تو میں ٹکڑے ٹکڑے کروں گا۔ اور ان سب پر رولویو کر دوں گا، لیکن مولانا کی مصروفیت نے ایسا ہنر ہونے دیا جس کی وجہ سے ترتیب میں بھی نظم نہ رہا اور ایک بڑا حقیقی عنصر بھی کم ہو گیا بہر صورت میں تمام کرم فرماؤں کا ممتون ہوں جنہوں نے اپنی آرا سے اس کتاب کو مشعل راہ بنایا۔

کاپیاں اور پُرٹ پڑھتے پڑھتے یہ خیال پیدا ہوا کہ اس کتاب سے پہلے ”تنقید کیا ہو“ کے نام سے ایک کتاب شائع کر لی جتنا بھی کیونکہ بقول جوش ملیح آبادی۔

ذرا آہستہ لے چل کا ورنہ کیف دہری کو

کہ سطح ذہن عالم سخت ناہموار ہے ساقی

ابھی ہمارے ادب میں تنقید کی مہیں بھی نہیں بھگی ہیں بلکہ گھٹیوں چل رہی ہے۔ اور اس عرصے بچے کو، تباہ اسواں مل کرنے کے لئے دیدینا قرین عقل بھی نہیں تھا۔ دو تین مضامین مجھے ایسے نا توان اور بے روح نظر آئے جن کی وجہ سے چاہتا ہوں کہ جلد از جلد ”تنقید کیا ہو“ پیش کر سکوں۔ ”دیکھئے ہو کب تک تعبیر خواب“ آغا سرخوش

## نیا ادب میری نظر میں

مولانا عبدالحی

اس دنیا میں کوئی شے اپنے حال پر نہیں رہتی کائنات کی ہر چیز تغیر پذیر ہے۔ ہر شے بدلتی، بگڑتی بنتی رہتی ہے۔ اپنے ہی زمانے کو دیکھئے، پہنے پہنے کھانے پہنے، تعلیم، سیاست، حرفت و صنعت، خیالات میں کس قدر تغیر ہو گیا ہے۔ ادب اس سے کیوں کر بچ سکتا تھا۔ لیکن اسے ”جدید“ کہہ کر ڈھنڈورا پیٹنے کی کیا ضرورت تھی یہ تو پھر بھی جدید ہی رہتا۔ جسے ہم پرانا کہتے ہیں وہ بھی تو کبھی جدید تھا اور آج جو جدید ہے ایک دن پرانا ہو کر رہے گا۔ نیا کتنا ہی نیا کیوں نہ ہو، پھر بھی اس میں کچھ نہ کچھ پرانا عنصر ہوتا ہے اور یہ سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ نئے ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ ہر پرانی چیز کو نفرت سے دیکھا جا اس وقت جو نیا ادب کہلاتا ہے اس کے کہنے والے مختلف مزاج اور خیالات کے لوگ ہیں۔ اکثر فرائنڈ، مارکس اور روسی نظام سے متاثر ہیں اور یہ کیا ایک دنیا متاثر ہے۔ لیکن کم ایسے ہیں جنہوں نے ان تینوں کا گہری نظر سے مطالعہ کیا ہو۔ تقلید، اخذ، توارذ زیادہ ہے۔ آغاز میں یہ ہوتا لازم تھا۔ جدت بھی ہے مگر کم۔ بعض تحریریں اور فلسفے وغیرہ ان کے قلم سے ایسے نکلے ہیں جن سے مانے ہوئے قدیم اخلاق اور اصولوں پر ضرب پڑتی ہے بسلے لوگ عام طور پر ان نئے ادب کو گنہگار معلوم نہیں یہ پرانیہ بیان کا قصور ہے اور پرانیہ بیان کا ادب میں بڑا درجہ ہے اس کے لئے انھیں اپنے ادب کا بڑے

غور سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ جب تک زبان پر قدرت نہ ہوگی اور اظہار کے اچھے ڈھنگ ہاتھ نہ آئیں گے۔ خیال کیسا ہی اچھا ہو، پڑھنے والوں کو نہیں بٹھا سکتا۔ بھونڈا پن ادب میں جرم ہے۔ انھیں اتنی بات تو ضرور خیال میں رکھنی چاہئے کہ جب وہ موجودہ معاشرت کی خرابیاں ظاہر کرنا اور خیالات میں انقلاب پیدا کرنا چاہتے ہیں تو وہ اپنا منشا ایسے وسیلے اور حسن سے ادا کریں کہ سب نہیں تو کچھ تو ضرور اس کا اثر قبول کریں۔ خیالات کا اظہار دل آزادی کی نظر سے نہیں، اصلاح کی غرض سے ہونا چاہیے لیکن انصاف شرط ہے۔ نئے لکھنے والوں نے بعض ایسی نظیں اور فسانے لکھے ہیں جو اردو ادب میں بہت قدر و منزلت کے مستحق ہیں۔

میں نے نئے ادیبوں کی کچھ تحریریں پڑھی ہیں۔ بعض مجھے بھی ناگوار گذریں لیکن میں ناخوش اور ناراض نہیں ہوا۔ ان میں کچھ خامیاں اور بے باکیاں ہیں (اور یہ کب نہیں تھیں) مگر خوبیاں بھی ہیں جو نظر انداز نہیں کی جاسکتیں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ ان میں جرات ہے اور ان کی بات میں جان ہے۔ علم و فضل ہوا، زبان پر پوری قدرت بھی ہو۔ الفاظ اور محاورات کی تحقیق میں بھی کمال حاصل ہوا مگر کلام میں جان نہ ہو تو وہ ادب نہیں رہی خامیاں اور بے باکیاں، سو یہ کچھ جوانی کی ترنگ اور نیا نیا جوش ہے۔ کچھ زمانے اور ماحول کا تقاضا اور کچھ اپنے ادب اور

اس کی تاریخ سے بے خبری۔ مجھے یقین ہے کہ جب ان کا مطالعہ اپنے ادب اور اپنے اہل وطن کا زیادہ وسیع ہوگا۔ جب اپنے سوچے ہوئے خیالات اور اپنے پرہیزگارانہ حالات اور تجربات کو اچھے پیرایہ میں بیان کریں گے تو اس وقت جو نیا ادب پیدا ہوگا وہ ہماری زبان میں بڑی قدر وقعت کے قابل ہوگا۔ نئے ادیبوں میں بعض بہت ہونہار، نہایت ذہین اور ہمت پسند ہیں اور ان کا ادب کو ان سے بہت بڑی توقعات ہیں۔

# نیا ادب میری نظر میں

## جعفر علی خاں اثر

نوٹ: ۱۔ ادب اور زندگی دونوں سے نا آشنا تاہم "ادب برائے زندگی" کا رائج لفظ ہے۔ اسے کہتے ہیں کہ زندگی اور ادب پر لٹے پڑے مجبور ہے اور چاہتی ہے کہ ہر ادب پہلے سے زیادہ سنیں اور قوی ہوں! اس کے لئے تنقید اور تریب ضروری ہے ورنہ تعبیر ناممکن ہے، ان لوگوں کے نزدیک بر بادوں کی تکمیل اور دنیا کو حسین و قوی تر بنانے کا سہل نسخہ یہ ہے کہ سرمایہ داروں کو سٹاکر عثمان اختیار مزدور کے ہاتھ میں دیدی جائے، یہ لوگ تاریخ پر زور دیتے ہیں حالانکہ تاریخ اور واقعات حاضرہ سے اس قول کا کھوکھلا پن ثابت ہے اور تقریباً جتنے سرمایہ دار وہ مفقذ ہیں ان کا لگان ہے کہ سماج کی حالت بد سے بدتر ہوتی جائے گی جب تک شہر، اور سائنس کی مادی دنیا محبت اور روحانیت کے تابع ترقی نہ کرے گی۔ بعد دور اور سرمایہ دار کسان اور زمیندار کی آدیزش بھی قدروں کے عدم توازن کا نتیجہ ہے۔ تعبیر کی تدبیر سوچے بغیر نویں کارکناب بالکل ایسا ہے کہ ہندو کو نگار خانے میں آزاد چھوڑ دیا جائے!

اسے سخن صرف، ان خام کاروں کی طرف ہے جو "ادب برائے زندگی" کے پردے میں نوجوان لڑکیوں اور لڑکیوں کو اخلاق و اطوار، مشرق و حیا



سے بیگانہ ہو کر کھل کھیلنے کی تعلیم دیتے اور ہیئت کی پستیوں کی طرف لے جانا چاہتے ہیں ورنہ ”ادب برائے ادب“ یا ”ادب برائے زندگی“ کی اصولی بحث درست سے قائم ہے اور رہے گی۔  
آئندہ

جب تک ادب کا شمار فنونِ لطیفہ میں ہے اس سے صناعت کا عنصر جدا نہیں کیا جاسکتا اور یہ شامل ہے تو شاعری کا موضوع کچھ بھی ہو ہماری بحث شاعری تک محدود رہے گی، اس کا مقصد اولیں نشاطِ دل و دماغ کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا، ادب کا افادہ یا غیر افادہ ہونا ضمنی اور اضافی اوصاف ہیں اسی طرح تمدن، سیاست یا کسی اور تحریک سے ادب کو براہِ راست کوئی واسطہ نہیں۔ یہ سچ ہے کہ مزدوراتِ عالم میں کوئی شے اور واقعہ ایسا نہیں جو شاعری کے دائرہ عمل سے خارج ہو مگر نقطہ نظر صناعت اور پروپیگنڈا کا شاید بھی نہ ہونا چاہئے ورنہ شاعری یا ادب کا غلط اور ناجائز استعمال ہوا موضوع جو کچھ ہو طرزِ ادا میں فن کا راز باکپن قائم رہے۔ ادب کو جہاں کسی غرض یا مفاد کا آلہ کار بنایا اس کی تاثیر اور دلکشی فنا ہوئی۔ پھر شاعری شاعری نہیں بلکہ اس ہے۔

فنونِ لطیفہ میں مصوری، موسیقی اور بت تراشی بھی شامل ہیں، ان سے پروپیگنڈا کا کام نہیں لیا جاتا مگر غریب شاعری سے توقع رکھی جاتی ہے کہ مزدوروں، کسانوں اور عوامی تناؤ میں گرفتار رنج و انو کی دلدلی کرے۔

اگر شاعری کا مقصد زندگی کی مستقل قدروں کا دریافت کرنا اور دوسروں تک پہنچانا ہے تو ایسی نام نہاد شاعری کا انجام کیا ہوگا جو ایک خاص مطلب کے حصول کے لئے گفتنیوں کو سلجھانے اور مسائل کا وضاحت کی روشنی میں حل سوچے بغیر ہندوستان میں سوویت ذہنیت پھیلا نا چاہتی ہے اگر اسی کے ساتھ ساتھ ناکامیوں کی بڑھتی ہوئی پیاس میں جذبہ نفرت و انتقام بھی کارفرما ہے تو ایسی شاعری کی زبانی کیا پوچھنا

ان لوگوں کا مفروضہ ”ادب برائے زندگی“ دراصل روسی اشتراکی لٹریچر کا پکا پکڑا ہوا خاکہ ہے جسے خود روس پچاس برس پیچھے چھوڑ گیا۔ ایسی شاعری کیا خاکہ کامیاب ہو سکتی ہے جس میں خلافتِ تمکین معدوم ہے اور جس میں حقائق کی ترجمانی کے بجائے فرسودہ بدیسی تحریکات کو ہندوستان میں منتقل کر کے ان کی مبالغہ آمیز اور سفیدمانہ نقالی کی گئی ہے۔ وہ بھی محض الفاظ میں امید ان عمل میں ان کے دشمن چنگیں ایہ ایسی شاعری ہے جو کسی خاص مقصد کی تکمیل اور اظہار کو وجود میں آئی نہیں بلکہ لائی گئی ہے، اس کے اچھالنے والے چند گم کردہ دعا، بر خود غلط فوجوان ہیں اور بس۔

درست ہے کہ ادب برائے ادب ہو یا ادب برائے زندگی شاعری کو حیرات سے بہنوہ نہیں کیا جاسکتا، فرق صرف زاویہ نگاہ کا ہے۔ ادب برائے ادب میں صناعت کو بار نمایاں رہتا ہے گو موضوع زندگی کے کسی نہ کسی پہلو سے وابستہ ہوتا ہے۔ ادب برائے زندگی میں زندگی کا وہ پہلو آ جا کر ہوتا ہے جس پر شاہجہان لطف توں کوئے ہوئے، نگاہ خیال کیا گیا ہے۔ یہ ہو یا وہ ہو شاعری کا منشأ ہی ٹھہرا کہ حیات و کائنات کی تفسیر و تئید کرے مگر ایسی زبان میں اور اس اسلوب سے کہ یہ تفسیر یا تنقید اپنے حسن، راز، رفت سے دل و دماغ کے سے تسکین یا راحت کا موجب ہو، (لفظ تسکین غم اور خوشی دونوں پر حاوی ہے) اسی سے ہم کہتے ہیں کہ ادب کا مقصد بالذات دماغی اور روحانی مسرت یا تسکین پیدا کرنے کے سوا کچھ نہیں اور ”ادب برائے زندگی“ جو اس مقصد سے ہٹ کر شاعری کو اس کی بلندیوں اور لطافتوں سے محروم کر کے کثافت اور زندگی میں آلودہ کرنا چاہتا ہے۔ توصیات کی تفسیر ہے نہ ترجمانی۔

دو بارہ اس امر کے اعادہ کی ضرورت ہے کہ شاعری کے دائرہ عمل سے

کوئی واقعہ خارج نہیں۔ شاعر اگر دراصل شاعر ہے تو اس کا موضوع سخن جو کچھ بھی ہوتی ہے  
 کی تنقید یا ترمیمی ضرور ہوگی، کبہ نکر موجدات و محسوسات میں کوئی شے ایسی نہیں جو  
 زندگی سے وابستہ نہ ہو اور یہ تنقید یا تفسیر ایسے الفاظ میں اور اس انداز سے ہوگی کہ  
 اُس میں شاعر، نہ سخن و صداقت بھلکیں گے۔ یہی وصف شاعری کا طرہ امتیاز ہے  
 اور شاعری کو اظہار جذبات و خیالات کے دوسرے طریقوں سے ممتاز کرتا ہے  
 مگر جو لوگ جیسا سوز فحاشی اور خواہشات جنسی میں ہیجان پیدا کرنے والی  
 باتوں ہی کو شاعری سمجھتے ہوں اُن کو سمجھانے کی کوشش ہی پاگل پن ہے۔ خیر  
 ”تھا جنون عشق کا یہ بھی تقاضہ، ہو گیا“

ادب برائے زندگی کے علمبردار ادب برائے ادب کا یہ مفہوم متعین کرتے ہیں  
 کہ اس کا مقصد واحد سامان تفریح مہیا کرنا ہے۔ اگر تفریح سے مراد ادب کی دل  
 آویزی ہے، وہ رعنائیاں اور رنگینیاں ہیں جن میں ہم گم ہو جاتے ہیں تو بے شک  
 ایسا ادب سامان تفریح ہے اور ہمیں شرمندہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ مگر حقیقی ادب  
 کی دستگاہ یہیں ختم نہیں ہو جاتی، اچھا ادب نہ صرف حیات کا ترجمان ہوتا ہے بلکہ  
 دائرہ حیات کو وسیع کرتے کرتے بظاہر بے جان اشیاء میں بھی حیات کا مشاہدہ کرتا  
 ہوا انسان کو نامحدودیت سے ہم کنار کر دیتا ہے، یہاں تک کہ خود موت بھی زندگی کی  
 ایک شکل بن جاتی ہے۔

مرگ اک ماندگی کا وقفہ ہے

یعنی آگے چلیں گے، موم لے کر

یہ کہنا بھی غلط ہے کہ ہمارے ادب میں روایت اور قنوطیت کے سوا کچھ نہیں تخلیل  
 کے علاوہ طرز ادا اور بیان کی خوبی وہ زیور ہیں جن سے عرصہ سخن سنواری جاتی ہے  
 انھیں کہ مقصود بالذات کہنا صریحی بہتان ہے (گفتگو اچھے کلام سے ہے ورنہ رطب

دیباچس ہر جگہ ہے) البتہ مدعیان ادب برائے زندگی ادھوری محاکات اور مبہم معانی کا بے تحاشہ نچا تیار کر کے اُس کو زرق برق لباس پہنا کر دعوت نکال دیتے ہیں۔

سے اینست کہ دل بردہ و خون کردہ لیے را  
بسم اللہ اگر تاب نظر هست کسے را

مگر یہ ناظرہ ہزار شیوہ دراصل محفوت میں بسا ہوا اور غلطی میں لٹھرا ہوا جھلنگا ثابت ہوتی ہے جس کی کراہت یسپ پوت نے دوبالا کر دی۔

ادب برائے زندگی کے مدعیوں کا بیان ہے کہ اُن کے مخالفین زندگی کی تنبیہیں اور ناکامیوں سے بھاگ کر ایک فرضی اور مصنوعی دنیا میں پناہ لیتے ہیں الفاظ میں موسیقیت اور خیالات میں رو مانیت کی تلاش میں رہتے ہیں۔ درنحالیٰ کہ زیر نظر ادب برائے زندگی کا وجود ہی کالعدم ہو جاتا ہے اگر زندگی کی تلخیوں اور ناکامیوں نے خود ان معترضین کی شکست خوردہ ذہنیت کو شاعری پر نہیں ابھارا۔ یا حاس بے چارگی و محرومی ہی تو ہے جو قوت عمل نہ ہونے کے باعث شرم کو سنسنے اور گالیاں اور نظم میں "ماری جو رہنیا" بن گیا، لگے ہاتھوں پید پالنے کا دھندا بھی نہیں یہی تلخی اور ناکامی ہے جس نے ان کی شاعری کو مسلخ کا نمونہ بنا دیا ہے، اس میں سوائے دانت پیسنے، چیخے چلاسنے، بوئیاں نوچنے خون بہانے اور ڈکارنے کے کچھ نہیں۔ ان کی شاعری میں تو پُتلفنگ لاشوں کے ڈھیر اور خون کی ندیوں کے باوجود مردانگی اور دلیری کی ڈپٹ نہیں، بڑبڑانا رونا پیٹنا اور خواب میں بڑانا ہے، سمندر کا جزر و مد اور اس کا طوفانی اضطراب محفوظ ہے۔

شاعری کا موضوع کچھ بھی ہو جب تک اُس کی امتیازی شان موجود نہ ہوگی ناثیر اور کیفیت سے خالی رہے گی۔ راستی، محسن اور شدت احمد اس کے بعد اندیشہ ہیں۔ اختراع و ترتیب اس کے آرا کار اور موسیقی و سنواری و تنوع

اس کے رفیق ہیں، ماضی سے یہ مراد نہیں کہ درخت کو درخت کہہ دیا بلکہ جرقہ نشی ابھرے وہ کامل اور بے عیب ہو، محسن سے یہ مدعا نہیں کہ کسی ”مجربین“ کو دیکھ لیا اور دیکھ گئے بلکہ وہ توازن و تناسب خیال و معنی ہے جس سے ایسا روحانی بہتر از حاصل ہوتا ہے جو انسان کو ”یوتھ“ بنادے۔

یہ لوگ مدعی تو ہیں ادب برائے زندگی کے مگر زندگی کے حلقے سے ہر شے کو سوائے چند ”مفید“ عنوانات کے خارج کر دیا ہے، ان کی شاعری انسان کو حقیقت کا راز و اور فطرت کا ترجمان بنانے کے بجائے انقلاب کے سامنے ناچنے تھرکنے یا نجاست میں لوٹنے کی دعوت و بیج ہے۔ شاعری عشقیہ ہو یا غیر عشقیہ جدیدے روح ہے اگر حقیقت سے دور، جوش و خروش سے خالی اور نصیغ سے پر ہے۔

ادب برائے زندگی کے موئے جھیں روسی ادب جدید سے زیادہ غالباً میٹھو آرنلڈ کے اس مقولے نے کہ ”شاعری تنقید حیات ہے“ گمراہ کر دیا ہے صرف اسی شاعری کے گرد ویدہ ہیں جو اشتراکیت، انقلاب، اور بدکاری کی تلقین کرے۔ حالانکہ میٹھو آرنلڈ نے جہاں شاعری دہلے ادب، کو تنقید حیات کہا ہے یہ شرط لگا دی ہے کہ تنقید حیات قوانین حسن و صداقت کے ماتحت ہونا چاہئے ایک جگہ کہتا ہے کہ

”ہمارا فرض ہے کہ شاعری کو زیادہ وقت کی نگاہ سے دیکھیں اور زیادہ بلند رتبہ دیں..... زندگی کی ترجمانی کے لئے شاعری کی طرف رجوع ناگزیر ہے، شاعری ہی سے تسکین اور تقویت حاصل کرنا ہوگی، شاعری کے بغیر سائنس نامکمل نظر آئے گا اور ایک بڑا حصہ ہمارے علم کا جس کو مذہب یا فلسفہ سے تعبیر کیا جاتا

ہے اس کی جگہ شاعری سے لگی جو دراصل تمام علوم کا بنیوڑ  
بلکہ روح رواں ہے۔

ایک دوسرے موقع پر کہتا ہے کہ ”مذہب کا راسخ ترین جزو اس کی نامحسوس شاعری ہے“  
ان اقوال کی روشنی میں ”ترقی پسند“ ادیبوں کی نظمیں پڑھی جائیں تو ایسی  
باتوں کا شاید بھی نہ ملے گا جنہیں شاعری کے بلند اور مقدس مقاصد سے دور کا  
بھی لگاؤ ہو، اس میں ایسی اعلیٰ صداقت کا نام نہیں جو سطحی ٹکڑوں سے مخفی ہوا اور  
جس کا اکتشاف شاعر کا فرض اولیں ہے، متانت کا ذکر ہی بے کار ہے، اس کی  
اور بھی نہیں لگی۔ تاہم یہ لوگ مٹھو آرٹلڈ کے قول کو اپنا دستور العمل بنانے کے دعوے  
ہیں اور کتابوں اور مضامین کا ایک پورا پورا بوجھ اپنی بے باک مگر اہی کی تائید میں لکھ مارا  
ہے، تاں اس پر تو ہستی ہے کہ ہماری شاعری حیات کی سچی تنقید اور ترجمانی ہے جس  
نے شاعری کو خیالی پلاؤ بچانے کے بجائے حقائق حیات سے قریب تر کر دیا ہے، اگر  
تنقید حیات کا مفہوم مٹھو آرٹلڈ کے الفاظ میں حقیقی حسن و صداقت کو بے نقاب کرنا ہے  
تو اس جماعت نے اس ”شاہد معنی“ کا ایک جلوہ رعنا بھی آشکار نہیں کیا۔ اگر شاعری  
کا فرض وہ عظیم الشان اصول منضبط کرنا ہے جو انسان کو ایسا سکون و اطمینان و انبساط  
بخشیں جس کی تکمیل کو مذہب اور سائنس ناکافی ہیں، جو مذہب کی آنکھوں کا نور اور  
سائنس کے رخسار کا غارہ ہیں تو اس سلسلے میں ”نیا ادب“ اور اس کے پیروین  
کا نام لینا بھی ادب اور شاعری کی توہین ہے۔

ایک دوسری جگہ مٹھو آرٹلڈ کہتا ہے :-

”شرافت پر مبنی گہرے خیالات کو زندگی سے مطابقت کرنا شاعرانہ  
عظمت کا ضروری جزو ہے۔ بڑے شاعر کی برتری اسی میں ہو کہ  
ان شرافت کے ماتحت جو شاعرانہ حسن و صداقت کے قوانین اس

برعائد کرتے ہیں اپنی شاعری کو زندگی سے ہمنوا کر دے۔ موضوع شاعری خواہ انسان ہو خواہ فطرت، خواہ حیات انسانی شاعر اپنے وضع کردہ خیالات سے ان کی ترجمانی کرے۔ ان خیالات میں شرافت و متانت ہونا لازمی ہے۔

نیز:-

”ہمیں یہ امر بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ شاعری فی نفسہ تنقید حیات ہے، اور ایک شاعر کی عظمت کا راز اس میں ہے کہ وہ قوت اور حسن کے ساتھ حیات پر اپنے متخیلہ کی روشنی ڈالتا ہے اور اس سوال کو حل کرنا چاہتا ہے کہ ہمیں کسی طرح جینا چاہیے۔ ہم اخلاقیات کا مفہوم اکثر غلط سمجھتے اور اس کا دائرہ محدود کر دیتے ہیں، اخلاقیات کو کسی نغایم فکر یا عقیدہ سے جن کا عہد حکمرانی گور چکا مگر چند پریشانیوں کی زبان پر چڑھ گئے ہیں منسک کر دیتے ہیں، اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم ان کو سنتے سنتے اکتا جاتے ہیں۔ بعض اوقات ہمیں ایسی شاعری سے دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے جس میں اخلاقیات سے کھلی بغاوت ہو، یا ایسی شاعری کی طرف مائل ہوتے ہیں جو اخلاقیات سے بے پروا ہے اور جس کا موضوع کو غیر متعین ہے مگر طرز ادا میں ندرت پیدا کی گئی ہے۔ دونوں صورتوں میں ہم اپنے آپ کو دھوکا دیتے ہیں اس کا علاج یہی ہے کہ اس عظیم و نامحدود معنی رکھنے والے لفظ حیات پر برابر غور کرتے رہیں، یہاں تک کہ اس کے مفہوم پر کامل عبور ہو جائے۔ جو شاعری اخلاقیات سے بغاوت کرتی ہے وہ زندگی سے بغاوت کرتی ہے، جو شاعری اخلاقیات کو نظر انداز کر دیتی ہے

وہ حیات کو نظر انداز کر دیتی ہے۔

یہ تھو آرنلڈ مزید وضاحت کرتا اور کہتا ہے :-

”میرے متعلق کہا جاتا ہے کہ میں نے شاعری کو تنقید حیات کہہ کر شاعری کو نثر سے میز کیا ہے، گویا نثر میں تنقید حیات نہیں ہو سکتی میں نے یہ بہادری یعنی تنقید حیات بہت برس آدھرا استعمال کیا تھا اور عام ادب کے متعلق استعمال کیا تھا، شاعری کی شخصیں نہیں کی تھی۔ میرے یہ الفاظ تھے۔ ہر ادب کا فحشائے آخر اگر غور کیا جائے تو تنقید حیات کے سوا کچھ نہیں، لیکن شاعری میں تنقید حیات شاعرِ صداقت اور شاعرانہ حسن کے مطابق ہونا چاہیے۔ یعنی آل مغفون اور طرزِ ادا میں سچائی اور متناسبت ہو، اظہار خیال مناسب الفاظ اور مکمل خوش اسلوبی کے ساتھ ہو..... یہی خوبیاں ہیں جن سے میرا مدعا ایسی تنقید حیات ہے جو شاعرانہ صداقت اور شاعرانہ حسن کے پہلو بہ پہلو ہو۔“

اس کے برعکس ہمارا یہ حال ہے کہ ہر شاعر کو جو کچھ شک سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا شاہین یا عقاب کچھ کہ بشرطیکہ مزدور اور انقلاب کی زبوں لگائے ادب برائے زندگی کا نمائندہ اور ناقہ حیات قرار دیتے ہیں۔ سیاسی معتقدات کو نظم کہو بیانا اور ان امور کو جو سطحی اور پیش پا افتادہ ہیں اور نظم سے نثر میں ہزار درجہ بہتر قوی اور موثر الفاظ میں بیان ہو چکے ہیں، بخور و اوزان میں لے آنا دیر سے نظم آزاد نے یہ قید بھی اٹھا دی کہ تو شاعری ہے اور نہ تنقید حیات ہے۔ غالباً واضح ہو گیا ہو گا کہ ”تنقید حیات“ کا وہ مفہوم ہی نہیں جو ”ترقی پسند“ ادیب ”یہو آرنلڈ“ کے سر تو پتے ہیں۔ ادب برائے زندگی کا پشت پناہ ہی فقرہ تنقید حیات تھا۔ جب اس کا مفہوم ان کے مفروضہ مفہوم سے الگ ہو گیا تو اب ادب برائے زندگی کی کوئی نئی تعریف گھڑنا ہوگی۔



# نیا ادب میری نظر میں

سید احتشام حسین

مخالفوں اور حامیوں نے نئے ادب کو ایک ایسا خراب پریشاں بنا دیا جس کی تعبیریں ہزار ہا شکلوں میں کی جا رہی ہیں، اُسے انفرادی خواہشات کی ترازو پر تولنے کا یہی نتیجہ ہو گا کہ ہر شخص اپنے نقطہ نظر کے موافق یا مخالف چیزیں دیکھ دے گا۔ ادب میں سے تلاش کرے گا اور اسی کسوٹی پر اس کی خوبی اور خرابی کا فیصلہ کرے گا۔ جو لوگ نئے ادب کو صرف ایک جدت سمجھ کر اس سے پسندیدگی یا ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہیں ان کے متعلق تو یہ آسانی سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ نہ صرف نئے ادب کے مفہوم سے بے خبر ہیں بلکہ ادب ہی کی حقیقت سے ناواقف ہیں، نئے ادب کے اصل مفہوم کو سمجھتے وقت سب سے بڑے دھوکے کا لفظ ”نیا“ یا ”جدید“ ہے، ایک حیثیت ہو جو کچھ بھی ۱۹۴۹ء میں لکھا جا رہا ہے نیا ادب ہے، اور اگر کوئی منطقی اس پرصر ہو جائے کہ موجودہ دور کی ہر تحریر کو ”نیا“ اور ”جدید“ سمجھا رہا ہے تو صرف لفظی مفہوم کی حیثیت سے اُسے یہ باور کرنا بدستور ہو جائے گا کہ آج بھی جو کچھ لکھا جا رہا ہے اس کا بہت سا حصہ کسی طرح نیا نہیں ہے، اس لئے نئے یا جدید کے مفہوم کا تقبیحی نکتہ ضروری ہے اور یہ تقبیحی جدت کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر ہی نہ ہونا چاہیے۔

بعض حتمی بات تو تو رقم نگاری کو نیا ادب سمجھتے ہیں، جو لوگ اسے اپنے مذاق کے مطابق نہیں پاتے وہ کہتے ہیں کہ ”نیا“ اس سے مراد وہ ہے جس کی شاعری ہے جس کا کوئی

اصول نہیں اس لئے وہ قابلِ مدخلتی ہے، اور بعض حضرات صرف اسی شاعری کو نیا ادب سمجھ کر دوسرے اصنافِ سخن کو شاعری ماننے سے انکار کرتے ہیں، کچھ لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ نئے ادب میں فحاشی، عریانی اور جنسی مسائل کے بیان کے سوا اور کچھ نہیں اس لئے اخلاق اور مذہب کے نام پر اسے مٹا دینا چاہیے، کچھ لوگ کہتے ہیں وہ یہی تو نیا ادب ہے اگر اسے مٹانے کی کوشش کی گئی تو نیا ادب مٹ جائے گا، کچھ حضرات نئے ادب میں صرف لاشعور کی تکمیل دیکھتے ہیں اور اس سے ناگاہ ہیں، کچھ دوسرے لوگ یہ کہتے ہیں کہ چلائے جاتے ہیں کہ شعور کا ذکر بہت بڑھ چکا اصل چیز تو لاشعور ہے جس سے انسانی عظمت کا نوے فی صدی حصہ ترتیب پاتا ہے، اگر اس کے متعلق نہ لکھا جائے تو پھر نیا ادب کیا ہوا، بہت سے لوگوں نے یہ خیالی ظاہر کیا ہے کہ نیا ادب ایک طرح کا سیاسی پیکار ہے، اور سیاسی پروپیگنڈا ادب نہیں ہو سکتا ہے اس لئے جو لوگ اسے ادب کہتے ہیں انہیں معلوم ہی نہیں کہ ادب تو صرف رنگ و بو، بہار و خزاں، جن و عشق، کیفیت و سستی تصور اور تحریر کا نام ہے سیاست کو ادب سے کیا تعلق؟ اور پھر کچھ لوگ ایسے بھی دیکھائی دیتے ہیں جن کا خیال ہے کہ بغیر سیاست کے ادب ایک قدم نہیں چل سکتا یہ جتنے مثالیں ہیں جن سے ظاہر کرنا مقصود ہے کہ لوگ اپنی محدود بصیرت اور اپنی ذاتی پسند کی روشنی میں تاریخ کی اس اہم ترین صورت کا مطالعہ کرتے ہیں یہ نیا ادب کہا جاتا ہے، ادب اس طرح اس کی خوبیوں اور خرابیوں کے متعلق فیصلہ کر دیتے ہیں جیسے ان کی خواہش تاریخ کی رفتار کو سست یا تیز کر دے گی۔

ہاں ایک بات اور شروع ہی میں کہہ دینے کی ہے، اور کچھ دنوں سے جب نئے ادب، آزاد شاعری اور ترقی پسند ادب سب کو ایک چیز سمجھ کر لکھ رہے ہیں، اکثر اہل قلم کے جلسے لگے اور بعض نئے لکھنے والوں نے نئے ادب کی وضاحت کی، یہ بتایا کہ رائج کا سارا ادب، نیا ادب یا ترقی پسند ادب نہیں کہا جاسکتا تو اب کچھ لوگوں نے

یہ کہنا شروع کیا ہے کہ اس کا مفہوم ہی واضح نہیں، کچھ لوگ کچھ کہتے ہیں اور کچھ لوگ کوئی دوسری بات، مختصر یہ کہ تمام لوگ کوئی سانچے میں دھلی ہوئی بات نہیں کہتے حیرت ہے کہ جو مطالبہ ادب اور ادیبوں سے کہی نہیں گیا تھا وہ آج کیا جا رہا ہے حالانکہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ قدیم شعراء اور ادباء میں سے تقریباً سب کے سب متضاد باتوں کو ادب میں جگہ دینے سے پرہیز نہیں کرتے تھے، لیکن نئے ادیبوں میں سے کتنے ایسے ہیں گے جو کسی خاص نظریہ حیات کی صحت پر غور کے ساتھ لفظیں رکھتے ہیں اور ادب کو ہر طرح کی الٹی سیدھی لفظی تعبیر گری کا کھیل نہیں بنانا چاہتے ہیں مگر اس لیے کہ تمام نئے لکھنے والے ایک ہی بات لفظ بہ لفظ کہتے ہیں۔ اعتراض اس وقت کرنا چاہیے جب تیار دی باتوں کے اظہار میں غلطی ہو، جب حقیقتوں کے بیان میں غریب سے کام لیا گیا ہو، جب شور کی جگہ وجدان سے کام لے کر ہم بات کہی گئی ہو اس لیے اس لیے ادب کی تعریف کو چند تاریخی اور مادی حقائق کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کرنا چاہیے، یہ خواہش کہ ہر لکھنے والے کے یہاں لفظ بہ لفظ یکسانیت ہو کبھی اس لیے نہ پوری ہو سکے گی کہ ادب مشین کی بنی ہوئی ہتھالی نہیں ہے کہ جس کے ہاتھ میں قلم ہودہ ویسی ہی چیز پیش کر دے اور ہندی بکوں کی تسکین ہو جائے، نیا ادب آج کے بحرانی دور میں واقعی ایک نہیں ہے، اگرچہ اسے بنیادی مسائل کے اظہار میں ایک ہونا چاہیے، میں اوپر چند مثالوں کے ذریعے سے عرض کر چکا ہوں کہ لوگ نیا ادب کن کن چیزوں کو سمجھتے ہیں۔ اور کس طرح ان کے خیالات میں شرق و مغرب کا فرق ہے۔

فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون سے بنیادی مسائل ہیں جن کی بد سے نئے ادب کی مصنوعی اور فنی حیثیت کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے، اگر نئے ادب کی تین مختلف تعبیریں ہیں تو پھر واقعی نیا ادب کسے سمجھا جائے اور کیوں؟ ایک قسم کے جواب کو دوسری قسم کے نئے ادب پر کیوں ترجیح دی جائے؟ کون سی خصوصیات نیا ادب کو نیا

بنائی ہیں اور کون سی باتیں بہ ظاہر بالکل نئی ہونے کے باوجود کسی خاص ادب کو نیا کہلانے کا مستحق نہیں رکھتیں؟ ان سوالوں کے جواب اور ان کی وضاحت پر نہ ادب کی روح تک پہنچنے کا دار و مدار ہے۔ جواب دو طریقوں سے دیئے جاسکتے ہیں، کیا چیزیں ہوں تو نیا ادب موجودہ زمانے میں ہوتے ہوئے بھی نیا ادب نہ رہے گا، اور کیا چیزیں نہ ہوں تو ادب کے لئے جدید یا نئے کا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے، لیکن میں بہت زیادہ منطقی اور پنی تلی زبان استعمال کرنے کے بجائے تشریح اور مثالوں سے کام لوں گا۔

زندگی جس طرح پیدا ہوئی، پھیلی اور موجودہ شکل تک پہنچی ہے اس کے متعلق بہت سے نظریے پیش کئے جاتے ہیں ان میں سے بعض نظریے اتنے ہمہ گیر ہیں کہ وہ زندگی کی پوری نشوونما اور اس کے تمام خارجی اور داخلی مظاہر کی غایت اور علت کو واضح کر سکتے ہیں۔ لیکن اس وقت ان کے تفصیلی بیان یا ان کی صحت اور عدم صحت کی بحث نہیں، مقصود صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ چونکہ قدما شعوری طور پر زندگی کی کئی ترجمانی کا ذریعہ ادب اور شاعری کو نہیں سمجھتے تھے اس لئے وہ صرف بری اور روایتی علوم تصوف اور حکمت کے نکات، اخلاق اور معرفت کے مشہور و معروف خیالات سے واقفیت کا ہی سمجھتے تھے، جن کا اظہار ادبیات میں ہو جایا کرتا تھا لیکن وہ اپنی شاعری میں کسی مستقل فلسفہ حیات یا نظریہ زندگی کو پیش کرنے کا التزام نہیں کر سکتے تھے، وہ زندگی کی کشمکش کا عکس اپنی شاعری میں نمایاں کر سکتے تھے، لیکن ان بنیادوں تک نہ جاسکتے تھے جہاں سے زندگی میں تغیرات پیدا ہوتے ہیں، وہ یہ دیکھتے تھے کہ کیا ہوا، اس کی جانب ان کی نگاہ نہ جاتی تھی کہ کیوں ہوا، وہ عام طور پر انفرادی کیفیات کے ترجمان ہوتے تھے، اجتماعی شعور ان میں بیدار نہ ہوا تھا، وہ بیکہ کسی خاص خیال کے اس طبقہ کا ساتھ دیتے تھے جو برسرِ اقتدار ہوتا تھا، عوام سے ان کی دل چسپی

معمولی اخلاقی ہمدردی کا نتیجہ ہوتی تھی، اس وقت یہ بحث بھی نہیں ہے کہ یہ سب کچھ  
 حسن ہے یا عیب، اچھائی ہے یا بُرائی، صرف حقیقت کا اظہار مقصود ہے تاکہ قدیم  
 اور جدید کے درمیان کوئی حدِ فاصل قائم ہو سکے۔ نیا ادب شعوری طور پر اس کشمکش  
 سے واقف ہے جو ایک طرف تو انسان اور فطرت کے درمیان جاری ہے، دوسری طرف  
 انسان اور انسان کے درمیان، اس لئے اُس نے ماضی کی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے بعد  
 یہ نتیجہ نکال لیا ہے کہ چند اصولوں کی بنیاد پر انسانی زندگی اب تک بہت ہی خود رو  
 طاقتوں کو روندتی ہوئی اپنے ادراک، شعور اور ارادے کی مدد سے آگے بڑھتی چلی  
 آئی ہے، اور اگر ان اصولوں کو اب بھی سمجھ لے تو وہ فطرت کے عناصر پر بھی تابو لگنا  
 ہے اور انسانی سماج کے اندر ایک ایسا توازن بھی قائم کر سکتا ہے جس سے اسے زیادہ  
 سے زیادہ اُسودگی نصیب ہو، اس نے دیکھا کہ اب تک انسانی تاریخ طبقات میں تقسیم  
 رہی ہے اور عام طور سے ایک طبقہ صاحبِ اقتدار رہا ہے، صاحبِ اقتدار طبقہ کی  
 پہچان یہ ہے کہ ذرائع پیداوار اور تقسیم پر اس کا قبضہ ہوتا ہے اور جس کے ہاتھ میں  
 پیداواری ذرائع ہوتے ہیں اسی کا سکہ ہر شے کی حیات میں چلتا ہے، گویا جس پیڑ کو تہذیب  
 و تمدن، علم و ادب، حکمت اور فن کہا جاتا ہے اُس کا نشو و نما آزادی کے ساتھ نہیں  
 ہوتا بلکہ اُس مخصوص صاحبِ اقتدار طبقہ کی خواہش کے مطابق ہوتا ہے، دوسرے  
 لفظوں میں یہ کہ ادب طبقاتی کشمکش میں پیدا ہوتا ہے، وہ ادب جو صاحبِ اقتدار  
 طبقہ کے ساتھ ہوتا ہے وہ رجحان پذیر اور انسانی آزادی کا دشمن ہوتا ہے اور وہ ادب  
 جو عوام کا ساتھ دیتا ہے یا ان کے لئے زندگی کے دروازے کھول دینے کا متمنی ہے وہ  
 ترقی پذیر ہوتا ہے، کیونکہ اس طبقاتی کشمکش میں وہ مواقع برابر آتے رہتے ہیں جب  
 برسرِ اقتدار طبقہ مجبور ہو کر دوسرے طبقہ کے لئے جگہ خالی کر دیتا ہے اور جو طبقہ سٹے  
 ہوئے طبقہ کی خاکستر پر اپنا چل پھیر کرتا ہے وہ کچھ دنوں تک تو ترقی کی راہیں دکھاتا

آئے لیکن پھر کچھ ہی دنوں کے بعد ایسی طاقتوں کو جنم دیتا ہے جنہیں وہ اسودہ نہیں کہہ سکتا، اس لئے وہ بھی زوال پذیر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ نیچے دیکھ رہے ہیں، طبیعت کو ابھرنے کا موقع دینا نہیں چاہتا، اس طرح وہ خود غرض، محدود، آزادی کا دشمن اور ترقی کے امکانات کا روک دینے والا طبقہ بن جاتا ہے۔

ان سطروں سے چند واضح نتائج نکالے جاسکتے ہیں، نیا ادب وہ ہے جو آزادی کی جدوجہد کا حامی ہو، نیا ادب وہ ہے جو ترقی کی ہر ممکنائی کو شش کو سراہے۔ نیا ادب وہ ہے جو رحبت پسندی کا دشمن ہو، نیا ادب وہ ہے جو محروم و انسانیت کے مفاد، تہذیب اور ذوق کا علمبرار نہ ہو بلکہ عام طور پر تمام انسانوں کے لئے ایک اعلیٰ تہذیب پیدا کرنے کی تمنا اپنے سینہ میں رکھتا ہو، نیا ادب وہ ہے جو اپنے مشورہ و علم اور ارادہ کی مدد سے انسانیت کو آگے بڑھائے، اور شیخ فطرت کے ذریعہ سے جتنے فوائد حاصل ہوں ان کو چند لوگوں میں محدود نہ کرے، بلکہ انھیں عام انسانوں کی ملک بناوینے کی خواہش رکھتا ہو، نیا ادب وہ ہے جو لغو کی حقیقت کو وجدان کی مدد سے نہیں علم اور عقل کی مدد سے سمجھے اور لغو کے صحت بخش عناصر کا ترجمان بن جائے۔ نیا ادب وہ ہے جو ماضی کی تاریخی اہمیت کو نظر انداز نہ کرے، بلکہ اس کا یقین نہ کرے اس وقت تک انسانوں کی جدوجہد سے جو نتائج برآمد ہوتے ہیں وہ اس کی ملک ہیں اور اسے تہذیب کے اس سرمایہ کی وراثت کا حق ایسی وقت پہنچ سکتا ہے جب وہ اس کی صرف حفاظت ہی نہ کرے بلکہ اس میں اضافہ بھی کرتا رہے۔

ایسے نئے ادب جو کچھ لکھیں گے وہ نیا ادب ہوگا، میں شروع ہی میں عرض کر چکا ہوں کہ آج نئے ادب کے نام جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہ سب نیا ادب نہیں ہے وہ ادب جو انسانوں کو طبقات میں تقسیم کرنے کا حامی ہو نیا ادب کیونکر ہو سکتا ہے وہ ادب جو فائززم کو سراہے، نیا ادب کیسے ہو سکتا ہے۔ وہ ادب جو علوم کی نعمتی، تخیل و فطرت

کے ذرائع انسانوں کی مادی خوش حالی کا مذاق اڑاتے، نیا ادب کہلائے جانے کا مستحق کیونکر ہو گا، وہ ادب جو انسانیت کی کسی شکل میں توہین پسند کرتا ہو نیا ادب نہیں ہو سکتا وہ ادب جو زندگی کی کشمکش سے بے اعتنائی برتے اور برے حالات کو اچھے حالات میں تبدیل کر کے کارآمد و زندہ ہو، نیا ادب نہیں کہلا یا جاسکتا، نیا ادب شعوری طور پر اس ادب سے مراد ہے جو نئے ادب کی بہتر ترپا کو سٹشوں کا نتیجہ ہو۔ جس میں صورت اور مضمون، مواد اور ہیئت کے تناسب اور توازن کا انتہائی خیال کیا جائے اور نیا ادیب کون ہے، اس کا ذکر میں اوپر کی چند سطروں میں بجا کر چکا ہوں۔

میر خاں ہے کہ دنیا کے تمام ادیب اور شاعر چاہے وہ قدیم ہوں یا جدید، زندگی کے تڑپان اور لہجہ ہیں انہوں نے زندگی کی ان جھاروں کو سمجھ لیا تھا جن کے جان لینے کے بعد ایک مخصوص دور کی کشمکش کو سمجھا جاسکتا ہے، ان سنے ادیب ہر حال میں زندگی کی اعلیٰ قدروں سے تعلق رکھتے ہیں۔ کبھی کبھی اعلیٰ قدروں کے مہموم کو بھری طرح واضح کرنے کے سلسلہ میں ادیب کو ان ادبی یا ذہنی پذیر، بیمار یا صحت پسند قدروں کا تذکرہ بھی کرنا پڑتا ہے جو اعلیٰ قدروں کے حصول میں لگاؤ دہتی ہیں لیکن ادیب کا مقصد ادبی اور بیماریا چیزوں کی تشریح اور تفسیر نہیں ہوتا، جہاں وہ گندی باتوں کے بیان ہی کو مقصد سمجھ لے یا اس میں لذت لینے لگے، وہاں اس کے شعور کا مقصد ہے، اس سنے ادیب جس زندگی کی تخلیق کرنا چاہتا ہے وہ فطرت کی نزہتی اور بے ترتیب شکل کی ترقی یافتہ شکل ہو تی ہے، اگر اس نے حقیقت نگاری کے جذبہ کے ماتحت صرف ہر چیز اور ہر خیال کا نقشہ ہو بہو پیش کر دیا تو اس کا ادب تخلیقی نہیں کہا جاسکتا، اکثر اقبال نے ایک موقع پر اپنی عینیت کو برقرار رکھتے ہوئے لکھا تھا: ”جو اسٹ زندگی کا مقابلہ کرتا ہے وہ انسانیت کے لئے باعث برکت ہے، وہ تخلیق میں خدا کا ہمسر ہے، اور اس کی روح میں زمانہ اور ابدیت کا پرتو منعکس ہوتا ہے،“

عہد جدید کا آرٹس فطرت سے اکتساب نہیں کرتا ہے حالانکہ فطرت بس ”ہے“ اور اس کا کام یہ ہے کہ ہماری اس جستجو میں روٹے اٹکائے جو ہم اس کے لئے کرتے ہیں جو ہونا چاہیے اور جسے آرٹس اپنے وجود کی گہرائیوں میں پاسکتا ہے۔ اور اسی خیال کو اپنے اشتعالیہ بھی ظاہر کیا ہے، مثلاً ایک شعر ہے

بہارِ برگ پر اگندہ باہم برست  
نگاہِ ماست کہ بلبلہ زندگے آپ فروز

لیکن جس طرح عالم فطرت کی بے توفیہی میں جن سید کرنا شروع اور ادیب کا کام ہے اسی طرح عالم انسانی میں جو عدم توازن ہے اس پر نگاہ رکھنا بھی ادیب کے لئے ضروری ہے، کیا اس بات سے منہ نہیں چراتا اسی لئے اسے یہی کہی اُن لوگوں سے تصادم بھی ہوتا ہے جو حالات کا بدلنا خلافتِ مصلحت سمجھتے ہیں، نیا ادب زندگی اور اس کے مظاہر کے تغیرات سے نہیں گھبراتا۔

پہر حال ادب اور زندگی کا تعلق اب بحث کی بات نہیں رہ گئی ہے، کسی کی شکل میں تمام لوگ اس بات کو ماننے ہیں کہ جو ادب زندگی سے فقلق نہیں رکھتا وہ سچا ادب نہیں ہے، اب بحث طلب بات یہ ہے کہ ادب کو زندگی کی کن قدروں کا سامنا دینا چاہیے اور کس شکل میں، سراسر کے متعلق ادب پر کی سطروں میں کافی لکھا جا چکا ہے، اگرچہ اس کی حیثیت صرف اشاروں کی ہے، لیکن آج یہ باتیں عام طور پر سمجھی جاسکتی ہیں، انہیں باتوں کو مد نظر رکھ کر میں نے ادب کی تعریف اور تشریح ایک باران لفظوں میں کی تھی ”ادب نہ صرف زندگی کی ترجمانی کا نام ہے اور نہ محض تنقیدِ حیات کا، بلکہ ادب ایک ایسا سماجی عمل ہے جس کی مدد سے انسان اپنی اس خواہش کا اظہار کرتا ہے جو آزادی اور تعلقاتِ آزادی کے حاصل کرنے کی جدوجہد کے سلسلہ میں اس کے یہاں پیدا ہوتی ہے۔ یہ کوشش جب جذبات کی آمیزش سے حسین طریق اظہار اختیار کرتی ہے تو اس کا نام ادب ہوتا ہے۔ اسی لئے ادب اتنا ہم گیر ہے کہ زندگی کے تمام شعبے اس کی زد



میں آجاتے ہیں اور کائنات ایک حرکتِ مسلسل کی حیثیت سے سمجھ میں آتی ہے، جس میں تخریب اور تعمیر، تغیر اور تخریب کا عمل برابر جاری رہتا ہے۔ تغیر کی حقیقت کو انسانی ہوش اور انال کی روشنی میں سمجھ بغیر ان محرکات کا علم نہیں ہو سکتا جن سے ادب پیدا ہوتا ہے زندگی اور اس کے روابط کا جامِ نظر یہ نہ تو زندگی کے سمجھنے میں مدد دے سکتا ہے اور نہ ادب کے نئے

میں اسے بار بار کہہ چکا ہوں کہ آج کے تمام ادیب ان حقیقتوں سے واقف نہیں ہیں اس لئے وہ بھی اندھیرے میں ٹٹول ٹٹول کر راستہ چل رہے ہیں لیکن وہ تمام ادیب اور شاعر جو نئے کہلا نا چاہتے ہیں جو زندہ رہنا چاہتے ہیں ان کے لئے ناگزیر یہ ہے کہ وہ ہندوستانی زندگی کے ماضی اور حال کا مطالعہ کریں۔ اور یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ ماضی کیوں ویسا تھا۔ حال کیوں آسودگی بخش نہیں ہے۔ اور مستقبل میں زندگی کے امکانات کیا ہیں۔ یقیناً اس کے لئے بڑے علم اور مطالعہ کی ضرورت ہے۔ یہ مطالعہ جو نیا شعور پیدا کرے گا وہی نئے ادب کی خصوصیت بن جائے گا۔ اور اسی کی مدد سے نئے ادب کو پہچانا جائے گا۔ اگر کوئی خلوص کے ساتھ اسے سمجھنا چاہے تو یہ کوئی ایسی پیچیدہ بات بھی نہیں، مغلوں کے آخر زمانہ تک مخصوص قسم کے جاگیر داری نظام کا زوال ہوتا رہا۔ اگر اس میں کچھ تغیرات ہوئے بھی تو وہ بنیادی نہیں سطحی تھے، اس لئے ہندوستانی ادیب کے شعور میں بھی کسی نئی زندگی کا تصور نہیں، حالات کو بدلنے کی امنگ نہیں، زندگی سے مقابلہ کی طاقت نہیں۔ کوئی غضب العین نہیں۔ اگر مذہبی کی خواہش ہے تو اس کی حیثیت صرف شخصی اور انفرادی نزاع اور تصور پرستی کی ہے۔ اور آرزوؤں سے تقدیریں نہیں بدلا کر تیں۔ ادب اور سماج ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتے رہے ہیں اس لئے فکر کے قریب ہندوستانی زندگی میں جو نئی کشمکش پیدا ہوئی اس نے نیا شعور پیدا کیا اور ادب کی پرانی قدروں کو اسی طرح دھکا لگا جس طرح

زندگی کے دوسرے شعبوں میں نئے نادرینے دکھائی دینے لگے تھے، پھر متوسط طبقہ کی کشمکش نے قومیت کو اور عوام کی ضروریات اور پیروی نے بین الاقوامیت کو ختم دیا، ان احساسات کے ظاہر کرنے میں کبھی زندگی آگے بڑھ گئی، کبھی شعور ابھرنے لگا، رستہ دکھایا، نئی زندگی بے حد تیز رفتار ہے، سیاسیات میں آزادی کی ضرورت جاری ہے، لوگ معاشی آزادی بھی چاہتے ہیں۔ آسودگی اور ترقی کے خواہشمند بھی ہیں، علم و حکمت کا عروج بھی دیکھنے کے آہ زور کھتے ہیں، انفرادی اور خاندانی زندگی میں جو انتشار ہے اس کو بھی درست کرنے کی فکر ہے، ایسی حالت میں شاعر اور ادیب کو کسی نہ کسی طرف ہونا ہے، آزادی اور غلامی، سوشلزم اور فاشیسم، طبقات اور بے طبقہ، ترقی اور رجعت، ان سب کے بارے میں فریق بننا ہے اور یہ فریق بننا صرف جذبات اور وجدان کی بناء پر ممکن نہیں ہے بلکہ اس میں عقل اور شعور کو دخل ہونا چاہیے، اگر شعور اور عقل سے کام لیا جائے گا تو ان مسائل کے بچنے میں برآمدگی اور انتشار اور ایک بڑی حد تک تجزیہ میں عقلی کامکان نہ ہوگا۔

اس وقت تک نئے ادب کے نام سے جو کچھ لکھا جا رہا ہے اس میں یہ حصہ نہیں کم ہیں جن کا ذکر کیا گیا ہے، کچھ لکھنے والوں نے ضروری باتوں پر غور نظر کر کے بعض ثانوی چیزوں پر غیر معمولی زور دیا ہے۔ اور اس طرح نیا ادب اہمیت اس بلکہ مرکوز کرنے لگا ہے، جہاں اس کی زیادہ ضرورت نہیں ہے، مثال کے طور پر ہم چند چیزوں کا تذکرہ کر سکتے ہیں۔ شاعری میں آج بہت سے نئے لکھنے والے آزاد نظم نگاری کی طرف مائل ہیں۔ ایک صنف سخن ہونے کی حیثیت سے اس میں وہ سب کچھ ہے جو شاعرانہ جذبات کے اظہار کے آلے میں ہونا چاہیے، لیکن جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس کے علاوہ اور کسی دوسری طرح کی نظم چاہیے وہ سواد کے لحاظ سے

بالکل انقلابی ہو، نئی نہیں، وہ غلطی پر ہیں آزادانہ نظم کے سانچے میں اگر زندگی کی اعلیٰ قدروں کا بیان شاعرانہ انداز میں نہ ہو تو پھر صرف آزادانہ نظم نگاری کوئی حیثیت نہیں رکھتی، اسی طرح تحلیل نفسی ادب کا ایک موضوع بن سکتی ہے، لاسٹود کا تجزیہ بھی برا نہیں ہے۔ لیکن اگر لاسٹود کے تجزیہ کا مقصد صرف یہ رہ جائے کہ ایک اندھا آدمی ایک اندھیری کو ٹھٹھی میں ایک کالی بلی کو تلاش کر رہا ہو جو وہاں نہ ہو تو پھر اس تجزیہ کی نہ تو ادبی حیثیت ہے اور نہ انادسی، تجزیہ نفس میں اگر لاسٹود کے معاشی اور معاشرتی اسباب تک نظر نہ لگے تو پھر اس سے کوئی ادبی خدمت مقصود نہیں ہو سکتی، ہماری زندگی میں جنسی عدم توازن موجود ہے اور اس کا ذکر ضرور ہونا چاہیے، لیکن اگر یہ ذکر صرف لذت کے لئے ہے تو اس کی کوئی حقیقت نہیں لیکن اگر اس کے بیان میں اس سبب کا پتہ بھی چلے جن کی وجہ سے یہ عدم توازن پیدا ہوا ہے (اور ان اسباب کے ذکر نہ کی طرف اشارہ بھی ہو تو پھر وہی بیان اہم بن سکتا ہے، اسی کسوٹی پر ہم موجودہ ادب کی ہر صنف اور ہر رجحان کو پرکھ کر حوزہ فیصلہ کر سکتے ہیں۔

تفصیل کا موقع نہیں اس لئے میں اپنے خیالات کو کچھ اس طرح خلاصہ کی شکل میں پیش کر سکتا ہوں، نیا ادب وہ ہے جو فن کی لطافتوں کا خیال رکھتے ہوئے آرمے کے معاشی معاشرتی مشورے سمجھ کر بخش عناصر کو حسین لباس میں پیش کرے، نیا ادب مافی اوستقبل کا تذکرہ بھی کر سکتا ہے لیکن دونوں حالتوں میں اس کا خیال نہ کھنا پڑے گا کہ فانی و جہد کا ایسا تجزیہ ہو جس سے انسانوں کے ترقی کے امکانات کا پتہ چل سکے، مافی کا ذکر صرف تقدس کے خیال سے یا اس کی مخالفت کے ارادہ سے نہ ہو اور مستقبل کے بارے میں صرف خواہش پرستیاں نہ ہوں، نئے ادب میں جتنا اس معیار پر پورا اترتا ہے وہ میرے خیال میں بچا نیا ادب ہے اور جوان چیزوں کی مخالفت کرتا ہے وہ نیا ہونے کے باوجود نیا نہیں ہے۔

# نیا ادب میری نظر میں

حامد حسن قادری

میں زندگی کی طرح شعر و ادب میں انقلاب کو ناگزیر سمجھتا ہوں، اس کی ہر نئی شکل نئے اسلوب، نئے موضوع کو نظر استحسان سے دیکھتا ہوں لیکن اس ظاہر کے اندر باطن پر نظر ڈالتا ہوں، اور باطن ہی کا تعطر و تفتق میری نظر میں اس کو گوارا یا ناگوار بناتا ہے۔

بات یہ ہے کہ انیسویں صدی کا تین چوتھائی حصہ گزرنے تک اردو شاعری کا مقصد سحر شاعری یا دربار واری کے کچھ نہ تھا، ”شاعرانہ پیغام“ اس زمانہ میں کوئی چیز نہ تھا، ملکی و سیاسی کا کیا ذکر، مذہبی، قومی، معاشرتی اصلاح بھی پیش نظر نہ تھی، شاعری کرتے تھے اس لئے کہ سب کرتے ہیں، شاعری کرتے تھے اس لئے کہ اور کچھ نہ کر سکتے تھے، شاعری کرتے تھے اس لئے کہ اور کچھ کرنے کی ضرورت نہ تھی، لیکن اس کے ساتھ یہ بات بھی تھی کہ اگر ان کی شاعری ”روایتی“ تھی تو ایسی ہی سمجھی جاتی تھی، زندگی کی کوئی تعمیر یا تخریب نہ ان کو مقصود تھی نہ ان کی شاعری سے اس پر کوئی اثر پڑتا تھا، حضرت میرزا مظہر جان جاناں، جتہ اللہ علیہ اور حضرت خواجہ میر درد جتہ اللہ علیہ مرشد و ہدایت پرست تھے اور ہزار ہا بندگانِ خدا کو راہِ خدا پر لا رہے تھے، اور صد ہا کو صاحبِ دل اور روشن ضمیر بنادیا تھا، لیکن یہ بزرگ بھی غزل لکھتے تھے، تو حسن و عشق کے کھیلے معاملات اور عریاں جذبات بے تکلف لکھ جاتے تھے، اس لئے کہ ان کے زمانہ میں ہر حال کو

حال سمجھ لینے کا دستور نہ تھا، اسی لئے نہ میر و سہو و اکو کسی نے مطعون کیا، نہ رنگین و جان صاحب پر انگلیاں اٹھیں اس لئے کہ ان کی شاعری سے نہ اخلاق بنتے تھے نہ بگڑتے تھے، نہ معیشت احتیاج میں کوئی مد و جز پیدا ہوتا تھا، نہ مذہب کی کشتی ڈالو ڈول ہوئی تھی، سبب ظاہر ہے کہ وہ اپنے مذہب و ایمان سے مطمئن تھے، اپنی تہذیب و معاشرت سے خوش تھے۔

اس کے ساتھ اس زمانہ کی ایک اور حقیقت بھی نہایت اہم اور قابل لحاظ ہے، بنیات و معاشرت کا ایک جز و لاینفک عورت ہے جس کی اقدار و رفتار پر انسان کی ذاتی و اجتماعی حیات و مسرت کا انحصار ہے، لہذا مذہب میں عورت فلت ایک مبارک جمہور و جہالت کی حالت میں تھی، اپنی زندگی پر قانع و مطمئن، مردوں کے اعمال سے بے نیاز و دان کی شاعری سے بے خبر، اگر شاعری و ادبیات میں کوئی تحریر ہی عنصر تھا تو اس کا اثر چار دیواری کے اندر نہ پہنچتا تھا، اس لئے اس زمانہ کی تمام زندگی برونہ و اور "درون خانہ" امواج نرم خیز کی طرح چلی جا رہی تھی۔

اس حالت کا عصر حاضر سے مقابلہ کیجئے، مذہب سے بے اطمینانی و وضع قدیم سے دشمنی، اخلاق سے آزادی، جذبات کی بے باکی، تعلیم کی غلط رفتار، غلط تعلیم، سیاسی بے مصلحتی، تحریکات اشتراکیت وغیرہ کا غلط استعمال، سرمایہ داری کا اعمال و اخلاق پر اثر، صنعت و تجارت کی مسابقت کا سرمایہ پر اثر، یورپ کی کورمانہ تقلید، عربی و بیچانی کی ترغیب و تشویق، جنگ سابق و حال سے زندگی کی دشواریاں مردوں کی کئی عورتوں سے ان کی خانہ بڑی، یورپ کی زمانہ تحریکات کا ہندوستان میں رواج۔

ایسی کتنی باتیں ہیں جن سے ہماری ذاتی، عائلی، مجلسی، قومی، ملکی، زندگی اور ہماری ادبیات اور شاعری متاثر ہو رہی ہے۔ انہی کے زیر اثر جدید رجحانات

پیدا ہو رہے ہیں اور انقلابی شاعری کا حشر برپا ہو رہا ہے، دنیا کے بعض نظریے اور تحریکیں جو مغربی و مشرقی و انقلابی اور دشمنی کا موضوع بنتی ہیں، ان پر صوف ایک سرسری نظر اور مختصر اشارے اس وقت ممکن ہیں۔

(۱) سب سے بڑی تحریک خدا سے بیزاری ہے، مذہب کا سب سے بڑا کام انسان کے قوائے ذہنی و عملی کی تہذیب اور روک تھام ہے، انسان ایسی بے پناہ حقوق، ایسا وحشی حیوان اور خطرناک و زندہ ہے کہ جس کو ایک حد کے اندر رکھنا بڑی سخت جگڑ اور بیکڑ کا کام تھا، خدا کا تصور اور مذہب کے قوانین کا یہی مقصد تھا، خدا سے بغاوت ہمیشہ ہوتی رہی ہے، لیکن کبھی حکومت اور کبھی سوسائٹی اور ان سے زیادہ جو خدا کا تصور جو سماجی اور سماجی طور پر طبائع میں جاگزیں ہو چکا تھا اس شور و غل کو دبانے والا، علماء و حکماء نہ صرف یونانی و فرانسیسی بلکہ اسلامی بھی، خدا کی ہستی اور صفات و صفات میں بحث کرتے رہے ہیں، لیکن وہ صرف علم و حکمت کا ایک مسئلہ تھا، علمی اور اجتماعی زندگی پر اس کا کوئی اثر نہ تھا، پھر انیسویں صدی میں بعض مغربی اہل حکمت و سائنس نے جدید نظریات کی روشنی میں پیش کیا، اب وہ زمانہ آگیا تھا کہ ایسی ہر تحریک عالمگیر بننے کے لئے آمادہ تھی۔ خیال و دل کے آزادی عام ہو رہی تھی، حکومت اور سوسائٹی اپنے اثرات کو استعمال کرنے سے دستکش ہو رہے تھے، چنانچہ بیسویں صدی کے آتے آتے یہ آگ مغرب سے مشرق اور ہندوستان میں آگئی، بیسویں صدی نے اپنی آزادی کے پنکھوں کا رخ بھی اوپر پھیر دیا، انسان عجیب و غریب مرکب ہے، تنگ، بے امن، مصائب، قحط، افلاس، جہاں خدا کو یاد دلائے ہیں۔ خدا سے برگشتہ بھی کر دیا کرتے ہیں، ہندوستان پر ان آفات کے علاوہ غلامی کی بلا اور فرقہ بندی اور تفرقہ اندازی کا وبال بھی تھا، ہندوستان کے مفکرین نے ان اہم قوتوں کا سبب مذہب کو قرار دیا، اور علاج تجویز کیا کہ خدا کو ہندوستان سے نکال دیا جائے

اور مذہب کا استیصال کر دیا جائے، تو ہندو مسلمان، سکھ، پارسی، عیسائی سب صرف ہندوستانی رہ جائیں گے، اور ایک قوم، ایک حکومت ممکن ہوگی، چنانچہ پینڈت جواہر لال نہرو نے بارہا خداوند مذہب سے بیزاری کی تبلیغ فرمائی ہے، یہ مسئلہ بھی ذہنیت ہند کی تاریخ میں قابل غور ہے کہ اتحاد ملکی کی یہ تدبیر ہندوؤں کو سودھی ہے، لیکن ہے مسلمان انفرادی و ذاتی طور پر خداوند مذہب سے منکر و برگشتہ ہو لیکن قومی حیثیت سے مسلمانوں نے کبھی اس مسئلہ کو پیش نہیں کیا۔

خداوند مذہب سے بیزاری کا جذبہ پیدا ہونے کے بعد قدیم رسم و رواج، سماج، روایت، اخلاق، سب سے آزاد ہو جانا آسان ہو جاتا ہے، عورتوں میں اس خیال کی کارفرمائی شرم و حیا، معنت و عصمت کی بندشوں کو توڑ دینا سہل کر دیتی ہے۔ آج کل کے نوجوان مردوں اور عورتوں کے اخلاق نمایاں طور پر اس تحریک سے متاثر اور ان کی شاعری پر متاثر ہیں۔

(۲) دوسری زبردست تحریک سرمایہ داری اور صنعتی جدوجہد کی سابقہ ہے۔ سرمایہ داری کا اثر ملک پر، حکومت پر، دولت پر، مزدوروں پر، غلامی و آزادی پر، افلاس و خوشحالی پر جو کچھ ہے ظاہر ہے اور بارہا بحوث میں آچکا ہے، لیکن اس پہلو پر کم غور و تامل کیا گیا ہے کہ سرمایہ داری کی نفعت انسان کے ذاتی اور اجتماعی اخلاق پر بھی چھا جاتی ہے، مذہب و اخلاق سے بیزاری، عزت و آبرو سے بے پروائی نفس و ہوس کی مشغلہ انگیزی اور تمام اعمال حسنہ کی تباہی میں امانت کرتی ہے، تمام مغرب و مشرق اور ہندوستان میں یہی ہو رہا ہے۔ مغرب کے سرمایہ دار اور صنعت و تاجروں کی نظر اصل میں اپنی دولت افزائی تھی، لیکن صنعت و تاجر اپنے مفقود کے لئے دنیا کی تمام تحریکات سے کام لیتا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ پیش پرستی، ہوس کی کا جوش خود بینی و خود آرائی کا مشوق، آزادی و بے باکی کا زور عالمگیر ہے، چنانچہ وہ اس جذبہ

اُجھارنے اور اس شوق کو پورا کرنے کے لئے صنعت کے ذریعہ سے ایجادات کرتا ہے اور تجارت کے وسیلہ سے اُن کو عام کر دیتا ہے۔ ایک ہیروئن اور لپ اسٹک سے لے کر کھینچا تک تمام آتش و آسائش، انیش و تفریح کے سامان میں اسی سرمایہ داری کی تجارت کی کار فرمائی ہے۔ ملک کے دولت مند عیش پرست اُن سرمایہ داروں اور صنعتیوں سے گویا اعزاز کی کھینٹ ہوتے ہیں جن کے ذریعہ سے متوسط اور ادنیٰ طبقہ اسراف و انش میں مبتلا ہوتا ہے۔ ملک کے اخبار، مصنف، شاعر، اشتہار چھاپ کر جنسیات کی کتابیں، افسانے اور ناول لکھ کر، نظمیں شائع کر کے ان ہی سرمایہ داروں کی گویا بالوغت خدمت انجام دیتے ہیں۔ ہندوستان کا افلاس اور بد حالی، قوت عمل کا انحلال، جسم و دماغ کی ناتوانی، اخلاق کی پستی، سب کے سب بظاہر بلا واسطہ، لیکن اصل میں بلا واسطہ اسی سرمایہ داری کے کٹختے ہیں، یہ میں نے عصر حاضر کی ”سیت کدانی“ کے اسباب و ثل اور نتائج و عواقب کا صرف ایک رخ بطور خاکہ پیش کیا ہے۔ رفتارِ زمانہ اور انقلابِ عالم کی رو سے ان کا ناگزیر ہونا اور قضائے مہرِ م کی طرح نازل ہونا مجھے تسلیم ہے لیکن واقعات کے اس زور و تسلسل سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

انقلابی شاعروں نے ”ادب“ اور ”ادب“ پر لے کر زندگی پر بحث کی ہیں اور صرف دوسرے نظریہ و اصول کو اپنا مسلک قرار دیا ہے، یہ زندگی جس کی وہ شعر و ادب کے ذریعہ سے اصناف و ترقی چاہتے ہیں، کہے کے لئے ترجمانِ شعبوں کو مجبور ہے، علم و تعلیم، اعمال و اخلاق، معیشت و معاشرت، افلاس اور محظوظ، مزدور اور کسان سب ان کے احاطہ عمل میں شامل ہیں، لیکن جاتے تھے یہ ہے کہ وہ فی الواقع غریب ہندوستان کی کیا اور کتنی خدمت اپنے شہر و دور سے کر رہے ہیں اور کس قدر فراموش اپنے عمل سے انجام دے رہے ہیں۔ قدیم شاعروں کی یہ بڑی حجت تھی کہ ان سے کوئی شخص یہ سوالات نہیں کر سکتا تھا، وہ شعر برائے شعر کہتے تھے یا برائے گفتن، لیکن اب



شاعروں نے پیغامبرؐ کی انتہائی اذیت انقلاب انگیزی کے مناصب اپنے لئے بخوبی کر لئے ہیں، التوحیات علی پر نظر کرنے سے یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ کوئی انقلابی شاعر اپنا حق من، دمن، تاج کرا اصلاح، ایک و قوم کا بیڑہ اٹھائے ہوئے نہیں ہے، اب ہی شاعرانہ پیشہ بی یا پیغمبرؐ ان شاعری، تو دلوں کا حال ڈال رہا ہے لیکن شاعری کو ٹھٹھنے سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ اگر نظم و شعر میں دل کا درد منتقل ہو سکتا ہے تو بلا استثنا کسی ایک شاعر کی ایک نظم میں بھی درد و دل اور سو زجر کا وجود نہیں ہے۔ اور نہیں ہو سکتا جب تک ان شاعروں کے حالات وہ ہیں جو ہیں۔ حالات سے میری مراد میرت و اخلاق نہیں بلکہ ان کی بے عملی اور نہ ہائی باتیں ہیں۔ اب وہ زمانہ ہے کہ شاعر و شاعر میں شخص و انکس کی نسبت ہونی چاہیے، یہ نہ ہو تو شاعر شاعر نہیں، اور شاعر شاعر نہیں، یہاں شاعر سے برا معذور و جوان انقلابی شاعر ہیں، جنہوں نے نظموں میں نئے نئے رجحان، نئے موضوع، نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، ان سے زیادہ پرانے اور خیمہ کار شاعر کبھی کبھی استثنائی شان پیدا کر دیتے ہیں۔ اور صحیح تدبیر و تفکر کا ثبوت دیتے ہیں، لیکن میوپی صدی کے انقلابی شعرا سے سب ابعین میں صرف ایک اقبال کو کامل استثناء و انفرادیت حاصل ہے۔ جو صرف ہندوستان و ایران میں نہیں، تمام ممالک اسلامی میں سہا مفرک عظیم اور شاعر عظیم تھا۔

دور جدید کے انقلابی شاعروں کے ارتقا، فکر، رفتار، تخیل اور ایجاد اسباب کا تاریخی پر نظر ڈالی جائے تو لٹری وین گردانی سے وین اول پر قبائل ہی نظر آئیں گے اقبال کی زندگی اور شاعری کے دور آخر میں تمام یورپ اور ایشیا میں انقلاب عظیم برپا ہو گیا تھا۔ حکومتیں، تہذیب، رفتار و کردار، دمن و فکر سب بدل رہے تھے، اسلامی حکومتیں، خاص طور پر اس سبب کی زد میں آگئی تھیں، اسلامی روایات، اسلامی نظریات حیات، اسلامی اصولی حیثیت اس زد میں بہتے شروع ہو گئے تھے اور یہ

تمام دفتر عالم، یہ پورا صحیفہ انقلاب تمام مفکرین اور شاعروں کے سامنے کھلا ہوا تھا۔ عرب و ایران کا ہر مفکر اس کتاب کو ایسی ہی آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکتا تھا جیسے ہندوستان کا دیدہ و نہ بین حیرت انگیز و بصیرت افروز حقیقت شناس ہے کہ ایک پلے میں تنہا اقبال کی فارسی وارد و نفیس اور دوسرے پلے میں ایران کی تمام جدید انقلابی شاعری، ترائو کو اٹھایا جائے تو اقبال کی گراں از روی کے مقابلے میں تمام عجم نہایت سبک ثابت ہوتا ہے زبان و مجاورہ میں نہیں، سبک ایرانی میں نہیں، اصناف سخن میں نہیں، اشکال نظم میں نہیں، بلکہ پیام شاعرانہ میں، شرف نگاہی میں، حکمت و تدبر میں، زمانہ کی بغیر نشانی میں، مستقبل میں، صحت اصلاح و تبلیغ میں، رفعت و تحنیل میں، ہدایت اسلوب میں یہ بات صرف میں نہیں کہتا۔ خود اہل ایران کو اقبال کی اس برتری اور پیغمبری کا اعتراف ہے۔

اب دوبارہ ایرانی شاعری کے پلے میں اس کی جگہ تمام اردو جدید انقلابی شاعری کو رکھ کر تولے پھر بھی اقبال ہی میں تقلیدات مواندینہ کے زمرے میں آتے ہیں، اس بات سے شاعری کے کسی مبصر کو انکار نہ ہونا چاہیے، لیکن اگر مولف پھر یہ میرا ہی دعوٰی ہے، میرے نزدیک اقبال کی اس شخصیت کا سبب ان کے ذاتی رجحان کے ساتھ ان کا فلسفہ عجم بھی ہے۔ اسی سلامت قلب نے بالآخر ان کے کردار و گفتار میں نظم و بق پیدا کر کے ان کو صحیح مفکر اور حقیقی شاعر بنا دیا تھا۔ مجھے اس وقت اقبال کا تذکرہ کرنے سے اسی بات کو گوش گذار کرنا تھا کہ حقیقی شاعری اور پیغمبرانہ شاعری کے لیے شاعر کو اپنی روح اور اپنی شاعری کی روح کو "نچھان دو" قابل "کرنا نا نام ہے" یہ بات اقبال ہی بھٹی اور ان کے علاوہ چند ستان کے کسی بڑے، جوان اور

نوجوان شاعر میں نہیں ہے، البتہ اصرار ہے کہ زندہ موجود شاعر نے اردو میں کوئی فرد اور "پیغمبر شاعر" نہیں ہے، اگر پیغمبر ہی کے لیے اور اس کی صحت، احساس کی شدت

جذہ کی واقفیت، تجربہ کی واردیت کے ساتھ اسباب پر گہری نگاہ، نتائج پر درہم برہم نظر، حقائق کا صحیح تجزیہ، حوادث پر درست تنقید کی ضرورت ہے اور اس سے زیادہ ذہن عام سے بلند تر تخیل، الہامی بیان، پیغمبرانہ اسلوب لازم ہے اور اس سے بھی بڑھ کر پیام شاعرانہ کی حکیمیت، ”لحنہ کیمیا“ کی قطعیت اور قال و حال کی مطابقت ناگزیر ہے، کوئی مصیغہ و مبلغ، کوئی ہادی و پیغمبر صرف باتیں نہیں بنانا، اپنے ”پیغام“ کے خلاف کبھی کوئی بات نہیں کہنا۔ اپنے عمل سے اپنے قول کی صداقت کو ثابت کرنا ہے۔ اور بالآخر زمانہ کے اہل بصیرت اور دیدہ و رفقہ اس کے پیغام کی کیسانی و ہمدادی کا اعتراف کرتے ہیں، اس کے دشمن اس کے قول پر عمل نہ کریں لیکن اس کے عمل پر یقین اور ثبات و استقلال کو ماننے پر مجبور ہوتے ہیں۔ یہ پیغمبرانہ اوصاف آج صدی ہندوستان میں نہیں تمام عالم اسلامی کے کس شاعر میں ہیں؟ اس اوج اور وسعت غنمی کا بالفعل ”دورِ ظفر“ اور ”چہرہ لعل“ ہے، جب تک ”مروے از غیب بروں آید و کارے بکند“

لیکن میں شاعری کو صرف اس قسم میں محدود نہیں سمجھتا، شاعری کام بھی ہے اور کھیل، شاعری برائے زندگی بھی ہے اور برائے شعروادب بھی، اور برائے لاشے بھی، مشرق و ہندوستان کا نظریہ شاعری مغرب سے بالکل مختلف رہا ہے۔ اور ہے اور رہے گا، جب تک کہ ارضِ لوح اور یونان کی طرح ہندوستان اور ہندوستانیت کا تختہ نہ الٹ جائے، یعنی ہندوستان کا شاعر کبھی اس طرح بھی شعر کہتا ہے کہ اس کے پیشِ نظر نہ زندگی کا کوئی مسئلہ ہوتا ہے نہ شعروادب کی ترقی، بلکہ اس کا شعر کی موڈ و نیت پسند ہوتی ہے۔ شعر کہنے کو اس کا جی چاہتا ہے شعر کہنا اس کے لئے باتیں کرنے کے برابر آسان ہوتا ہے، اسی شوق و شغف میں لوگوں نے قرآن مجید کا اردو ترجمہ کر دیا ہے۔ مثنوی مولانا روم کو اردو میں نظم کر دیا

ہے۔ ہر اس کی قطعہ اور نوا عدد صرف درختوں نظم میں لکھ دیتے ہیں، مولوی علی حیدر نظم علم لطیفی نے شرح دیوان غالب میں یہ لطیف لکھا ہے۔

”ڈیون پورٹ کی کتاب الخ لافہ کا ترجمہ ہنگلہ زبان میں کرنا منظور تھا حیدر پور کے مسلمان ہنگالی اس کے ترجمہ کے مشاق ہوئے تھے اور اہل ہنگا برج سے اس امر کی درخواست کی تھی، اس پر کئی ہنگالیوں سے ہم لوگوں نے اجازت کے متعلق گفتگو کی، ہر ایک نے یہی خواہش کی کہ ہمیں اجازت دو کہ نظم میں اس کا ترجمہ کر دیں، کیونکہ شری سے نظم ہم کو پہل معلوم ہوتی ہے۔“

آپ ان چیزوں کو شاعری سے بشیر نہ کریں گے، میں بھی آپ سے متفق ہوں۔ لیکن ان کے نظم ہونے سے آپ کو بھی انکار نہ ہوگا، یورپ کی شاعری میں ایسے کارنامے نہیں ہوئے، لیکن ہندوستان کی عادت و روایت اور صورت و مصرف شاعری سے بالکل مطابق ہیں۔ ہندوستان کی شاعرانہ مہبت کی تاریخ میں ان سے صرف نظر ممکن نہیں، ہندوستان کے یہ شاعر یورپ میں کہاں ہوئے ہیں، طرغی غزلوں کے نکلنے سے انکسش، تاریخ، جرمن زبانوں میں کب شائع ہوئے ہیں، ان کی البدیہ نظم کہنے کا۔ اج وہاں کہاں، ہندوستان میں بائیں کرتے کرتے تاریخ یا دہائی کہہ دیتے ہیں، چلتے پھرتے غزل موزوں کر لیتے ہیں، کتابوں اور مقالوں میں بر محل شعر لکھتے ہیں، قفر برد میں شعر لکھتے ہیں، غزلوں میں شعر لکھتے ہیں، عوام بازاروں میں شعر گانے چلتے ہیں، انہوں نے تکلف محبتوں میں شعر لکھتے ہیں، غزلوں کا توازن اور نظم کے قوانین ہندوستان کی گلی میں پڑے ہوئے ہیں، یہاں کی کہاوتیں اور ٹیلیں موزوں اور مقلی ہیں۔

ان میں سے بیشتر کو، علی شاعری سے خارج کیا جاسکتا ہے، لیکن ہندوستان کے شاعرانہ ماحول سے باہر نہیں نکالا جاسکتا، کسی طفل شیر خوار کو ہندوستان سے



قطع و تراش ہے، کمرے کے فرنیچر کی ترتیب ہے، مختلف وضع و قطع کے لباس یکساں طور پر بچلے معلوم ہوتے ہیں، کمرے کو بہت صورتوں سے آراستہ کیا جاسکتا ہے۔ اصل چیز لباس اور کمرے میں ہیئت کی موزونیت اور ذوق کی لطافت ہے، میرے نزدیک مصرعوں کی ہر ترتیب جائز ہے۔

دوسری جدت بے قایمہ نظم کی ہے۔ میں اس کو ہندوستانی مذاق کے خلاف سمجھتا ہوں۔ ترکیب قایمہ کے لازم و ناگزیر ہونے کا میں قائل نہیں، خود انقلابی شاعر قایمہ کی پابندی کے ساتھ بھی بہت آسانی سے نہایت خوبصورت نظمیں لکھ لیتے ہیں یورپ کی شاعری میں "بلینک ورس" طویل نظموں اور ڈراموں کے لئے اختیار کی گئی تھی اور وہ اس کی ضرورت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اس لئے کہ قایمہ کی پابندی نہ ہونے سے نظم کو ترکیب سے فریب تر لایا جاسکتا ہے۔ اور افراد افسانہ کے مختصر مکالمے اور طویل تقریریں نشر سے جس قدر ماضی اور دوزخ سے جس قدر مطالب ہوں بہتر ہے۔ لیکن وہاں بھی وہ نظم سر تا سر منتشر نہیں ہو سکتی، یہاں اردو کی مختصر نظموں میں تو اس کی بھی ضرورت نہیں، نظم کو ترکیب سے بہت موزوں کرنا نظم کے محاسن میں نہیں ہے۔ بلکہ نظم کا نشر سے ممتاز ہونا ہی اس کا حسن ہے، بہر حال میں بے قایمہ نظم کا شدید مخالف نہیں۔ نظم کے مقتضی یا معرعی ہونے کو میں کسی شاعری سے خارج سمجھتا ہوں، میں ٹھیکہ نشر میں شاعری کا قائل ہوں، قایمہ و جدید نشر نگاروں کے صدمہ فطرے ہیں جن کو میں اشعار سے بہتر شعریہ کا حامل سمجھتا ہوں، وہ نشر اگر کسی دزدان ہیں۔۔۔ رکھ دی جائے تو میں زیادہ متاثر ہوں گا۔ اور اگر مقفے ہو جانے سے نشر میں فرق نہ آئے تو امد زیادہ لطف اندوز ہوں گا۔ قایمہ سے لازم طور پر تاثیر میں فرق آجائے گا میں قائل نہیں۔

تیسری انقلابی شان آزاد نظم ہے، یہ عجیب مہولی ہے اور عجیب بے ڈول اور

بے تکلی چیز، یعنی اس میں قافیہ کے علاوہ وزن سے بھی آزادی ہے یا کم از کم وزن کی آزادی حاصل ہے کہ ایک ہی نظم میں مختلف وزن شامل ہو جائیں یا ایک وزن کسی مصرعہ میں پورا ہو، کسی میں آدھا، کسی میں چوتھائی، کبھی وزن کا نقص بالکل توڑ دیا جاتا ہے اور اس کی تیلیاں کبھری رہتی ہیں یعنی بجائے نظم کے نثر ہی کو آزاد نظم کہا جاتا ہے۔ لیکن اس میں اتنا اعتدال پیدا کروا جاتا ہے کہ الفاظ کی ترتیب کے ایک قسم کا لحن یا آہنگ پیدا ہو جاتا ہے، اس کو انگریزی میں فری ورس (آزاد نظم) کہتے ہیں۔

آزاد نظم یورپ و امریکہ کی ایجاد ہے، لیکن اس کا وجود ہماری زبان میں بھی ہے۔ قرآن مجید عربی و آہنگ سے بھرا ہوا ہے، گلستان کے بہت سے شعروں میں آہنگ موجود ہے۔ آزاد نظم کے آہنگ کو انگریزی میں کیڈنس (CADENCE) کہتے ہیں اس کے لئے عربی الفاظ "تلخیص" و "تجوید" ہیں۔ قرآن کا لحن یا تجوید مشہور ہے، لیکن اس کو نظم کہنا ہمارے تصور شاعری کے بھی خلاف ہے اور قرآن مجید کے لئے بھی کسر شان ہے۔ بقولہ تعالیٰ و یا یٰ نبی اللہ۔ قرآن کا اعجاز یہی ہے کہ نظم نہیں نثر ہے، لیکن عرب کے شاعروں نے اس نثر کو سن کر اپنی نظمیں چھایا کر چھپایک وی محقق اور قرآن مجید کا نو ذکر ہی کیا ہے، کوئی شاعر گلستان کے دفتر کو نظم کروے تو ہم نثر کے بارے میں اس نظم کو لینے کے لئے تیار نہیں، یہی بات آزاد نظم کے حمایتی بھی کہہ سکتے ہیں، لیکن یہ صرف حمایت اور خالی کہنا ہی کہنا ہو گا، کاش وہ واقعی ایسا کہنے کا حق رکھتے، پھر پرانے خیال کے لوگوں میں کہہ سکتے ہیں تو ان کی آزاد نظم کو آنکھوں سے لگاتا، اس لئے میرے نزدیک نثر میں بھی ستاوری ہو سکتی ہے۔ لیکن میری رائے میں شاعری معنوں اور بیان و وزن کے اعجاز کا نام ہے یا واضح تر یوں سمجھئے کہ جو خیال، جذبہ یا تجربہ ہو، شاعر کا ذاتی (مسئلہ فاعلہ الشعر) یا شیخی (مسئلہ رسول اللہ) کو شاعری نہیں سمجھائی اور آپ ان کے شایان شان

احساس اور اس کی اپنی دریافت ہو، احساس میں شدت اور دریافت میں جدت ہو، وہ بات کہے جو دوسرے نے نہ کہی ہو اور اس طرح کہے کہ اس سے بہتر نہ کہی جاسکے لیکن سننے والا جانے لگے کہ یہ کبھی میرے دل میں تھا یعنی یہ محسوس کسے کہ یہ بات بلاشبہ اسی طرح کہنے کی تھی اور اس پر متحیر ہو کہ یہ نکتہ شاعر نے کہاں سے پیدا کیا۔ اور یہ پیرائے بیان کس طرح ذہن میں آیا، خلاصہ یہ کہ سن کر روح و جلد میں آجائے اور دماغ ادبی مسرت سے سرشار ہو جائے۔

لیکن انقلابی شاعروں کی آزاد نظم کیا پابند نظم میں بھی شاعری کی یہ روح اور نظم کے یہ اجزاء بہت کم ملتے ہیں، یا وزن، یا قافیہ، نظم کے تو میری نظریں اور مصداق بھی ہیں۔ ادبیات میں اس کے لئے بہت گنجائش ہے لیکن آزاد نظم جس میں اور کچھ ہوتی ہے، اگر اس میں یہ بھی نہ ہو تو پھر ادب میں اس کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ شاعر کا تعلق مضمون و مضمون، تخیل و تجربہ، بیان و اسلوب سے جہاں تک ہے نثر میں بھی لیکن ہے لیکن دنیا کی ہر زبان میں شاعری کا وجود ہے، نثر میں شاعری کہیں کافی نہیں سمجھی جاتی تو معلوم ہوتا ہے ان دونوں میں کوئی ماہر الامتاز ہے اور وہ بحر و وزن، سخن اور لے کے کچھ نہیں، اس لئے وزن نظم کے لئے پہلی شرط ہے، یہ بحث ہی فضول ہے کہ لازم شعر و نظم میں وزن کا کیا درجہ ہے۔ پہلا درجہ ہے سب سے پہلا۔

اب وزن اور سخن کا یہ حال ہے کہ اس کی ساخت زبان کی ساخت کے تابع ہے اور اس کی پسندیدگی اہل زبان کی طبیعت اور عادت پر منحصر ہے۔ انگریزی گانا گایا جاتا ہے، تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بے سر سے پیچ رہے ہیں۔ حالانکہ انگریز اس کی سن کر مجبور مجبور جلتے ہیں۔ ہم نے بعض عربی، ہندی، سنسکرت دی، نیز اس لئے کہ ان سے ہمارا ذوق لغتہ پورا نہیں ہوتا۔ تو اب اردو میں آزاد نظم کو گونا گونے کے لئے ہمارے مذاق اور طبیعت میں تغیر ہونا چاہیے۔ جب تک نہ ہو اس آزادی کو منکر گوارا کیا جائے۔



آزاد نظم کی بے وزنی اور پریشاں وزنی کا اندازہ ان چند نمونوں سے  
ہو سکتا ہے۔

راہ میراجی اپنی نظم (زعینب) میں لکھتے ہیں۔

رسیدے جراثیم کی خوشبو  
مرے ذہن میں آ رہی ہے  
مجھے جدا داک سے دورے جا رہی  
جوانی کا خون ہے

قوین اعلیٰ کے سامنے نہ بھونکنا نظر آ رہی ہیں

اس وزن کا ایک مصرعہ جارفعین سے بنتا ہے۔ لیکن اس نظم میں کہیں پورے  
وزن کا پل ہے کہیں پل نہیں آتا اور کہیں آتا لیکن بعض مصرعے پورے بھی ہیں جو  
میں نے نہیں لکھے تاہم اس میں یہ خصوصیت ہے کہ ایک ہی وزن کے کچھ سے مرکب  
ہونے کے سبب سے تمام نظم میں وزن ٹوٹتا نہیں۔ اور یہ منتشر نہیں ہوتی اسی  
وزن کی ایک نظم میں ایک شاعر نے نہایت طویل مصرعے مرتب کئے ہیں۔

(۱) و شواستر عاقل کی نظم (راہرو) کے بعض متفرق مصرعے دیکھئے۔

بکھرتی ہوئی چاندنی اپنے خاتموش ہو توں سے سرگوشیاں کر رہی ہے ۸ بارفعون

دھڑک رہی ہیں کو سننا ہوں لیکن یہ ظاہر کئے جا رہا ہوں ۷ بارہ

نہیں میں نے ان کو سنا کر نہیں ہے ۶ بارہ

مرے پیچھے پھیلے ہوئے راستہ پر کہا نی کے دروں کی رنگیں تیریں بنی جا رہی ہیں

۱۰ بارفعون

لیکن اگر وزن مختلف ارکان سے مرکب ہو تو یہ ہم آہنگی قائم نہیں رہ سکتی۔

دیکھئے۔

(۳) میراجی کی نظم (اوپر چار مکان) کے بعض مصرعے ہیں۔  
 (۱) بے شمار آنکھوں کو چہرے میں لگا دے ہوئے استاد ہے اک نقش عجیب  
 (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

(۲) اسے تدرن کے نعیتب (فاعلاتن فاعلاتن)

(۳) تیری صورت ہے لہریب (فاعلاتن فاعلاتن)

(۴) زمین نسائی کا طوقاں کھڑا ہے گویا (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

(۵) ڈھل کے لہروں میں کئی گیت نسائی مجھے دیتے ہیں مگر

(فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

(۶) ان میں ایک جوش ہے بیدار کا فریاد کا اک عکس دراز

(فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

(۷) اور الفاظ میں افسانے ہیں بے خوابی کے (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن)

یہ سات مصرعے نظم کے آغاز کے ہیں اور مسلسل رباعی متفرق نہیں ان میں سے

چوتھا اور ساتواں مصرعہ وزن کی مستعارف ہیں پورا ہے۔ پہلے پانچویں اور چھٹے میں اضافہ کیا گیا ہے لیکن تینوں جگہ وزن کے آخری حصے سے بڑھایا ہے، یہ بھی ایک اصول کی بات ہے۔ دوسرے اور تیسرے مصرعوں یا ٹکڑوں میں وزن کے پہلے حصہ سے پورے اور ادھر سے ارکان لئے گئے ہیں۔

اس میں بھی مضائقہ

نہیں لیکن ان تمام و ناتمام مصرعوں کو مسلسل پڑھنے سے ۲ اور ۱۱ کی دیکھائی نہیں رہتی جو پہلے دو ہتھکڑیوں میں (فعلون) کی تکرار کے سبب سے تھی اور ۱۱ اگر مختلف ارکان سے مرکب ہو تو سب مصرعے بالکل برابر ہونے چاہئیں۔ وزن متفرق کو انتخابی بڑھایا گیا لیکن اضافہ تمام مصرعوں میں کیساں متوازن اور متوازی ہو نا چاہیے۔



کہیں کہیں یہ سٹوٹ بھی گئی ہے لیکن اس موضوع پر زیادہ رد و فزع کرنا مقصود نہیں ہے، میں بذات خود نظم کی اس آزادی کو بھی گوارا کر سکتا ہوں۔ بشرطیکہ شاعری کے اصلی محاسن موجود ہوں۔ لیکن تلخ صداقت یہ ہے کہ کسی انقلابی شاعر کا پیام تو کیا مقصود ہوتا کوئی ایک مسلک، ایک مقصد بھی مقرر نہیں، یہ تو کب اپنے آپ کو سیاسی رہنما بھی کہتے ہیں، سماجی مصلح بھی، مفکر و مدبر بھی، شاعر و مصور بھی، لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے۔ کہ جب یہ حضرات کوئی سیاسی یا سماجی، بیانی یا خیالی نظم کہتے ہیں، تو یہ بات بھول جاتے ہیں کہ وہ شاعر بھی ہیں اور شاعری و سوز و محبت میں بڑا فرق ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی نظم میں سیاست، اصلاح، انقلاب جو کچھ ہو کمال اور معیار شاعری نہیں ہوتی، بعض نمونے دیکھیے۔

ن۔ م راتش رہنمورا انقلابی آزاد نگار شاعر ہیں (نذر محمد نام۔ راتش تخلص)  
گو جبرائیل (پنجاب) کے رہنے والے ہیں، تیس سال سے کچھ زیادہ عمر ہے۔ ایم۔ اے ہیں۔  
آل انڈیا ریڈیو میں ملازم ہیں بقول اپنے اردو میں آزاد نظم کے بانی اور شاعر اول ہیں  
ان کی ایک عجیب نظم ملاحظہ ہو جس میں وطن پرستی اور ہوس پرستی کا تضاد  
کیجا کیا گیا ہے۔

انقلاب	اور آتش داں میں انگاروں کا شود
اس کا چہرہ اس کے خد و حال یا آئے نہیں	ان بتوں کی بے حس پرستگیز
اک شبستاں یاد ہے	اُجلی اُجلی اونچی دیواروں پر عکس
اک برہنہ جسم آتش داں کے پاس	ان فرنگی حاکموں کی یاد گار
فرش ہقا لین ہقا لینوں پہ سیرج	جن کی تلواروں نے رکھا تھا یہاں
وصات اور پتھر کے بٹھا	سنگ بنیاد فرنگ
گوشہ دیوار میں سننے ہوئے	اس کا چہرہ اس کے خد و حال یاد آتے نہیں

اک ہمنہ جہاں آباد ہے میرے ہونٹوں نے کیا فطارت بھر  
 اجنبی عورت کی جسم اس سے ارباب وطن کی سب سے کا انتقام  
 اس میں شاعری کیا ہے۔ اچھوتا پن کیا ہے، کیا یہ وطن پرستی کا صحیح جذبہ ہے  
 کیا ارباب وطن کو اسی طرح انتقام لینے کی ہدایت مقصود ہے؟

راشد صاحب اس نظم کو اپنا شاہکار نہیں سمجھتے، ان کی رائے میں ان کی  
 بہترین نظم درپچ کے قریب ہے۔ لیکن بہت طویل ہے اس لئے درج نہیں کرتا۔  
 مجھے اس میں اتنی بھی لذت اور جرات نظر نہیں آئی جتنی انتقام میں ہے، صرف اس  
 کا ایک ٹکڑا جدید رجحانات کے منہ کے طور پر نقل کرتا ہوں۔ م۔ راشد درپچ کے  
 قریب "والی نظم میں کسی کو سیری جان" کہہ کر اپنے پاس درپچ کے قریب بلاتے ہیں اور  
 شہر کے مختلف مناظر دکھاتے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے۔

اس میدان کے سایہ تلے کچھ باد بھی ہے ایک عسرت — اُداس  
 اپنے بیکار خدا کے مانند ہیں۔ ویران کی دولت کا نشان  
 اوتھتا ہے کسی تار یک تار خاندانیں ایسی دولت کہ نہیں جس کا بادا کوئی  
 ایک آدمی کا کارہا ہوتا ہے خراب

خدا کی پیکی سی اور بے سود کی تہی تیغ بھی، نقلاتی شاعری کا ایک نمونہ ہے۔  
 راشد صاحب کی ایک اور نظم کو ان کا آخری نظموں سے بہتر سمجھتا ہوں۔  
 یہ نظم ان کے بھرپور کلام (مادہ) کی آخری نظموں میں سے ہے۔  
 اجنبی عورت

ایشانِ دور کا رہتا ہوں میں بھی یہ تمہارے قدیم  
 میرے خوابوں کا کوئی مردان نہیں رہ چکا ہوں۔ یہ اللہ زاد  
 کس ایک کوئی نظم پانڈی میں اوردنواں

اجنبی کے وسرے غارتگر سے ہیں  
 زندگی کے ان نہاں خالوں میں بھی  
 میرے خوابوں کا کوئی رومال نہیں  
 کاش اک ڈیوار رنگ  
 میرے ان کے درمیاں حائل نہ ہو  
 یہ سیہ پیکر برہنہ راسرو  
 یہ گھر دیں میں خوبصورت عورتوں کا نہ خند  
 اس نظم کا مرکزی خیال بہشت، خوبصورت ہے، ایک مغربی عورت کا ایشیا  
 کے حال زار پر افسوس اور سرے غارتگر کی شکایت، دیوارِ ظلم و رنک کے حائل ہونے پر  
 تاسف، بڑی صحت اور محوِ ذہنیت کے حاتمہ لکھا گیا ہے۔ آخری چار مصرعے نظم کی  
 جان ہیں اور نہایت موثر ہیں۔ مغرب و مشرق کا مقابلہ نہایت حسرت آمیز لفظ  
 میں کیا گیا ہے اور بہت دل کش و نصیرت افروز ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس میں  
 نظم کا کوئی لطف نہیں۔ یہ مضمون کامل مترنم اور مضمونی مصرعوں میں لکھا جاسکتا تھا  
 اور سامعین پر زیادہ اثر کرتا۔

آزاد نگاروں اور انقلابی شاعروں میں راستہ صاحب کو ایک طرح کا  
 امتیاز حاصل ہے، نظم کی ظاہری شکل میں وہ آہنگ، درجن کو موسیقی اور ترنم کی  
 بدین رکھتے ہیں، میراجی اور دوسرے شاعروں کی طرح راستہ کی نظموں میں  
 تحریر نہیں اتنی۔ مضمون اور اسلوب کے اعتبار سے کبھی راستہ کے ذہن میں  
 زیادہ توازن، وسعت اور جدت ہے، دوسروں کا سادہ بانم بھی ان کے ہاں کم ہوتا  
 ہے۔ مضمون شاعری میں البتہ ان کی ذہنیت اور رجحان عجیب ہے۔ ان کے  
 احساسات و تجربات اور ماحول و میدان کا اثر ہو گا، کہ وہ باوجود نوجوان اور نئند

یہ گزر گاہوں پر دیوارِ ساجواں  
 جس کی آنکھوں میں گرسنہ زوروں کی لپکت  
 مشتعل۔ یہ باگ ہزاروں کا سیلابِ عظیم  
 ارض مشرق۔ ایک بہم خوف کر لیا ہوں میں  
 آج ہم کو جن قتلوں کی حرمت کے سبب  
 دشمنوں کا سامنا مغرب کے میدانوں میں ہے  
 ان کا مشرق میں نشان تکا بھی نہیں۔

ہونے کے زندگی اور دنیا سے بیزار نظر آتے ہیں، یہ ان کی اوقات طبع کا اثر ہو سکتا ہے  
فطرت و ماحول کی ہم آہنگی اور اس کا تاثر اور نظم میں اس کی تاثیر بالکل بچرل ہے  
اور اس لئے مستحسن ہے، لیکن زندگی سے فرار و شکست خود دگی، "مرتا کیا نہ کرنا" کا  
اصول پرستہ اذن و مانع کا نتیجہ ہوتا ہے۔ "عودت" اور "شراب" میں گم ہو کر زندگی سے  
پناہ لینا، نہ فی الواقع صحیح تدبیر ہے، نہ ایک انقلابی شاعر کے لئے درست موضوع سخن  
راشد کے اندر جذبہ انتقام بھی نہایت شدید ہے، لیکن علی بے چارگی کے سبب سر  
وہ بھی غرقِ غم ہے، یا سوختہ آتش ہوس، ایک جگہ کہتے ہیں۔

اے مری تنہا سبستان وفا

بھول جا میرے لئے

زندگی خواب کی آسودہ فراموشی ہے

تجھے معلوم ہے سفرِ قحط کا خدا کوئی نہیں

اور ہے تو سرا پر وہ نیاں ہیں ہے

تو مسرت ہے مری، تو مری بیداری ہے

مجھے آغوش میں لے

(ن۔ م۔ داس)

دوسرے مشہور و مقبول انقلابی شاعر میراجی ہیں، ان کا وطن بھی پنجاب ہے

اور شاید "زندہ دلاں پنجاب" میں سب سے زندہ دل شاعر ہیں۔ کتابستان الآباد

کی شائع کردہ "میری بہترین نظم" میں میراجی نے اپنی بہترین نظم کے ساتھ اپنے

حالات اور خصوصیات احساسات شاعرانہ کا تجزیہ و ارتقاء تفصیل سے پیش کیا ہے

اسی محبوبہ سے ن۔ م۔ راشد کے حالات اور پرکھے گئے تھے، شاعر کے ذہن و فکر پر جو

مناظر و ماحول اثر کرتے ہیں ان کا علم شاعر و شاعری کے مطالعہ کے لئے نہایت اہم

ہے۔ میراجی کا عقیدہ ادب، بلوچستان، ملتان میں اپنے لوگوں اور جوانی میں رہے۔

وہاں کے تاثرات بڑی خوبصورتی سے بیان کئے ہیں۔ ان کا خلاصہ خود میراجی کے الفاظ میں یہ ہے۔

”میری نظموں کا نمایاں پہلو ان کی جنسی حیثیت ہے۔ اعلیٰ ہی میں فطرت سے ہم آہنگی کا احساس تھا، پرست پر دور سے نظر آتا کہہرا ایک ٹسکا ہوا دامن تھا۔ جس نے نسائی پیکر سے مغلف ہو کر آئندہ زندگی میں وہی ہوئی خواہشات کے اثر سے ایک ایسی حیثیت اختیار کر لی جس سے رہائی حاصل کرنے کو شعر کا سہارا لینا پڑا، ایوں لباس میں میری ابتدا ہی سے طبیعت کا خلاصہ رہی، ساری پہنے ہوئے کوئی نسائی پیکر میرے ذہن میں نکلے ہوئے پردے یا چھائے ہوئے دھندلکے کا تصور لانتا ہے، نسائی لباس کا یہ بیان زندگی کے ایک اور پہلو پر بھی روشنی ڈالتا ہے، یعنی عورت سے دوری۔ آسودہ عشق، استیسا کی قبل از وقت بیداری سکول کے زمانہ ہی میں ہوئی تھی۔ اس زمانہ کے ایک واقعہ کے سلسلہ میں لکھتے ہیں، اس نے ایک سینہ دھونی پہن رکھی تھی، اور دس گیارہ سال کی عمر نیز شاید گھر کی بات ہوئے کے لحاظ سے کوئی زیر جامہ نہ تھا، چنانچہ سونچ کی کر میں لباس سب پر پردے میں سے چھپتے ہوئے زیرین جہم کے خطوط کا اظہار کر رہی تھیں، یہ چوری کا منظر بھی تخت اشعر کی پائال سے گاہ لگا کر مختلف جھیں بھرتا ہوا کئی جگہ اپنی نظموں میں دکھائی دیا ہے، چنانچہ رومن، کھر کی اور دو دانے کی میں یہی وجہ سمجھتا ہوں۔“

یہاں نظر یہ حسن کی بحش آجاتی ہے۔ انقلابی شاعر ادب برائے زندگی کے قائل ہیں، میراجی اس پر صاف ہے۔ زندگی میں حسن و قبح اور جلال بشریٰ دہو



شامل و لازم ہیں، ان کا مشاہدہ، اصطلاح اور بیان، الہامات و الہیات سے ملے کر مشرق و ادب تک ہر جگہ ہمیشہ ہوتا رہا ہے، اگر کمال آبادی کا یہ مشورہ: حسن جس چیز میں ہو دیکھ کے خوش کر دل کو بند کرے مگر آنکھیں، اگر انسان میں ہو کوئی نہ مانے گا، نہ سہی، مرزا داغ کی یہ نصیحت:

بہارِ عمر میں باغِ جہاں کی سیر کرو کھلا ہوا ہے یہ گلزار دیکھتے جاؤ  
سب قبول کریں گے بہتر، لیکن حسن کا ”نظریہ افادیت“ جو یورپ کا مفروضہ اور ہمارے مشاعروں کا شعار و معمول ہے اگر یہی ہے جو ان کی نظموں میں ہے جو ن۔ م  
راشد کی مندرجہ بالا نظم (انتقام) میں ہے، جو میراجی کی اپنی منتخبہ بہترین نظم (اوتچا مکان) میں ہے تو صرف ہندوستانی نہیں، انسانیت کا حاتمہ ہے اور ہمہ جہت و  
ہمسیت کی حکومت، میراجی کا شاہکار (ادبی مکان) پڑھنے سمجھنے اور غور کرنے کی چیز ہے۔ لیکن اس قدر طویل ہے کہ سب کا نقل کرنا طویل ال ہے، میراجی ایک اونچے مکان میں ”اپنے اعصاب کو آسودہ بنانے کے لئے پہنچے ہیں اور“ اپنے مکان سے  
مخاطب ہو کر فرماتے ہیں۔

میں بیستہ تھانے سے گرم کرنا باریں تیرے بچھا  
اور اک ناز میں لیٹی ہے وہاں۔ تنہائی  
ایک بھکی سی تھکن بن کے گھسی جاتی ہے  
وہن میں اس کے، مگر وہ میناب  
منظر اس کی ہے پردہ لرزے  
پیر بن ایک ڈھلکنا ہوا بادل بن جائے  
اور در آئے اک ان دیکھی انوکھی صورت  
کچھ غرض اس کو نہیں ہے اس سے  
دل کو بھاتی ہے، نہیں بھاتی ہے  
آگے والے کی ادا  
اس کا ہر ایک ہی مقصود وہ استاد کرے  
بجز اعصاب کی تھک کا اگر نقش عجیب  
جس کی صورت سے کراہت آئے  
اور وہ بن جائے تزلزلہ مقابل کی میں  
وہن انسانی کا طوفان کھڑا ہو جائے  
اور وہ ناز میں بے ساختہ لگا لٹھے کے بغیر

ایک گرتی ہوئی دیوار نظر آئے لگے  
شب کے بے روح تماشا کی کو  
بھول کر اپنی تھکن کا نغمہ  
مختصر لرزش چشمہ سے

رگب کے مقرر کے مانند بکا کرے  
بجر اعصاب کی تعمیر کا لکھن عجیب  
ایک گرتی ہوئی دیوار کے مانند چپک کھا جائے

یہ نظر تشریح و تنقید سے بالاتر ہے، اس کے معنوں و موضوع سے ناظرین لطف اندوز  
ہوں اور زندگی کی اس عکاسی میں انقلاب و افادیت کے حسن و جمال کا مشاہدہ کریں۔  
اسی سلسلہ میں ایک اور نوجوان پنجابی کے انقلاب پر درخشاںات و کھینے، شریعت کجیاد  
لکھتے ہیں کہ اپنی نظموں میں سے مجھے "پسپائی" سب سے زیادہ پسند ہے، اس کی فراہش کے  
ساتھ عورت کی "پسپائی" نا اقبال پیراجی، ایک گرتی ہوئی  
دیوار نظر آنا۔ "ملاحظہ ہو پسپائی"

کیوں جگمگاتے ہو مریسے میں امیدوں کو  
رہنے دو آئنا احسان کرو  
میں تو بے بسی ہوں اور آئی ہوں دو دن کے لئے  
کل چلی جاؤں گی یا پرسوں چلی جاؤں گی  
اور پھر آئے گا امکان نہیں  
روزیوں گھر سے نکلتا بھی تو آسان نہیں  
کیوں جگمگاتے ہو مریسے میں امیدوں کو  
میں نے یہ سانس دینے تو دہی پھینک دی ہے  
یہ عربانی، یہ افغانی، یہ شاعری میں بہت زیادہ کھلی ہوئی ہے اور اسی  
ہی قابلِ اعتراض ہے جیسی یہ نظمیں، لیکن وہاں وزن کا ترنم ہے، تانیہ کی دل کشی شاعرانہ خیال

آپ اس سچی کو تار یکا بنا رکھا ہے  
اس کو تار یکا ہی تم رہنے دو  
دل کی دنیا میں آ جا لاؤ کرو  
میری امیدوں کو مدد ہو جس پڑا رہنے دو  
تم نہیں مانو گے؟  
تم دیکھنے ہی جاؤ گے  
اچھا دیکھو  
لو جلاؤ مریسے کے چلنے، دل کی بستی میں آ جا لاؤ کرو  
پھر مریسے جیسے کا، یا مریسے کا، سامان کرو  
یہ عربانی، یہ افغانی، یہ شاعری میں بہت زیادہ کھلی ہوئی ہے اور اسی  
ہی قابلِ اعتراض ہے جیسی یہ نظمیں، لیکن وہاں وزن کا ترنم ہے، تانیہ کی دل کشی شاعرانہ خیال

ہے۔ اسلوب کا اچھا تاجن ہے یہاں ان میں سے ایک بات بھی نہیں صرف ہوس الگیزی اور محض گفتہ  
بے لذت میراجی جو راز شد و شریف ہی کا کوئی ہم وطن فارسی گو انہیں کی کسی ہم وطن شاہد بازاری  
کی تشریف کرنا ہے۔

چہرہ دلے زندہ و زندہ دارو کہ دار الضرب در شہادہ دارو  
میراجی انصاف کریں کہ ان کی "گرانی ہوئی دیوار" میں زیادہ بلاغت ہے یا اس شاعر کے  
دار الضرب "میں۔ حالانکہ محسوس یہ عویادہ ہے۔ ناپاکا میں دونوں برابر ہیں۔" میراجی  
کہتے ہیں۔

گلتے ہیں کیا بگلیاں بھر کے سسکی  
تڑپ کر وہ تڑپا سٹے واسطے ہو سٹے ہیں  
نہایت عریان، بحد غیر عذیب، لیکن محاکات میں میراجی اپنی نظم داد و بجا مکان کے  
آخری چار مصرعوں سے مقابلہ کر دیکھیں۔ ان دو مثالوں پر بس کہیں۔ صدرایسی  
شائیں موجود ہیں لیکن اصلی پہلو یہ ہے کہ قدیم شاعری میں یہ مضامین متفرقات  
میں مشال ہیں، منتشر ہیں اور بے مقصد ہیں، اند کہنے والوں کا بجز کہنے کے کوئی  
بدعا تھا، نہ سخنے والوں پر بجز لطف اندوزی کے کوئی اثر تھا، اس کے برخلاف  
انقلابی شاعری میں یہ نظمیں خاص مقصد اور نمایاں حیثیت رکھتی ہیں، ایثار  
ہے، یہ ادب برائے زندگی ہے، اور ان کی آرمش ادب کے میلے سے یہ  
جذبات اور فضائل اس قدر صاف اور عریان نہ سہی انجور تیں بھی اپنی نظموں  
اور غزلوں میں نکھتی ہیں، شاعر سگیوں اور قاتلوں کے کلام سے مثالیں نکھی  
جاسکتی ہیں، مثلاً ایک "آئسہ" دکنواری، ترجمہ تصدیق ایم۔ اے۔ بی ٹی نکھتی ہیں  
آئسہ کہرا شکبار کے جاری ہیں  
اک بیوفا سے سار کے جاری ہیں  
آنا کسی کا آج بھی مدد ہے مگر  
کیوں دیر سے سٹکھا کے جاری ہیں  
ایک اور مثالوں کثیر فاطمہ کاش ایم۔ اے فرماتی ہیں :-

تمام نظر ہستی پہ بھیا کے پیتی ہوں      شباب و شہری دنیا جگہ کے پیتی ہوں  
 شراب میں بھی جوانی ملا کے پیتی ہوں      کسی کی گود میں خود کو بچلے کے پیتی ہوں  
 ان سے بھی تیز تر ایک لطیفہ سنئے جس میں شاعرات کے کلام سے بھی زیادہ کمال  
 ہے ایک بہیم صاحبہ نے ریختی گو شاعر شہید الکھنوی کے کلام پر تنقید کی تھی،  
 اس میں شاعر کی جدید و نادر تشبیہات کی مثالیں اس شعر کا بھی انتخاب کیا تھا:-  
 بی بی آنکی ہوئی ہے نوکر سے      ناؤ پھیری ہوئی ہے لنگر سے  
 اور اس شعر کی تعریف میں لکھا تھا:- ”ریختی نوکر کا غزل بھی اس کا جواب قیامت  
 تک پیش نہیں کر سکتی“

بلاشبہ شاعر ہر حال میں شاعر ہے اور نقاد ہر رنگ میں نقاد، ان بہیم  
 صاحبہ نے تو اس انتخاب و تنقید میں سوائی حیا و حجاب کے خلافت کوئی بات نہیں  
 سمجھی، لیکن مجھے اس وقت ان کا نام اور مضامین کا پتہ لکھتے شرم آتی ہے بات  
 بھی دو تین سال کی پرانی ہو گئی ہے۔

یہ آزادی و پہلے بالکی نظموں سے زیادہ عورتوں کے افسانوں اور ناولوں  
 میں موجود ہے۔ عصمت چغتائی صاحبہ جنسی رنگ کی مصوری میں نہایت ممتاز ہیں  
 انہوں نے بہترین افسانوں کے مجموعہ کے لئے اپنا افسانہ ”قلم“ بہترین سمجھا ہے۔  
 ایسی ہی بلکہ زیادہ عریانی ان کے اکثر افسانوں میں ہے۔ اور انہیں پر کیا موقوف  
 ہے، کوئی انقلاب پسند ادیب و شاعر اس آرٹ کے سدھ مشکل سے کچھ اور  
 لکھتی ہے۔

ابن ہند میں یہ جنسی مہجانبان اور ادبیات ہند میں جنسی رجحان حیا و نعت  
 و جس قدر زور شور کے ساتھ پیدا ہوا اور پڑھا ہے، مشکل سے کوئی دوسری تحریک  
 جرنیسیا شورش کے اس کے مقابلہ میں پیش کی جاسکتی ہے۔ اور یہ تحریک بھی

اصل میں سیاست ہند ہی کا حیضان ہے۔ اب سے بیس برس پہلے جب اس وقت کے بھارتی سیاست ہند میں جو انقلاب رونما ہوا اور آزادی ملک کے لئے جارحانہ و مدافعانہ احتجاجی و انتقامی تحریکیں برپا ہوئیں، ان کی کامیابی میں مدد دینے کے لئے عورتیں بیکارک میدانِ عمل میں آگئیں، یورپ میں سالہا سال سے عورت سیاست کی درست راستہ ہی ہوئی ہے، ایسی تعلیم و تربیت اور چارہ و قابلیت نہ ہوتی ہندوستانی دیویاں دھرمادھرم نے اور جھٹکا اوپنچا کر لیتے سے بھی کیا گئی گزری تھیں، انہوں نے وطن کی آزادی کے لئے نکلی تھیں تو پتا چلتا ہے اور پتہ کہ کچھ سوچتے سمجھتے کہنے سننے کا کیا موقع تھا، وطن کے نام پر ہر شے قربان کر دے۔ اب اس آزادی کی تکمیل کے لئے عورتوں کی عام تعلیم اور اعلیٰ تعلیم لازم تھی، اور معاشرت میں سفری تقلید کے بغیر چارہ کار نہ تھا، مردوں، عورتوں کی مخلوط تعلیم، مخلوط جلسے، مخلوط طارمیں، مخلوط کھیل ہر جگہ اختلاط و اجتماع ناگزیر تھا۔ اس کے لئے سماج کے ہندوؤں نے کی ضرورت تھی، یہ ہندوؤں نے "ہندو معاشرہ" کے بعد بھی رہی اور ایک جنسی کشمکش پیدا ہو گئی، ایک سچان برپا ہو گیا، یہی کشمکش، یہی سچان شعروادب کا رجحان بن گیا ہے۔ اور ترقی پسند ادب فسانے، نظیہ جنسیات کی کتابیں، تصویریں، ریڈیو، سینما، سب اس آگ کو تیز کر رہے ہیں، یہ ادبی رجحان گویا ہندوستان کی ہندو ادب اور معاشرت، یہ ایک انتقام ہے ایک جارحانہ اقدام ہے۔ یہ شعروادب کی منزل بھی ہے اور جنسی آزادی کی راہ منزل بھی ذہنی کشمکش، علمی آزادی کی راہیں نکال دیتی ہے۔ یہ راہیں ہر بڑے شہر میں کھلی ہوئی ہیں، کتنے باغ اور موٹل شب و روز یہی مناظر پیش کرتے ہیں، انقلابی ادیبوں اور شاعروں کا شعروادب زندگی کے واسطے ہے اس لئے اب دزدنگی کے تعلق پر اتنا لکھنا پڑا، ورنہ جیسا میں نے پہلے کہا ہے، میں ادب برائے زندگی کا بھی قابل

ہوں نظم کی آزاد معنی بھی مجھے گوارا ہے۔ لیکن ادب ادب ہو اور شاعری شاعری۔ میرے نزدیک ”ادب برائے ادب“ اور ”ادب برائے زندگی“ میں تضاد نہیں ہے، ان کا اجماع ممکن ہے، ادب و شاعری بشر و نظم اپنی ادبی و شعری تکمیل کا ایک معیار رکھتے ہیں۔ ایک مرتبہ ایک درجہ اور اسلوب ہمیشہ ایک اور یکساں رہتا ہے بدل نہیں سکتا، خیالات، تجربے موضوعات سے ہوتے ہیں، بدلنے رہتے ہیں اور بدلتے رہتے ہیں، لیکن ان کے اظہار کا بہترین طریقہ نہیں بدلتا، ایک کامل شاعر و مفتری شاعر، پیغمبر شاعر ہمیشہ وہی طریقہ پسند کرتا ہے، یہ ادب برائے ادب اور شاعری برائے شاعری ہے، اب اگر وہ تجربے اور موضوع زندگی کے کسی شعبہ سے مستلزم ہیں تو وہ شاعری برائے زندگی بھی ہو جائے گی، اور برائے شاعری بھی رہے گی، یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جب ایک ہی طریقہ بہترین ہوگا تو ہر تجربہ و خیال ایک ہی طریقہ سے بیان کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ وہ تجربے کبھی ایک سے نہیں ہوتے، نہ دو محضوں کے دو تجربے نہ ایک شخص کے دو تجربے، نہ ایک شخص کے ایک ہی چیز کے متعلق دوبارہ کے تجربے، احساس، تخیل، تجربہ بھی ہر شخص کا الگ ہوتا ہے اور ہر ان کا علیحدہ ہوتا ہے، اس لئے جتنے تجربے اتنے ہی ان کے بہترین اسلوب نہ تجربات کی حد نہ اسباب کی انتہا۔

البتہ یہاں ایک اور پہلو قابل غور ہے، سر ڈی بی سن راس نے ڈاکٹر اقبال کی وفات پر جو اظہار خیال کیا تھا اور جو رسالہ اردو کے اقبال ہنس میں انگریزی عبارت میں شائع ہوا تھا، اس میں کہا تھا :-

”قادی شاعری اگر اعلیٰ درجہ کی ہو تو وہ بذات خود ایک معقد بن جاتی ہے اور ناظرین پر اس کے علی پیغام کا اثر کم ہوتا ہے“

یعنی شاعری برائے شاعری ”ہو جاتی ہے۔“ ”برائے مقصد“ نہیں رہتی

لیکن میرا خیال ہے کہ ایسا صرف اس وقت ہو سکتا ہے جب اس مقصد اور پیغام میں جہان نہ ہو ورنہ پیغام کی موزونیت، ضرورت اور قوت اثر کے بغیر نہیں رہ سکتی، بہر حال اس صورت میں "ادب برائے ادب" کے یہ معنی ہوں گے کہ اس کا کوئی اور مقصد نہ ہو، زندگی کے کسی شعبہ سے متعلق نہ ہو، کوئی مادی و غیر مادی نفع مقصود نہ ہو، گویا شاعر فطرت و قدرت، دقائق و حوادث، تخلیلات و جذبات سے شدت کے ساتھ متاثر ہوتا ہے اس لئے کہ تاثر اس کی شاعرانہ فطرت کا تقاضا ہے، بہت سے مفکر اور نقاد، شاعر اور ادیب اس نظریہ کے قائل ہیں اور یہ بھی شاعروں کا ایک جدید رجحان ہے، میں اس نظریہ کو تسلیم کرتا ہوں۔ لیکن اس نظریہ پر بعض شاعروں کے عمل سے مجھے اختلاف ہے۔

شدت، احساس اور خلوص اظہار نہایت مبہم چیزیں ہیں اس شدت و خلوص کی لفظوں میں کوئی تعریف یا جدید بندی نہیں ہو سکتی لیکن ان کی ایک پہچان ہے، یعنی سنے والے پر اثر، احساس بالکل ذاتی چیز ہے کسی کے دل و دماغ میں کسی تصویر یا کسی حادثہ سے کیا پہچان برپا ہے، دوسرے کو اس کی خبر نہیں ہوتی، اس شخص کا بیان اس کے تاثر کو دوسرے تک منتقل کرتا ہے، بیان کا خلوص بھر ذاتی اور نفسیاتی شے ہے، کوئی بیان گننا ہی سچا اور پر خلوص ہو جب تجربہ و تحقیق کے ماحول سے منقطع ہو کر یا کیفیات، موضوعات سے علیحدہ ہو کر یا شاعرانہ اچھوتے پن سے خالی ہو کر نظم میں آئے گا تو ناخرین و سامعین پر وہ اثر نہیں کر سکتا جو خود شاعر پر کرتا ہے، مثال کے طور پر ڈاکٹر عظیم الدین احمد کی نظم "عالم تنہائی"، دیکھیے، یہ ان کی نظمیں بہترین نظم ہے۔

وہ جس کے اشاروں پر  
چلتی تھی گھڑی دل کی

وہ جس کے تبسم سے  
کھلتی تھی گلی دل کی

گل چیتے ہیں گلشن میں  
وہ خار ہیں یا انگر  
دنیا سے حقیقت اب  
اک یاس کی دنیا ہے  
تنہائی کے عالم نے  
اک راہ دکھائی ہے  
”مل جاؤ گے تم اس سے“  
یہ آس بندھائی ہے  
اے عالم تنہائی!  
اے عالم تنہائی!!  
تو جذب کی دیا ہے!  
تو آس کی دنیا ہے!!

اس کے ساتھ ڈاکٹر صاحب کے صاحبزادے ہر دینسر کلیم الدین احمد کی  
نظم (نقش ابد) ملاحظہ ہو اس کو وہ اپنی بہترین نظم سمجھتے ہیں۔  
نقش ابد  
میں کچھ عافیت میں  
تھا عافیت بد اماں  
دل میں گل تھا خنداں  
شیراز طرب پہ رقصاں  
اس کچھ عافیت میں  
یہ کیا ہوا خدایا  
اب ہیں الم کے ساواں  
دل ہے کہ شمع گریاں  
سیاہ باد رقصاں  
اس کچھ عافیت میں  
اب عافیت کہاں ہے  
وہ بھول جس کی نگہیت  
جاں تھی مرے چمن کی

ہے زیر زمین پنہاں  
یہ دل اس کا مگر خواہاں  
لیٹتا تھا کسی دن وہ  
اسباب کی دنیا میں  
آتا ہے نظر نیکین  
اسباب کی دنیا میں  
آتے ہیں کبھی آنسو  
انگھولیں ہی میں پیتا ہوں  
جیتا ہوں جو تنہا میں  
وہ خواب میں جیتا ہوں  
ہے مہ الو وہ بے رونق  
ہیں دیدہ تراخت



گو یا ہماری ہستی  
صورت گر عدم ہے  
اس آہ دم بدم کو  
صورت گر عدم کو  
اسے صانع حقیقت  
نقش ابد بنا دے  
نقش ابد بنا دے

وہ شمع جن سے زینت  
تمہی اپنی انجن کی  
نظروں سے اب نہاں ہے  
اے پھول تو کہاں ہے ؟  
اے شمع تو کہاں ہے ؟  
یہ زندگی ہماری  
اک آہ دم بدم ہے

دونوں نظموں کی صورت میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے، قافیے ہیں بھی اور نہیں بھی، لیکن مجھے تو ان کے وجود و عدم سے بحث نہیں وہ نظموں کا مرکزی خیال ایک ہی ہے، ممکن ہے ایک ہی واقعہ کے دو تاثر اور دو بیان ہوں، ان کے شدت احساس اور خلوص اظہار میں شک کرنے کا کسی کو حق نہیں لیکن دونوں کے اسلوب بیان میں کوئی شاعرانہ انکشاف نہیں، اس لئے بے اثر ہیں۔

ایسا ہی تاثر ڈاکٹر عظیم الدین احمد صاحب کی ایک اور نظم میں ہے، ممکن ہے یہ بھی اسی واقعہ کا اثر اور بیان ہو اس کو بھی دیکھئے۔

جیسے دہر سے یکایک کوئی ہو جاوے جاوے  
پتے پتے میں نظر آنے لگی، تازہ بہار  
جھٹ گئی ہوں کہیں لاکھوں ہی ہوئی کہتا  
ہلکی ہلکی سی وہ پڑنے لگی یونہی کی بھوٹا  
میں اکیلا نہ کوئی یار نہ کوئی غمخوار  
اس خواہاں پر نہیں ملنے کے جس کے آثار  
اس سے بدتر نہ کسی کو ہو آہی آزار

تھا اور خنوں کو ابھی عالم حیرت ایسا  
ڈالیاں ہلنے لگیں تیز ہوا میں جھولیں  
سناہٹ ہوئی جھونکوں کو ہوا کے اسی  
رعد گرجا، ارے وہ دیکھنا بجلی بجلی  
رات تاریک ہو، آیا ہے مہندر کربا دل  
مر جھونکھوں میں ہوا کے ہر لطافتا دل  
ایسی بے چینی خدا یاد ہو دشمن کو نصیب

اس نظم کے مضامین اور خیالات کے ارتقار و ترتیب کی طویل توضیح پر فیسر کلیم الدین احمد صاحب نے اپنی تصنیف "اردو شاعری پر ایک نظر" میں کی ہے۔ اس پر مفصل تنقید کی ضرورت ہے کہ یہ شریحیں اور تعبیریں اردو شاعری کے لئے بالکل نئی اور عجیب ہیں، لیکن محض جدید ہونے کی بنا پر قابل رد نہیں ہو سکتیں، جانچ تول کر ان کی قیمت لگانا چاہیئے، خیر یہ کام تو پھر کبھی ہو گا، اس وقت یہ کہنا ہے کہ پر دغیر صاحب نے ڈاکٹر صاحب کی اس نظم کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"ظلم جذبات کی اصلیت اور جوش اور حسن کا رانہ بیان کی وجہ سے اعلیٰ پیمانہ کی شاعری کا بے مثال نمونہ ہے اور اپنی تکمیل کے سبب یہ جو کوئی ۔"

اور طرانت قلب عطا کرتی ہے وہ کسی بہترین شعر میں بھی موجود نہیں۔ لیکن مجھے کوئی حق کارانہ بیان اور شاندارانہ تکمیل نظر نہیں آتی، اعلیٰ شاعری انہ بے مثال نمونہ، جذبات کی اصلیت اور جوش جو شاعر کے دل میں ہو گا اس میں شک کرنے والا کفر، لیکن اس جوش نے ان الفاظ میں سرایت نہیں کی، اگر ناظرین اس نظم کو پڑھ کر جھوم اٹھے ہوں اور مست ہو گئے ہوں تو میں ہی بے حس بھی غرض یہ چھبکی شاعری بھی اب بہت چل پڑی ہے۔

یہ اگر "چھبکی شاعری" ہے تو ایک نیم بہم شاعری کی بھی انقلاب پسندوں نے شروع کر دی ہے، یعنی ساری نظم پڑھنے کے بعد یا تو کوئی مدعا مقصود ہاتھ نہیں آتا یا صرف مرکزی خیال اور اصل مضمون تول جاتا ہے، لیکن خیالات کی کڑیاں مربوط نہیں ہوتیں۔ کنا بیہواہیام میں مطلب ادا کیا جاتا ہے۔ مثلاً ڈاکٹر محمد دین تاثیر کی اس نظم درس بھرے ہونٹ اکو دیکھئے۔

جیسے بلور کی سراحی میں  
بادہ انٹیں نفس جھلکے

درس بھرے ہونٹ  
پھول سے ہلکے

دفعۃً دور - دور - آنکھ سے دور

شفیق شام کی سیاہی میں

قلب کی آرزو نگاہی میں

فرش سے عرش تک جھلک لکھے

ایک دھوکا مرابیع نور

رہ بھرے ہونٹ دیکھ کر تباہ

رات دن تھکے ہوئے راہی

یوں ترستے ہیں یوں لرزتے ہیں

جیسے نرگس کی گول آنکھوں سے

ایک شبنم کا ارغواں قطرہ

شفیق صبح سے درخشندہ

دھیرے دھیرے سنبھل سنبھل ڈھلکے

رہ بھرے ہونٹ یوں لرزتے ہیں

یوں لرزتے ہیں جس طرح کوئی

رات دن بچھا تھکا ہوا راہی

پاؤں چھلنی نگاہ متزلزل !

وقت ابھرا ہے بیکراں کچھیاں

سنگ منزل نہانہ آج نہکل

اس نظم میں تشبیہ، ترکیب، تلفظ کی خامی سے قطع نظر کہ یہ بھی پورا ہمنمون بہیم و غیر

واضح ہے، نظم مہل نہیں ہے، شاعر کے تصور اور خیالات کی رفتار میں تسلسل پیدا کیا

جاسکتا ہے۔ لیکن نمایاں نہیں ہے، ”متزلزل“ چجابی ”لفظ کے ساتھ نظم جو ناقابل

اعتراض ہے اس کو بدلا جاسکتا تھا۔ ”بادۂ کی صفت“ آتشیں نفس کیلئے وجہ ہے

وہ موج شراب کو ”نفیس“ کہہ سکتے ہیں۔ اس کے متعلق بھی کچھ اور عرض

کروں گا۔ پہلے ایک بہیم شاعری اور دیکھ لیجیے، پروفیسر نفیس احمد نفیس کی نظم

(تمہائی) ہے۔

پھر کوئی آیا بل زار نہیں کوئی نہیں

راہرو ہو گا کہیں اور چلا جائے گا

ڈھیل چکی رات بکھرے لگاتاروں کا خواب

ڈھلنے لگے ایوانوں میں خوابیہ چراغ

اب یہاں کوئی نہیں، کوئی نہیں آئے گا !

یہ تنہائی کا تصور ہے۔ لیکن صاف و مسلسل نہیں۔ اگرچہ چون ہم دانشد اس نظم کو  
 ”حسین اور انتہا درجہ کی اثر آفرین نظم“ قرار دیتے ہیں۔ ”خوابیدہ چراغ کی ترکیب  
 یہاں سوزوں نہیں، خاموش“ کا مضمون ہوتا تو ”خوابیدہ“ درست ہو جاتا۔  
 ”ترا کھڑائے“ کے لئے غنودگی کی ضرورت تھی، ”یہ خواب کو اردوں کی ترکیب کچھ بہت  
 پسند آئی۔ یعنی اس مکان کے کواڑ جس میں اب تک خواب کا گزر نہیں ہوا، یہ  
 انتقال صفت موصوفت اصلی سے اس کے کسی متعلق قریب کی طرف اردو فارسی میں  
 ناانوس نہیں ہے۔ لیکن انگریزی میں متعلق بعید کی طرف بھی انتقال صفت بہت  
 عام ہے۔ اور تنہا بہت معنی خیز ہو جاتا ہے۔ ”یہ خواب شخص“ کی بجائے ”یہ خواب بہتر“  
 ”یہ خواب کمرہ“، ”یہ خواب مکان“، ”مستقل ہیں۔ ”یہ خواب کو اردوں“ میں بعد  
 دنیا زیادہ ہو جاتا ہے۔ لیکن معنویت میں کوئی کمی نہیں آتی، میراج کی کسی نظم میں  
 تنہائی کو چھپکی سی تھکن کہا گیا ہے۔ یہ استعارہ اور تشبیہ دونوں دلکش ہیں تھکن  
 ”یہ بھی ہوتی ہے۔ چھپکی بھی۔ تنہائی چھپکی تھکن ہے، انتظار محبوب کو شمع تھکن  
 کہہ سکتے ہیں، پروفسر فیض صاحب نے کسانوں کے افلاس اور خستہ حالی کے لئے  
 اس شعر میں کیا خوب استعارہ کیا ہے۔

یہ جیس کھیت پھٹا پڑتا ہے جو بن جن کا  
 کس لئے ان میں فقط بھوکا لگا کرتی ہے  
 غلہ پیدا کر کے بھی بھوکے رہتے ہیں تو ان کے لئے گویا صبر ک ہی آگتی ہے، اس نوع  
 کا اسلوب۔ تخیل۔ ترکیب بلاشبہ شعر و ادب میں قیمتی اضافے ہیں، ان کو سمجھ کر  
 اختراع و استعمال کیا گیا تو سکھ رائج بن جائیں گے۔

جن فنکاروں کو میں نے مبہم کہا ہے، ان کا یہ انداز ہے کہ شاعر ایک مضمون  
 سوچتا ہے مگر اس کو صاف و معین الفاظ میں کہنے کی بجائے استعارہ و کنایہ میں  
 بیان کرتا ہے، ان کے لئے اصطلاحیں تجویز کرتا ہے، نشانات و علامات مقرر کرتا ہے

اور یہ سب کچھ صرف شاعر کے ذہن میں ہوتا ہے، بادی النظر اور فطری الفاظ سے نظم کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے اور شاعر کا مقصود کچھ اور، یہ سیرایہ واسلوب فی نقیبہ درست ہے۔ نہ صرف درست بلکہ لطیف تر، اور بلیغ تر، اور کچھ جدید شاعری کی ایجاد بھی نہیں ہے، ہر زبان و ملک کی شاعری میں موجود ہے، لیکن وہاں وہ علامات و اصطلاحات معلوم و مقرر ہوتی ہیں، ہر شخص ان کے ظاہر و مخفی معنی سمجھ لیتا ہے۔ نئی نظموں میں اصل مقصود بظن شاعر محدود رہتا ہے اسی لئے ابہام پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً شاعر یہ مضمون سوچتا ہے:-

”ہم غلامی میں مبتلا ہیں اور بے کس و محبور ہیں، چاہتے ہیں کہ کوئی شخص ایسا نمودار ہو کہ ہمیں اس مصیبت سے نجات دلا دے، کبھی ایسے آثار پیدا ہوئے ہیں لیکن مٹ جاتے ہیں، ہماری عمریں ختم ہو گئیں، ہماری تہذیب اور مذہب کا شیرازہ بکھر گیا، عزیزوں نے ہمارے اسلاف کے آثار مٹا دیئے اب نجات کی امید مروجہ اور انتظار بے سود، اس وقت سے رہائی ممکن نہیں“

اور اس مضمون کو اس سیرایہ میں ادا کرتا ہے جو پر ذہن و فہم صاحب نے رہنمائی میں اختیار کیا ہے۔ اب وہ نظم دوبارہ پڑھ کر دیکھئے اس کے الفاظ سے یہ مضمون نکالا جاسکتا ہے اور یہ تعبیر بھری نکلیں، ان م.م. راشد صاحب کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”شاید یہ نظم بھی کسی سیاسیات میں الجھے ہوئے لمحہ کی پیداوار ہو، کیا رہرو سے مراد کوئی نیا حملہ آور ہے؟ کیا تاروں کا بکھرتا ہوا اعتبار ادا یاؤں میں لڑکھڑاتے ہوئے چراغ، تہذیب اور مذہب کے بکھرے ہوئے شیرازہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ اود کیا اچنی خاک

میں قدموں کے سراغوں کے دھندلا جانے سے شاعر کا یہ مطلب ہے  
 کہ اس سرزمین میں جہاں ہم صدیوں پہلے ایک ہنگامہ، ایک ہادبو  
 سے لکے تھے، آج اپنی ناگوار آب و ہوا اور اپنے ناپسندیدہ ماحول سے  
 ہمیں زوال آمادہ قوم بنا دیا ہے۔

اگر اس نظم کا یہ مفہوم ہے تو ظاہر ہے کہ الفاظ اس کی طرف صراحت کے  
 ساتھ دلالت نہیں کرتے، اس کے علاوہ دوسری اور تیسری تاہل بھی ہو سکتی جو اسی لئے پیہم ہے۔  
 لیکن اگر دیقوں راستہ صاحب کے، شاعر نے کوئی آداس اور غمناک شام بسر کرنے کا  
 تجربہ بیان کیا ہے، تو نظم میں کوئی خاص تاثیر اور شاعرانہ خوبی نہیں ہے، خصوصاً  
 ”اجنبی خاک“ کے الفاظ کے معنی رہتے ہیں۔

اسی سے ملتا جلتا ایک اداسلوب بھی شیخ فیصل کی بدولت وجود میں آیا ہے  
 اس پر کبھی مفصل لکھنے کا ارادہ ہے، اس وقت اختصار سے کام لیتا ہوں، یہ میرا یہ  
 غزل جدید میں پیدا کیا گیا ہے۔ مثلاً اس شعر کو پڑھئے۔

دم لے رہی تھیں جن کی جب سحر کا زیاں ان وقفہ ہائے کفر کو ایماں بنا دیا  
 اور اس کام طلب سوچے، شاعر کیا کہتا ہے؟ حسن کی سحر کا بریوں کا دم لینا کیا؟  
 اور دم لینے کے لمحہ وقفہ ہائے کفر کیوں؟ اور ان وقفوں کو ایماں بنا دینا کیا  
 سوچ لینے کے بعد خود شاعر کی مندرجہ ذیل تشریح پڑھئے۔

”کفر و ایماں کے الفاظ کافی فرسودہ ہیں، حسن کا سات و حیات کا  
 زندہ احساس کفر ہے، یعنی وہ لطیف و نجی نادک اور شہید دہشت  
 جسے لوگوں نے رکھ رکھاؤ میں لے کر کفر کہا ہے۔ یونانی پگنیلم بھی کفر  
 ہے۔ لیکن اس حسن کا عکس تاریخ انسانی کے بعض دوروں میں شہادت  
 کے آئینہ میں دکھائی نہ دیا۔ یہی وقفہ ہائے کفر ہیں۔ یعنی وہ وقفے جب

عن کی کھرکاریاں گویا دم لیتی ہیں انھیں و تقوں میں آسمانی خدا کا بھلا  
 اور غلط تصور و حدت اور ایمان کے نام سے مرتب ہوا، عبرت اور  
 رہنمائی اور زہد خشک کا دور ایمان اور مذہب کے نام پر قائم رہا  
 جب حسنِ سحر کار کا کفر نظر آتا ہوا فکس پھر تاریخ کے آئینہ میں پڑا تو ایک  
 زندہ دہریت یعنی کفر کا نیا جنم شروع ہوا۔ دنیا میں پھر ایک مرتبہ  
 فلسفہ دہریت جگمگا اٹھا، اسی حقیقت کی طرف اس مختصر شعر  
 میں اشارہ ہے :

اب اس شعر کو پھر پڑھیے۔ کیسا بانگِ شعر معلوم ہوتا ہے، لیکن کیا یہ بانگِ کین  
 تشریح معلوم ہونے سے پہلے بھی ان الفاظ میں تھا؟ یہی میرے نزدیک ابہام ہے  
 اس شعر کے مضمون پر مجھے تنقید کرنی نہیں ہے۔

کفران کو عزیز اور ایمان نہیں

کل حزبِ باطل ایم فوجوں

یہ شعر پروفیسر فراق گورکھپوری کا ہے۔ مع تشریح رسالہ زمانہ کا بنور میں  
 شائع ہوا تھا۔ پروفیسر صاحب نے اپنی شاعری میں ”تنقیدِ حیات“ کی کوشش کی  
 ہے۔ اور حقائقِ حیات و کائنات سے متاثر ہو کر شعر لکھتے ہیں، یہ بڑی ضروری،  
 بہت دلچسپ اور نہایت قابلِ تحسین چیز ہے۔ لیکن یہ چیز اگر غزل کے ایک شعر میں  
 میں ہو تو الفاظ کی دلالت واضح و صریح ہونی ضروری ہے۔ ورنہ شعر مکمل نہ رہے گا۔  
 دوسرے اسلوب بیان ہمیشہ شاعرانہ ہونا چاہیے، ہر واقعہ سادہ پیرایہ میں بیان  
 ہونے سے دل کش و مؤثر نہیں ہوتا۔ مثلاً فراق صاحب کا یہ شعر دیکھیے۔

دیکھ رنار انقلابِ فراق      کتنی آہستہ اور کتنی تیز

اس بیان میں کوئی شوریت، کوئی لطف، کوئی تاثیر نہیں اور شاعر کی اس تشریح

کے بعد بھی شرویا ہی بے مزہ رہتا ہے۔ فراق صاحب تو ضیع فرماتے ہیں۔  
 ”مشہور عالم فرانسیسی شاعر دو مان اولان نے انقلاب فرانس کے متعلق  
 ایک ڈراما لکھا ہے، جس میں ایک جگہ یہ منظر دکھایا گیا ہے کہ انقلاب  
 فرانس ہونے کے چند لمحے پہلے تک محبوبہ کو یقین ہی نہ آتا تھا کہ انقلاب  
 ہونے والا ہے۔ اس موقع پر اس ڈرامہ میں یہ ناقابل فراموش فقرہ  
 آیا ہے کہ انقلاب ہونے والا ہوتا ہے تو انقلاب سے زیادہ کوئی چیز  
 انہونی یا غیر متوقع معلوم نہیں ہوتی۔ یہ شعر اسی جملہ کے مطالعہ کا  
 اثر ہے۔ دوسرے مصرع میں اس زبردست حقیقت کی ترجمانی کی  
 گئی ہے۔ ”کتنی آہستہ اور کتنی تیز“ کتنی غیر متوقع اور کتنی قریب۔

بہلا شعر شاعرانہ تختی اور جن بیان کی وجہ سے بہت خوبصورت ہو گیا تھا، دوسرے  
 شعر میں کوئی حسن نہیں اس لئے کہ فکر شاعر نے مشاطگی نہیں کی۔ یہ شعر فرد ہونے کی  
 بجائے کسی نظم کا جزو ہوتا جس میں انقلاب کی آہستہ و تیز رفتار دکھائی جاتی تو اس  
 جگہ یہ شعر موزوں، بر محل اور پر لطف ہو جاتا۔  
 فراق صاحب کا ایک اور شعر دیکھیے۔

مستی ہو یا خلد ہو، کرے پرستیاں بے سود رفتیں ہیں، نہ بیکار بستیاں  
 اس کو سمجھنے کی کوشش کیجئے اور یہ بات ذہن میں رکھئے کہ یہ غزل کا ایک الگ شعر  
 ہے۔ دونوں مصرعوں میں باہم تعلق تلاش کیجئے، یہ مصنفوں ذہن میں آسکتا ہے  
 کہ دنیا کے بلند و پسٹ کی پروا نہ کر، ہر حال میں بے پرستی کر، خدا میں تو جیتے ہی  
 ہیں تو مستی میں بھی پی کہ اور زیادہ غفلت طاری ہو جائے۔ لیکن ”بے سود“  
 اور ”بیکار“ کے الفاظ اس مفہوم سے مانع آتے ہیں۔ پھر شاعر کیا کہنا چاہتا ہے۔ اگر  
 شعر مہمل نہیں کہا تو مبہم کہا ہے۔ اور مفہوم فی مطن الشاعر ہے۔ چنانچہ خود پروفیسر



فرق صاحب کی تشریح دیکھئے۔

مستی رفعت اور خمار تالینتی ہستی ہے، انفرادی اور اجتماعی دونوں طرح کی زندگی کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ان کا وہ توازن ٹوٹ جائے جو جمود کی طرح ہے، "کرے پرستیوں" تاکہ اس جمود کی بنیادیں ہل جائیں، نئی بلند یوں اور نئی پسندوں کا احساس ہو، زندگی میں انقلاب آئے، پھر اس پڑھاؤ اور آناؤ کو سمیٹتی ہوئی زندگی آپ کی طرح ایک نئی سطح حاصل کر لے گی۔

یہ حصوں شعر کے الفاظ سے ذہن میں نہیں آسکتا، ہستی سے مراد رفعت اور خمار سے ہستی ہو سکتی، سمجھ میں آسکتی ہے، لیکن انفرادی و اجتماعی زندگی کے جمود کا ٹوٹنا، نئی بلند یوں اور پسندوں کا احساس ہونا، زندگی میں انقلاب آنا اور زندگی کا ایک نئی سطح حاصل کر لینا، یہ باتیں شعر سے نہیں نکلتیں؛ جواب یہ کہ کسی قول کو سمجھنے سمجھانے کے لئے فائل و سامع میں پہلے سے ایک مفاہمت اور ایک سمجھوتا ہوتا ہے، تو اسے صرف و نحو معانی و بیانی و بدیع، محاورات و مصطلحات روایات و سفر و مضامین، سب اسی سمجھوتہ کی دفعات ہیں۔ مشکل ان اصولوں کے مطابق کام کرے گا اور مخاطب ان قوانین سے واقف ہوگا۔ تو کلام کا فائدہ حال ہوگا۔ وہ نہ کہتیں، اب ہو سکتا ہے کہ شاعر نے اشاروں اور جدید اصطلاحوں کو ایجاد کرے اور ان سے کام لے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ صرف یہ شرط ہے کہ سامعین کو وہ جدید اوزان و اصطلاحات پہلے سے معلوم ہو جائیں، ورنہ سامع کے نزدیک وہ کلام مہمل ہوگا۔

اکثر ایسا ہوتا ہے کہ چند احباب کسی عام نقطہ کے خاص معنی متفقہ کر لیتے ہیں یا کوئی نیا لفظ کسی مفہوم کے لئے گھڑتے ہیں۔ ان دوستوں کی جماعت میں

وہ لفظ ہے جس کا استعمال اس میں وہیں تک رہتا ہے  
مثلاً اگر کہے بعض لوگوں نے ایک لفظ "جود" بنا لیا ہے، ایسی کسی زبان کا لفظ  
نہیں ہے، ایک صاحب جو انگریزی نہیں اسنے بھی انگریزی لفظ "جود" کو  
"جود" کہہ دیا تھا، دوستوں نے اس کو اس اصطلاح بنایا لیکن یہ لفظ  
گو یا صرف ایک سوسائٹی کے "کوڈ" کا لفظ ہے، اگر کہ میں بھی اور لوگ اس  
کو نہیں جانتے، یا کبھی کسی شہر یا صلیح میں زبان کے عام لفظ کسی خاص معنوم  
کے لیے استعمال کرنے لگتے ہیں۔ مثلاً اگر کہ میں "وانہ" کا لفظ "وانہ وار" کے  
کے لیے بولتے ہیں۔ کہتے ہیں "ایک روپیہ کا دانہ بازار سے لے آؤ چائے پی گئی  
ہے لیکن ابھی دانہ نہیں آیا۔" ایک چھوٹا بچہ اگر کہ سے مراد آتا دیا گیا تھا، ایک  
روز میزبان نے اس بچہ سے کہا کہ باہر جا کر آدمی سے کہہ دو کہ دو روپیہ کی شکریہ  
آئے، بچہ نے اگر کہ کی اصطلاح میں ملازم سے کہا کہ دو روپیہ کا دانہ لے آؤ۔  
اتفاق سے صاحب خانہ کے گھر گاڑی گھوڑا تھا۔ نوکر گھوڑے کا دانہ بازار  
سے لے آیا۔

مقصود یہ ہے کہ کلام میں صنعت "ابلاغ" (کیونکیشن) سب سے  
ضروری چیز ہے، بات ایسے الفاظ اور پیرایہ میں کہی جائے کہ سننے والا سمجھ  
سکے، کلام کا دوسرا وصف "ایجاز" (اختصار) ہے۔ فن بلاغت کا ایک مقصد  
کلام میں ایجاز پیدا کرنا بھی ہے۔ اصطلاحات اور تکنیک "بھی ایجازی کی  
خاطر وضع کی جاتی ہیں۔ روز کنایات علامات ایجازی کی صورت میں ہیں۔ لیکن  
ان کے معنوم معلوم و متعین ہونے ضروری ہیں۔

پروفیسر فراق صاحب نے روز دراشت رات سے کام لیا ہے، لیکن جن  
حقائق و نظریات کو بیان کیا ہے وہ خود ابھی ہندوستان اور اردو زبان کے

ادب باب شعر و ادب میں شائع و معروف نہیں ہیں، عوام کا ذکر نہیں، خاص میں بھی بہت سے ان مسائل کو نہیں جانتے، اور جو واقف ہیں ان کے ذہن میں بھی ہر وقت یہ چیزیں اس طرح حاضر نہیں رہتی کہ شعر پڑھتے وقت ان کی طرف انتقال دہن ہو سکے اس لئے خالق صاحب کے یہ اشعار فدا قبل از وقت ہیں۔ عصر حاضر اور نسل موجود کے لئے نہیں ہیں، لیکن اشعار شاعر کے کلیات میں ثبت و محفوظ رہتے جاسکتی ہیں۔ جو سہیلیاں ابھی منظر تخلیق ہیں، ان کے وجود میں آنے تک ممکن ہے یہ طرز و اسلوب اور یہ علوم و حقائق رونق نہ رکھ سکیں، ہو جائیں اور شعر و ادب میں ریزہ ریزہ کی دلت ان مسائل کی طرف واضح و صریح ہو جائے۔

پروفیسر صاحب کے جن مضمون سے یہ اشعار تشریحات نقل کئے گئے ہیں اس میں ان کے پچاس شعر مع تشریح درج ہیں اور سپر الگ الگ تنقید کی ضرورت ہے، ان کے کلام میں تنقید حیات بہت ہے اور خوب ہے، اس امر میں ان کو مستحق ہے عصر حاضر میں ایسا نہ حاصل ہے، لیکن میرے نزدیک ان مضامین کے لئے جو شاعرانہ پیرائے بیان ہونا ضروری ہے وہ پروفیسر صاحب ہر جگہ پیدا نہیں کر سکتے، بعض اشعار البتہ خوب نکل آئے ہیں۔ مثلاً

بچہ پڑھے ہوئے اب اور ہی ڈھونڈیں دلیل راہ اتنی بلند گرد و گرد کارواں نہیں  
یہ شعر بغیر کسی خاص توضیح کے بہت ہی معنی فنی ہے۔ اور شاعر کی اس تعبیر کے بعد بھی  
”گرد و گرد کارواں کے بجائے کسی اور چیز کو رہنما بنانے کی ترغیب ہے  
کیونکہ ہر دور کو رہنما کی لئے نئی سوجھ بوجھ کی ضرورت ہوتی ہے  
نیا دور نئی روش چاہتا ہے، ہر دور کو ایک نئی خود اعتمادی کی ضرورت ہے

اور یہ شعر  
انہیں ہمارے لکھوں نے بھی نہیں دیکھا جو گل چین کو مٹا کر کھلائے جاتے ہیں

پروفیسر فراق تشریح کرتے ہیں :-

”اس شعر میں نعرۂ انقلاب بلند کیا گیا ہے، تخریب کے بغیر تعمیر ممکن نہیں ہے، اصلاح اور انقلاب میں فرق ہے۔ ارتقار کی مخصوص ادہ اہم منزل کا نام انقلاب ہے۔“ بہار سے اس ظاہری چمک دمک کی طرف اشارہ ہے، جو امتداد زمانہ سے اب جھوٹی پڑ چکی ہے، اس مرگ حیات نما کو مٹانے ہی سے وہ سچی زندگی حاصل ہوئی ہے جسے بہار کی آنکھوں نے بھی نہیں دیکھا۔ پھر کیا موجودہ جنگ جن کو مارگر کہیں نئے نظام کا تو گل نہیں کھلا ہی ہے ؟“

شعرا و شاعرانہ دونوں لطیف ہیں، فراق صاحب کی یہ کوششیں بہت کامیاب اور نہایت سبک ہیں، شاعری میں اصناف اور غزل میں دستیں پیدا کرتی ہیں۔ فراق صاحب دوسرے انقلابی شاعروں کے علی الرغم غزل کے ولدادہ ہیں۔ اور ایک شعر کے کوزے میں حقیقت کے مدیا کو بھرنا چاہتے ہیں، یہ کام مشکل ضرور ہے لیکن ہو جائے تو شعرا بہام کے درجہ میں آجائے۔

ان سب سے الگ ایک اور شاعرانہ تجربہ بھی جدید شاعری میں پایا جاتا ہے جو اگرچہ بالکل جدید نہیں ہے، ہمیشہ سے موجود ہے، تاہم عصر کے رجحانات کا حامل ہونے کے سبب سے قابل توجہ ہے، اس تجربہ کے جو نمونے اس وقت میرے سامنے ہیں وہ جناب احمد ندیم قاسمی کا نتیجہ فکر ہیں۔ ان کی تریف ڈاکٹر نائیک کے الفاظ میں یہ ہے :-

”انہوں نے شاعری اور اسانہ کو یکجا کر دیا ہے۔ ہر قطعہ ایک نظم بھی ہے اور ایک مستقل خسانہ بھی، اگر یا پرانی غزل اور نئی نظم کا ہر شعر ایک مکمل اور مستقل حیثیت رکھتا ہے، اسی طرح ہر قطعہ اپنی جگہ تمام

ثابت ہے، مگر تمام قطعات مل کر ایک نظم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں  
ایک معین و مخصوص جذباتی فضا پیدا کرتے ہیں۔ اور یہ فضا خاص  
پہچان کے رہنما کی فضا ہوتے ہوئے اپنے اندہ ایک ایسی عالمگیر  
جاذبیت رکھتی ہے کہ بدیشی کو کسی قسم کی اجنبیت کا احساس نہیں ہوتا  
جن حضرات نے ندیم صاحب قاسمی کے ان قطعات کا مجموعہ (دھڑکنیں)  
نہیں دیکھا ان کو دوسرے قطعہ کے اندہ نظم و انسا کی یکجائی کا اندازہ ندیم صاحب  
کے اس قطعہ سے ہو سکتا ہے۔

### غلط اصطلاحیں

اسے برات بھی کہتے ہیں عام لوگ مگر ہماری مست جوانی کا یہ جنازہ ہے  
وہ میرے حوالے بھرے اشکوں کے چھپتے ہیں جو اس کے بھیگے ہوئے عارضوں پہ ناز ہے  
ندیم صاحب کے قطعات میں یہ نہایت خوبصورت اور مکمل منظوم فسانہ ہے  
”ہماری مست جوانی کے اللہ اظہیں شاعر اور اس کی محبوبہ کی تمام حیات معاشقہ کی  
واستان آگئی، اس حیات کا انجام اور انجام کا تاثر دلکش و مؤثر شاعرانہ اسلوب  
میں بیان کیا گیا ہے۔“

لیکن ڈاکٹر تاثیر نے یہ جو کہا کہ تمام قطعات مل کر ایک نظم کی صورت اختیار کر لیتے  
ہیں، ایک معین و مخصوص فضا پیدا کرتے ہیں، تو حقیقت میں ایسا نہیں ہے، قطعے  
بہت مختلف رہنما ہیں کے ہیں اور بغیر کسی ترتیب کے جمع کر دیے گئے ہیں۔ بہت سے  
قطعات ایسے بھی ہیں جو ایک معین و مخصوص فضا سے تعلق رکھتے ہیں اور انہی کی بنا  
پر ڈاکٹر صاحب نے وہ راستے قائم کیے ہیں، مگر ایسے قطعات یکجا نہیں ہیں، تمام مجموعہ میں  
منتشر ہیں، سب قطعات پر ڈاکٹر صاحب کی تعریف لازم نہیں آتی، مثلاً یہ چنانچہ

برابر برابر کئے ہوئے ہیں۔

### نگاہ بلند

کس قدر ہے بلند میرا مقام  
عش کے اس طرف ہر میل وطن  
نقشب پاسبانہ ماہ تمام  
میرے نہیب میں بے بسی حرام

### ورگنذر

تجھ سے کس کو نکلا تو میرے رفیق  
فانش کر کے فریب زندیقی  
مدنوں کو ہے یہ جہاں کا طریق  
بن گیا ہوں میں کافر و زندقہ

### بے وفامرغا

گاؤں کے گھوٹے پر مرغ نے اگر کردی اڑاں  
دور کر آئیں گزپل دیں یہ منظر دیکھ کر  
مرغیل ڈوبے میں گلزار میں کہ جاسے کیا ہوا  
اک نئی مرغی کے پہلو میں ہے وہ بیٹھا ہوا

### انکھڑیوں کی زبان

دن ڈھلے کل گاؤں کے باہر چنے کے کھیت ہیں  
میری چاہت دیکھتے ہی کاپٹ اٹھی، جالنے لگی  
میں نے دکھایا ایک شیرازہ کو کچھ گائے ہوئے  
انکھڑیاں کچھ کہہ گئیں ہوتی سے برسے ہوئے  
ان چار قطعوں میں پہلے دو قطعے افسانہ نہیں ہیں اور ان کو بعد کے دونوں  
قطعوں سے کچھ تعلق نہیں، ان سے مل کر کوئی شخص دو متعین فضا پیدا نہیں کرتے، بلکہ  
پہلے دو قطعے ہیں ایسے اس مجموعہ میں اور بھی ہیں، لیکن یہ اور وہ سب اقبال کے اسلوب  
کے بہت پچھلے خاکے اور دھندلے چرے ہیں۔ یہ ندیم صاحب کی شاعری کے متعلق ہیں۔

خیال پیدا نہیں کرتے اور ان کے دوسرے قطعوں کی فضا کو پیدا نہیں کرتے اور ان کے دوسرے قطعوں کی فضا کو خراب کرتے ہیں، بعد کے دونوں قطعات افسانے ہیں اور ایک ہی فضا سے متعلق ہیں، ندیم صاحب نے بعض جگہ ابتکال کی نقل کے نفوذ میں بہت بد رنگ کر دیئے ہیں۔ جن سے ندیم صاحب کی سخن سنجی پر حریف آتا ہے، مثلاً ایک قطعہ لکھتے ہیں۔

### بے خوابیاں

شہوں کو کنواریاں کتنی ہیں لیکن شہوں کو جاگے والے کہاں ہیں  
نئے جن میں غلامی کے ہیں پہاں مری آنکھوں پر وہ نیندیں گر رہی ہیں  
دوسرے شہر کا مصنون کس قدر عمدہ ہے، لیکن سب سے پہلا مصرع اقبال کے طرز اسلوب اور ب دلچسپی سے کس قدر بیگانہ ہے، یہ مصنون اس بازاری زبان کے علاوہ بھی کہا جاسکتا تھا۔  
ندیم صاحب کے اور انسانی قطے دیکھئے۔

### خوش آمدید

دو دروہ تھے سے سٹیشن پر اک گاڑی رکی  
پاس ہی بوڑھی سی سیری کے تلے۔ اکٹھے برو  
سینہ ٹانے اک جوان اُترا ہے کس انداز سے  
جھینپی اڈتی، سمٹی اٹھ رہی ہر ناز سے

### و و ط

دیکھنا اک بوڑھے دیہاتی نے موٹر روک لی  
گیا شکایت ہو؟ وہ چلایا، وہ بوڑھا رو دیا  
اک ریس اُترا ہے برساتا ہوا نکوت کی بھاپ  
ٹوٹ لے لیے ہیں اور دھلی نہیں دیتے ہیں آپٹ

اس نوع کے قطعات جدید شاعری یا ندیم صاحب کی ایجاد نہیں ہیں، فارسی و اردو میں صد ہا رباعیاں اور قطعے خیالی اور واقفی تجربات اور شہادت سے بھرے ہوئے ہیں، قدیم لوگوں کے علاوہ بھی اسماعیل و اکبر، اقبال و ظفر علی خاں اجڑی وغیرہ نے ایسے قطعات کہے ہیں، تاہم ندیم صاحب کو اسی موضوع میں ایک خصوصیت حاصل ہے، ان کے اکثر افسانوی قطعے روایت لئے ہوئے ہیں جو ہمارے زمانہ کا خاص رجحان ہے، اور انہوں نے پنجاب کی دیہاتی زندگی کا مطالعہ کیا ہے اور اس سے تاثرات لے کر تخیل کی مصوری کی ہے، لیکن تاثر ہو یا تخیل، احساس ہو یا تجربات کے اظہار و بیان میں جدت و ندرت لازم ہے۔ درہ عامیانہ وہ بے مزہ ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ندیم صاحب کا یہ قطعہ دیکھتے جس میں شاہدہ، تاثر اور اظہار سب درست اور نادر ہیں۔

### پروسی کی پیت

سن رہا ہوں دیر سے چکی کی افسردہ صدا      اس صدا میں ایک چرواہی کا کھڑا کھویا گیت  
دل چر کر رہا ہے! جلتے ہیں کیوں پر ہیں یہی      کتنی دشتناک ہر دم بیوفامردوں کی پیت

### پاؤش

رات بھر سنیے میں اک بے نام سی الجھن رہی      مات بھر کرتی رہیں آنکھیں تیاروں کو شمار  
کیا کسی نہرہ جبین کو دیکھو لینا جرم ہے      اُن وہ دیرانہ، وہ چرواہی، وہ چترم سگار  
یہ واقعہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر واقعہ کے بیان میں بھی ندرت نہ ہو تو  
شاعری کی حدود سے باہر رہتا ہے۔ اسی طرح کا ایک قطعہ اس سے بالکل  
مختلف موضوع کا دیکھئے۔



## مجبور مفلس

لگان دوس گاگر میرے پاس خاک تنہا  
کوئی سبیل میں دو روز میں نکالوں گا  
غریب ہوں مگر اب گالیاں دیجئے مجھے  
میں اپنی بیٹی کے دو بندے بیچ ڈالوں گا  
یہ گاؤں کے صحیح واقعات ہیں لیکن ان کو اس طرح لکھ دینا شاعری نہیں ہے  
بعض جگہ ندیم صاحب کے قطعات میں ابہام بھی ہے مثلاً: واضح و  
مشعشع نہیں۔ مثلاً :-

## دھندلی لکڑی ٹنڈی

شام کو کل اک مسافر نے کیا مجھ کو سوال  
ختم ہو جاتی تو اس وادی کی لکڑی ٹنڈی کہاں  
آمن دھند لکڑیوں کی طرف میں نے اشارہ کر دیا  
اور لکڑی ٹنڈی ہوئی آواز میں بولا - "وہاں"  
مسافر کے سوال نے شاعر کو کیا یاد دلایا؟ کیوں اس کی آواز بھڑکنی، جب تک  
کوئی اشارہ نہ ہو مصنفوں کا تمام ہے۔ کلام کی ضروری شرط ابلاغ والیصال  
(کیونیکشن) قوت ہو گئی۔ اس لئے سارے اس سے ایسا متاثر نہیں ہو سکتا جیسا شاعر  
ہوا ہو گا۔ یہ ہم اشاروں میں بھی ابہام والیصلح کے مختلف درجے ہوتے ہیں وہاں  
اور کہاں؟ دونوں میں ابہام ہے جب تک اشارہ ایسا ذہن میں نہ ہو اور اگر قطعہ  
میں "وہاں" کے لفظ سے دھند لکڑیوں کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن دھند لکڑیوں کی "رزمیت"  
یا کھل راز ہے۔ اس لئے مفہوم غیر واضح رہا، کہاں کے لفظ میں بڑی معنویت ہے۔  
اس کا ابہام بہت لطیف ہو رہا ہے اس لئے کہ اس ابہام میں بھی وضاحتوں کا  
دفتر بند ہوتا ہے، دیکھئے اوپر کے قطعہ کا ہم مصنفوں یہ قطعہ ہے :-

## بے منزل سفر

آسمان چپ تھا ہوا ساکن، زمین خاموش تھی  
ایک یراں راستے پر جادو ہاتھ اک جواں  
میں بچہ ہائے مسافر کس طرف جانے کا تو؟  
کانپتی آواز میں بولا، ”میری منزل کہاں؟“  
اس کہاں؟ میں ابہام کے بادِ جو و وضاحت ہے، یعنی میں آوارہ ہوں، بیکس  
ہوں، اس سے لطیف تر اور واضح تر کہاں؟ اس قطعہ میں دیکھئے۔

## جانے کہاں

لڑکیاں جنتی ہیں گہریوں کی سنہری بالیاں  
کاٹتے ہیں گھاس میٹھووں کو مانگے فوجوں  
ایک لڑکی سست قدم، ہیری کی کچی جھاڑوں میں  
دکھیتی تو گھاس پر لپٹی ہوئی جانے کہاں  
”جانے کہاں“ نہایت معنی خیز ہے، احمد ندیم صاحب ”ناسم“ کے یہ شاعرانہ تجربے  
بہت خوب ہیں اور اپنی فضا کے سبب سے بالکل جدید ہیں، لیکن اسلوب بیان میں  
شاعرانہ ندرت کا ہر جگہ لحاظ رکھنا چاہیے، میں اس کے متناقض اور پرکٹ کر آیا ہوں۔  
”گہریں کہیں“ نئے شاعروں کے کلام میں الفاظ کے صحیح تلفظ و اصول عروض سے  
بے پروائی نظر آتی ہے، یہ چیز بے ادبی اور عجزِ شاعر کے علاوہ تاثیر میں بھی فرق  
پیدا کر دیتی ہے۔ نئی شاعری کے لئے جب تک نیا عروض اور نئی گرامر تیار نہیں  
ہوتی، پرانے قواعد کی پابندی ناگزیر ہے، انگریزی کی کسی نظم میں کوئی  
لفظ غلط لفظ کے ساتھ نہ ملے گا۔ لیکن اردو میں ڈاکٹر تاثیر اور احمد ندیم قاسمی  
جیسے ادیب و شاعر پر داہنیں کرنے، ندیم صاحب کی بے نیازیوں دیکھئے۔  
”غائب“ ہو جائے کہیں ہیری غزل کی گاتی ہوئی؟ (دھڑکیں صفحہ ۲۲)۔  
اس میں ”ہو جائے گی (وہ) یا غائب“ کی رب، غائب ہو جاتی ہے۔

(۲) گرم راتوں کا حسی، سانیوں کا ڈھب بگول کا شور (صفحہ ۵۰)،  
 (۳) کس کی سانسوں کے لہس سے مرے لب جلتے ہیں (صفحہ ۹۰)  
 حصہ اول لہس میں دوسرا حرف ساکن ہونا چاہیے، یہاں متحرک نظم ہوا۔

انقلابی شاعری اور آزاد نظم کے یہ چند رجحانات ہیں جن کا میں نے مختصر تجزیہ کیا ہے۔ سب کا احاطہ کرنے اور ایک ایک رجحان پر نقد و نظر کرنے کے لئے ایک تالیف کی ضرورت ہے، جیسا کہ میں پہلے چند بار کہہ چکا ہوں۔ میرے نزدیک شاعری ہر حالت میں شاعری ہونی چاہیے، خواہ ”برائے ادب“ ہو یا ”برائے مقصد“۔ دورِ جدید اور عصرِ حاضر میں مقصد انقلاب کے لئے بھی شاعری نہایت کارگر چیز ہے، لیکن قوم و ملک اور شعر و ادب دونوں کے کچھ آداب و حقوق ہیں، ان کی حفاظت کے بغیر نہ انقلاب مفید، نہ شاعری۔

# نیا ادب میری نظریں

خواجہ محمد شفیع دہلوی

فارسی کی ایک مثل ہے۔ "خشک بر روزہ گندہ اگر چہ گندہ و لے ایجا و بندہ جیدیل"۔  
بھی اسی قبیل کی ایک حرکت ہے۔ بابت یہ ہے کہ ہر دور میں کچھ ایسے لوگ ہوتے ہیں  
جن میں منظر عام پر آنے کی ہوس تو ہوتی ہے مگر صلاحیت نہیں پس وہ اکثر نوزوہ  
وہاڑ کر علیہ بگاڑ کر سامنے آتے ہیں کہ شاید اسی ڈھب سے نظروں میں آئیں۔ انہیں  
جان لینا چاہئے کہ اس طرح اہل نظر کی نظر پر چڑھ نہیں سکتے۔

اکثر بازاروں میں لوگ اللہ ہٹو کے چیلے بنے نظر آتے ہیں۔ یہاں بھی یہی ہوس  
کارفرما ہوتی ہے۔ محلوں میں آج بھی آپ کو لوگ ملیں گے جو بروستی اپنی کوئی نہ  
کوئی چڑ بنا لیتے ہیں۔ اگر سیدھے سبھاؤ رہیں تو گلی میں کوئی انہیں جانے بھی نہیں دے  
طرزِ عمل سے بچہ بچہ ان سے واقف ہو جاتا ہے۔ اور گلی میں آکر آپ اگر اکرام اللہ  
پوچھیں تو کوئی نہیں بتا سکے گا۔ ہاں گلاب جامن۔ قلاقند۔ شرورہ چپاتی کہہ کر کسی  
سے دریافت کر لیں ان کے گھر تک پہنچا آئے گا۔

جب ہندوستان میں انحطاط اپنی آخری منازل طے کر رہا تھا اور منظر عام  
پر آنے کی راہیں عام طور پر مسدود ہو چکی تھیں تو لکھنؤ میں بانٹے پیدا ہوئے۔  
انگریز کے کی ایک آستین فائز ہے۔ گرمی کا موسم ہے اور یہ ادھیچ بنے چلے جا رہے  
ہیں۔ انہی اہم تیاریوں سے اپنے لئے راہ بنا رہے ہیں۔ آدھا لباس سرخ ہے

آدھا سیاہ اپنا رنگ جمانے کو چپ گڈی کا رنگ اختیار کیا — دلی میں  
مرزا چپ چپ۔ سرخاب شاہ اور بندوق بردار نے جہنم لیا۔ ان میں سے پہلے  
کی یہ خصوصیت تھی کہ ہر فقرہ کے بعد چپ چپ کہہ دیتے تھے۔ دوسرے  
سرخاب سرخ جوڑا پہنے بیرہٹی بنے پھرتے تھے۔ آخر الذکر کے کندھے پر سدا  
بندوق دیکھنے میں آئی۔

بزم شاعری میں تیسرے سودا کے سامنے جب لوگوں نے اپنا چراغ جلتا نہ  
دیکھا تو کوئی چرکین بن گئے۔ کوئی جان صاحب۔ کوئی ہڈ ہڈ۔ خواہش نمود و نمائش  
ان خوبیوں کو بچا رہی تھی۔ اپنی ذات میں کوئی جوہر قابل تھا نہیں جو صفیہ اول  
میں لاکھڑا کرتا۔ یہ کمی تماشہ بن کر پوری کی جا رہی تھی۔

ہندوستان میں نوشت و خواند پھیلنے کی نسبت عام ہوئی نقادوں کی  
جماعت تھی نہیں۔ قہر ادب کا دور عواذہ ہر اہل و نا اہل پر یکساں دانتھا کوئی دہان  
نہ بواب جس کا دل چاہا بے دریغ چلا آیا سب سے بڑا سر رنگ عوام کا مذاق  
سلیم کہیں دور دور نظر نہ آتا تھا پس اس بار گاہ میں سب آئے اور راتے ہوئے  
آئے۔ یہی حال تاجا حال ہو چو رہا ہے۔

ہم ادب جاید کو صرف نظر کرتے اور یہ اپنی فطری موت مر جاتا جس طرح  
چرکین اور زنگ نہ رہتے۔ لیکن نوشت ہماند سیہ بر سپید۔ وقت یہ ہے کہ اس کے  
بے ڈھنگے نقوش سینہ قرطاس پر رہ جائیں گے اور آئینہ والی تسلیہ تصور کریں گی  
کہ اس دور کے اہل ادب نے اسے ادب تسلیم کر لیا تھا اس لئے لازم ہوا کہ  
دیدہ وراپنے خیالات اس برصاتی پیداوار کے متعلق کاغذ پر چھوڑ جائیں تاکہ  
ہمارا دور اس داغ بد مذاقی سے مامون رہے۔

ادب بذات خود داغ انسانی کا ایک زندہ کار نامہ ہے اور ہر زندہ چیز میں

قانون قدرت کے تحت ہمیشہ جدتیں پیدا ہوتی رہتی ہیں پس ادب کے ساتھ جدید لگانا ناگوار چلتا انگریز اور کالابھٹ جیسی کہنے کے مترادف ہے اور تحصیل حاصل۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ جدید ترکیب اختراع کیوں کی گئی۔ فطرت انسانی یہ کہ وہ اپنی کمی کو کسی نہ کسی عنوان چھپاتا ہے۔ اگر کوئی ملازم کمرے کی صفائی ٹھیک طرح نہیں کر رہا اور آقا ان کو کچھ کہے تو اس کے ہمتہ سے فوراً یہ فقرہ نکلتا ہے۔ سرکار صفائی کرتا رہا ہوں۔ دلی میں چور تھا وہ زبان پر لشکل عذر آگیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جو تحریر زدہ صحیح معنوں میں ادب پیش کرنے کے اہل نہیں ان کی طرح معذور نے یہ ڈھونگ رچایا ورنہ ابتدا سے اب تک ادب اپنے عنوانات بھی بدلتا رہا ہے اور طرز نگارش بھی۔ لیکن کسی نے یہ خطاب اپنے لئے نہیں تراشا اکبر الہ آبادی نے حالات کے تحت ضرورت کے مطابق اردو ادب میں ایک نئی عمارت کی بنیاد لی لیکن اس کے سنگ بنیا دہرچہ بد نہ لکھا۔ حالی نے اردو شاعری میں بالکل نیا رنگ اختیار کیا لیکن اپنے کلام کو کسی ہفت سو شصت نہ کیا۔ سرسید نے اردو نثر کا رنگ بدل دیا لیکن کہیں سرخ سیا ہی سے لفظ جدید تحریر نہ فرمایا۔ ڈپٹی نذیر احمد نے ناول نگاری میں نئی راہ پیدا کی لیکن سنگ راہ پر جلی حروف میں جدید نہ لکھا۔

ایک ادیب اور شاعر ماحول کا اثر لیتا ہے اور نقوش چھوڑ جاتا ہے۔ چونکہ حالات بدلتے رہتے ہیں اسی لئے ادب بھی بدلتا رہتا ہے اور بڑی حد تک غیر ارادی طور پر فطرتاً بدلتا رہتا ہے۔ لیکن جو نااہل ادب کا چولازیب برکریں وہ اس تبدیلی کے ڈھول پیٹتے ہیں اور ہوتے ہیں اندر سے خالی۔

یہ راہ اس نمائش زدہ داغوں نے تراشی جن کے اپنے پاس کوئی راہ نہ تھی دوسروں کی بنائی ہوئی ڈگر پر چلنے لگے چونکہ قدم اس راہ سے آشنا نہ تھے

اس لئے ٹھوکرین کھاتے لڑکھڑاتے نہایت بدنمائی سے گامزن ہوئے۔  
 ہوا یہ کہ انگریزی زبان کی تعلیم ایک طبقہ میں رائج ہوئی۔ ان لوگوں نے قلم  
 اٹھایا اپنی گرہ کا کچھ تھا نہیں یورپین شوٹ اسٹوریز لیں اور چربہ اتارنے خاکہ  
 اڑانے شروع کئے۔

اول تو کلم جدید لذیذ دوسرے غیر زبان سے سرزد میں گرفت کا کم اندیشہ  
 تھا مزید برآں پتہ بکا یا مل گیا۔ ہندی لگی نہ پھنکری رنگ چوکھا آیا یہ دکان لگا بیٹھے  
 مال کی کمی نہ تھی خیر سے دوسروں کے دماغوں کا تمام متاع انہیں ورثہ میں مل گیا۔  
 چہ دلا اور مست و زردے کہ بکھت چراغ دارد۔ ان کو ادبا اور شعرا یہ اعتراض  
 ہے کہ وہ پرانی لکیر کے فقیر بنے بیٹھے ہیں اور چہاٹے ہوئے نوالے چبا رہے ہیں یہ  
 آخری فقرہ انہیں بہت مرعوب ہے اور وقت بے وقت اس کی جگانی کرتے  
 رہتے ہیں اول تو یہ محض غلط ہے اور صرف برائے اعتراض اپنی بانی دوسروں پر  
 گنوائی جا رہی ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر ہم حافظ و سعدی و دامغانی کی بنائی ہوئی راہ  
 پر چل رہے ہیں تو جناب و رنڈز اور بڑے بڑے اور شکسپیر کی آتش نکل رہی ہیں۔  
 نیز ہم مستحسن تقلید کر رہے ہیں اور آپ میں سے اکثر و بیشتر سرتے کے مرتکب  
 ہیں۔ آپ کی زرد کار یاں محض اس وجہ سے نہیں کھلتیں کہ انگریزی کے لٹریچر پر عام  
 رسالے پڑھنے والوں کی نگاہ نہیں ہے نیز جو ادھر وقت دیتے ہیں وہ ادھر کا اعتنا  
 فرماتے ہیں۔

علاوہ بریں آپ کے کیشکول شاعری میں بھی وہیں کے چند رد کردہ ٹکڑے  
 دکھائی دیتے ہیں جس کی بابت انشاء اللہ آگے عرض کیا جائے گا۔  
 جدید ادب کے حامیوں میں ایک خاص بات ہے کہ ان میں سے آپ اگر  
 کسی ایک کو زیر تنقید لائیں تو دوسرے فوراً کہہ اٹھتے ہیں کہ یہ جدید ادیب نہیں ہیں

انجام کار ان میں سے ہر ایک دوسرے کے خلاف تیز کرتا ہے۔ اب پہلے یہ فیصلہ کرنا پڑے کہ کون کون مستند جدید ادیب ہے اور کون کون برادری باہر۔ جب تک ان کی پچاسیت یہ طے نہ کرے اس وقت تک ہمارے لئے ناگزیر ہے کہ جو بھی اپنے آپ کو عذیر ادب کا علم بردار کہے اسے اسی صف کا ایک تصور کریں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اب ذرا ان خصوصیات پر نظر ڈال لیں جو جدید ادب سے محض ہیں اور اسے ادب حقیقی سے جدا کرتی ہیں۔

۱۔ عریاں نگاری

۲۔ الحاد

۳۔ خلافت پاشی

۴۔ روسی نظام کی تبلیغ

عریاں نگاری کا تازہ ترین ثبوت یہ ہے کہ ایک پرچہ جو ادب جدید کا سب سے بڑا علم بردار تھا اور ایک عرصہ سے ہمارے نوجوانوں کے جذبات پر کار پنا پیٹ پالی رہا تھلا، خوب سے دلالی کا کام لے رہا تھا۔ عریاں نگاری کی زد میں آگیا۔ سنا ہے لائی نہایت بسا نہ افسانہ طبع فرمالایا تھا جس کی پونہ بیسویں ورژنٹ کی ناک تک بھی پہنچ گئی حالانکہ اسے کبرو بے اعتنائی کے نرسے نے ایک عرصہ سے بند کر رکھا تھا کہ ایسی ہی داغ پاش بدبو ہوگی جو یہ سوسا ہوا ندوستانی اخلاق کا محافظ چونک پڑا ورنہ چھپنے کو تو انہی گندہ قلم کا کھٹا کیا کچھ نہیں چھپا۔

ہم پہلے کہہ آئے ہیں کہ جب ایک زد میں آتا ہے تو دوسرا جدید نگار اس سے بریت جاتا ہے اس لئے ہم نے اس پرچہ ہی کو لے لیا جو اس جماعت کا قصور آزر کار مانا جاتا تھا۔





حد تک ہے جہاں تک فائدہ ہوا اپنے عقائد کے تحت نقصان اٹھانے کی جرات جناب میں نظر نہیں آتی۔

بہر نوع یہ تو وہ عذر ہیں جو یہ حضرات بدتر از گناہ کے طور پر پیش فرماتے ہیں لیکن یہ عریاں نگاریاں اصلی وجود پر دھڑال گئے۔ قوم کی ماں بہنوں کے سامنے انتہائی محرم و افلاقی برہنہ مناظر پیش کرنے والے نے ایجوکیشن پر لحاظ اور دھیان

اب ذرا ہم کو بھی حقائق بیان کر لینے دیجئے۔۔۔ عورت بالاعذر تسطرحال دیرہ پوشی کے لئے ہیں حقیقت میں کچھ اور دیرہ کے تحت یہ جانتے بوجھے تھیں کچھ کر رہے ہیں۔ ورنہ اگر یہ ایسے ہی حقائق آشکار ہیں تو بجائے عریاں نگاری کے خود ننگے کیوں نہیں پھرتے۔ یہاں حقائق پر ننگے ملل کے گھوگر دبا کر خلاف کیوں چڑھا رکھے ہیں۔ سماج کے پردے چاک کرنے والا ہاتھ پہلے اپنا گر بیان کیوں نہیں چیر ڈالتا۔ قوم کی ماں بہنوں کو عورت قرطاس پر عریاں لٹا دالا اپنا بہنہ بیا کھول کر سر بازار کیوں نہیں آتا۔

بات یہ ہے کہ ننگے پھرنے میں ان کا ذاتی کوئی فائدہ نہیں بلکہ نقصان بقینی ہے اور عریاں نگاری میں فوائد ہی فوائد۔

اول تو نوجوان نامہجہ طبقہ اسی قسم کی چیزیں زیادہ شوق سے پڑھتا ہے۔ (ب) کی چیزیں بھرتی ہیں۔ نیز عریاں لکھکر قدرے ان کے مستثنیٰ جذبات کی بھی تسلی بخاتی ہے۔ ہم فرمہ دہم ثواب۔

یہ ساری عریاں نگاری ایک طرف تو جلد ہی منقذت کے لئے ہے اور دوسری طرف خواہشی پھیل WISHFUL THINKING کے تحت۔

اگر ان میں سے کوئی کسی عورت کو سر راہ دیکھتا ہے۔ کوتاہ آستین اس

تک دست دس تو رکھتا نہیں خیالی پلاؤ پکائے شروع کر دیتا ہے۔ اس نے میری طرف دیکھا۔ میں قدرے مسکرایا اس کے لب بھی تبسم معلوم ہوتے تھے۔ میں نے رفتار کم کی وہ برابر سے نلکے غلط انداز ڈالتی ہوئی گزری۔ اب اس نے آہستہ خرامی سے کام لیا اور میں دست سیم کو مس کرتا ہوا آگے نکل گیا۔ اور ایک سنسان گلی میں جہاں قدرے اندھیرا بھی تھا داخل ہو گیا وہ بھی آئی اور بعد ناز آئی اب تحلیل کی ملاقاتیں ہیں اور رخت کی باتیں ہیں۔ — مرزا سودا کو جب کسی پر غصہ آتا تھا تو وہ کہتے تھے۔ لائیو غنچ میرا قلمدان اس نے مجھے سمجھا کیا ہے۔ ان کو جب کوئی عورت نظر آتی ہے تو یہ گھبرا کر کہتے ہیں۔ لائیو غنچ میرا قلمدان میں اپنے دل کی نکالوں۔

اب ذرا اتحاد نگاری کی بات بھی سن لیجئے۔ اول تو ذرا اچھوتی سی بات ہے نفوذ بالشر من ذالک۔ اندھیاں کے منہ آ رہے ہیں۔ جن سے ان کے بزرگ تک ڈرتے تھے ان کا یہ جھوٹ، حیدار مذاق اڑا رہے ہیں۔ — ہر ابن آدم میں یہ جذبہ ہوتا ہے کہ اپنا نفوذ قائم کرے اور وہ اکثر دوسرے کو برا کہہ کر اسی کا مذاق اڑا کر اس جذبہ کی تسکین کرتا ہے۔ جو مرد ہیں وہ یا تو اسے دہاتے ہیں یا کسی اور کی برتری جواب دینے والے کے تہ مقابل آتے ہیں۔ یہ اتحاد نویس اپنے کہنے کے مطابق وجود خداوندی کے قائل نہیں اس لئے اس جانب سے جواب دندان شکن کا نہیں اندیشہ نہیں پس اس امور طریقے سے دل کی نکلتے ہیں۔ لیکن ان کی یہ بددقتی اور بد تمیزی قابل افسوس و نفرت ہے۔ صاحب جس چیز کا جناب کی رائے میں کوئی وجود ہی نہیں اسے برا کہتے ہیں اپنا وقت ضائع کرنا ایسی ہی جہالت ہے جیسے کوئی چشمہ عذرا کو برا بھلا کہتا رہے۔ یا یہ محمد شاہ رنگیلہ کی مٹی طفل تسلی ہے کہ یہ بادشاہ کے پانچپنے کی اطلاع دربار میں وصول ہوئی تو بلب پر تعجب پڑی



راحت خانہ بجائے ایک طرف بنائے گئے اور اس کا دروازہ بند رکھنے کی جگہ بیچ الگنائی میں بنائیں اور ہر آنے والے کو پہلے دہائی جھکائیں اور کہیں صاحب یہ بھی حوائج حیات میں سے ہے۔

بندہ نواز اہل ادب کا کام یہ ہے کہ سب کچھ کہہ جائیں اور پھر بھی حجاب سے نہ گرنے پائیں۔ لیکن تو اپنی اقتاد طبع سے مجبور ہیں مثلاً مرثیہ نگاروں نے کوئیوں کی فوج کے سرعوب ہونے کو ہزاروں طرح سپرد قلم کیا لیکن یہی کام جب حضرت چرکین کے سپرد کیا گیا تو ظالم یہاں بھی گندہ نگاری سے باز نہ رہ سکا رنگ طبع اپنا رنگ دکھا گیا یہی کیفیت مقرر کی ہے۔۔۔۔۔ اہل قلم پوشیدہ امراض کے نقشے بھی سو سو طرح پیش کر سکتے ہیں۔ نفسیاتی اثرات پیدا کرنے پر قادر ہیں ذہن میں ایک فضائے گریز پیدا کر سکتے ہیں۔ اور پیپ ٹیکٹی ہوئی دکھائی کی ضرورت نہیں ہوگی۔۔۔۔۔ ادیب میں اور آپ میں صرف اتنا فرق ہے کہ وہ ذہنی اثرات سے کام لیتا ہوا دل و دماغ پر نشتر کاری کرتا گزر جاتا ہے اور حضور جسید متعین میں گھرے رہتے ہیں۔ فکر ہر کس بقدر رحمت اوست۔

جو بھی علامت جو اس مرض میں پائی جاتی ہے وہ وہی نظام کا بحران ہے۔۔۔ جس طرح مریض اپنے مرض سے واقف نہیں ہوتا اسی طرح یہ غریب بھی روشنی نظام کو جانتے نہیں لیکن ہیں اس میں مبتلا۔ پھر طرہ یہ کہ مرض کی دوا بھی خیر سے خود ہی تجویز کی ہے اور دردِ جنت عیب ہے۔۔۔۔۔ یہ غریبوں کے غم میں خون جگر نہیں پیٹتے بلکہ میں رو۔۔۔۔۔ پی کے بوتل اپنے اندر الٹ لیتے ہیں۔ بعد اسراحت زدہ طبقہ امر پر جو غصہ آتا ہے اس کی جھونچل میں حسنِ فردش عورتوں کی بوشیاں چباتے ہیں یوں سمجھئے کہ ان کا تجویز کردہ نسخہ یہ ہے کہ خون انگوں ہمراہ لحم آدم صبح شام بخورند۔۔۔۔۔ ان میں سے ایک صاحب انگریز عورتوں سے غلامی کا بدلہ

لیجئے کہ متقی ہیں اور ان کے خون کے پہاڑ اللہ کیا ہمت مروا نہ ہے۔  
اب یہ بھی سن لیجئے کہ یہی صاحب اسی گورنمنٹ کے پرو پگنڈاڈ پارٹمنٹ میں ملاکت  
بھی کرتے ہیں۔ اقبال کیا ہیں اور افعال کیا۔

ان میں سے اکثر و بیشتر نے صرف اصطلاحات طوطی کی طرح حفظ کر رکھی  
ہیں اور موقع بے موقع اُگل دیتے ہیں۔۔۔۔۔ دراصل یہ حضرات اس  
سلسلہ میں اس لئے منسلک ہیں کہ یہاں جواز عام کی وسعتیں نصیب ہیں اس  
حلقہ میں داخل ہوتے ہی لائسنس یعنی رخصت ہر عمل مل جاتی ہے۔ انہیں اور  
کیا چاہئے۔

یہ غریب بھی کیا کریں کم بخت غلامی کی گراں بار زنجیروں سے گھبراٹھے  
ہیں۔ وہ تو ان کے نازک ہاتھوں سے ٹوٹ نہیں سکتیں۔ اب آخر اس جذبہ  
شگست و ریخت کو کہیں نکالتے بھی ہیں مذہب اور اخلاق کی زنجیریں توڑ پھینکیں  
کچھ تو بوجھ کم ہو گیا۔۔۔۔۔ یہ اتنا نہیں جانتے کہ غیر حکومت کی زنجیریں تو صرف  
ان کے جسم پر مسلط ہیں یہ روسی رسیاں ان کے دل و دماغ جکڑ رہی ہیں۔ ان  
کی ذہنی غلامی کی یہ حالت ہے کہ جب تک روس اس جنگ میں شریک نہیں ہوا  
تھا اس وقت تک ہتھیار اٹھانا ان کے لئے حرام تھا۔ جس روز روس نے اعلان  
جنگ کیا ان پر بھی فوراً جنگی صحیفہ اُترا۔

جب ان کی جسم پرستی۔ صنفی تشنگی اور سریاں جذبات کے برہنہ اظہار  
پر اعتراضات کئے جاتے ہیں تو یہ بھی جواب ملتا ہے کہ ”چند ہیئتہ جدید ادب پر  
ایسے ضرور گزرے جب ہمارے فن کاروں کا سیاسی تخیل انقلاب کے رومانی  
تصورات کا حامل ہو کر رہ گیا تھا۔ مگر یہ بات گئی گذری ہو چکی اب ہم زندگی  
کو محدود نہیں بلکہ ہمہ گیر نقطہ نظر سے دیکھنے لگے ہیں۔“

جب ان ارباب زور تلون کو جواب بن نہیں پڑتا تو الفاظ کا ٹوکھ ہندا پھیلاتے ہیں جیسا کہ اس جملہ سے ظاہر ہے اور ان لفظی بھول بھلیوں میں گھس کر محض کے تعاقب سے بچنا چاہتے ہیں نیز مندرجہ بالا فقرہ کے تحت اس ادب کی رفتار نمو ملاحظہ فرمائیں۔ ارشاد ہوتا ہے۔ چند مہینے ایسے گزرے لیکن پھر بانا بدل لیا اور دوسری منزل میں جا پہنچا۔ بس یوں سمجھئے چند گھنٹوں میں پیدا ہوا چند دنوں میں پروان چڑھا۔ چند مہینے ایسے بھی گزر گئے جب بچوں کی سی گالیاں بکتا رہا۔ اب سہولت کے چند سال گزر کر پھر خاتمہ بالخیر ماشار اللہ ادب کیا ہے ترقی کی ہیل ہے جو دیکھتے دیکھتے بڑھی۔ خیال کن زر گلستان من پہنا و مرا۔

ان بزرگوں کا یہ بھی قول ہے کہ ایک ارفع و اعلیٰ ادب ان کے ذہن میں ہے جو ابھی بحالت جنین ہے پیدا نہیں ہوا۔ کوشش میں پیشک لگے ہوئے ہیں جو چیزیں ابھی سامنے آرہی ہیں وہ تجرباتی اقدام کے نتائج ہیں۔ ہندہ نواز اگر کوئی شخص اعلیٰ قسم کا عطر کشید کرنا چاہتا ہے تو گلہ مائے خوش بو حیر و حیر جمع کر لے یہ نہ کہ خس و خاشاک و اشیاء متعفن نیز تجرباتی دور میں بھی عطر ہی پیدا کرتا ہے ڈامر نہیں۔ آپ کو دعویٰ ہے ارفع و اعلیٰ ادب پیدا کرنے کا اور تجرباتی نتیجہ میں پیش فرماتے ہیں۔ محاف۔ جو۔ دھواں۔ سرخ شکوا۔ انتقام۔ عزم خود کشی۔

پوت کے پاؤں پالنے میں نظر آ جاتے ہیں جس کی ابتدا یہ ہے اس کی انتہا کیا ہوگی۔ یہ چند حوالے تو مٹھنے از خود اس کے طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ آپ خود کسی دقت عصبيت اور ہٹ دھرمی کی عینک اتار کر اپنے اپنے ساتھیوں کے کارنامے اٹھا کر دیکھئے اور ٹھنڈے دل سے سوچئے کہ کیا ان کو ترقی دے کر آپ کوئی ارفع و اعلیٰ چیز پیدا کر سکتے ہیں۔ ایں رہ کہ لومی روی بہ ترکستان است۔ علاوہ بریں اگر جناب کی یہی رائے ہے کہ ابھی تجربے ہو رہے

ہیں تو ازراہِ کرم اس کے نتائج کو منظرِ عام پر نہ لائیں اس لئے کہ وہ سخت مکروہ ہیں جب آپ اپنی کوششوں میں کامیاب ہو جائیں اور وہ ارفع و اعلیٰ نامعلوم شے جو ابھی جناب کے رحم و باریک بینی میں محفوظ ہے اور جسے آپ خود بھی ابھی نہیں جانتے کہ کیا بلا ہے۔ نمودار ہو تو پبلک کے روبرو پیش کریں فی الحال اس بھانستی کے لوکرے کو بند ہی رہنے دیں۔

یہ حال پریشان تو نظر کا تھا جو عرض کیا گیا۔ لکھ میں بھی ان حضرات نے کچھ عجیب الخلقیت غیر منظم سی چہرہ پیش کی ہے۔ جسے دیوانے کی بڑھن و درگاہہ کہہ سکتے ہیں شہر نہیں ہم چند نمونے پیش کئے دیتے ہیں قارئین کو ام خود فیصلہ کریں۔

جاگ اے شمع شبستان وصال  
مغلی خواب کے اس فرشِ طربناک سے جاگ  
لذتِ شب سے تراجم ابھی چورہی  
آمری جان مرے پاس دریچے کے قریب  
دیکھ کس پیار سے انوارِ سحر جھٹکتے ہیں  
مسببِ شہر کے میناروں کو  
جن کی رفعت سے مجھے  
اپنی برسوں کی تمنا کا خیال آتا ہے۔

سیمگوں ہاتھوں سے اے جان ذرا  
کھول لے رنگِ جنوں خیز آنکھیں  
اسی مینار کو دیکھ  
صبح کے نور سے شاداب سہی



اسی مینار کے سائے تلے کچھ باؤ بھی ہے  
 اپنے بیکار خدا کے مانند  
 او لگھنا ہے کسی تاریک نہاں خانے میں  
 ایک اخلاق کا مارا ہوا ملائے حریف  
 ایک غفریت — — — اداس  
 تین سو سال کی ذلت کا نشان  
 ایسی ذلت کہ نہیں جس کا مداوا کوئی

اس کا چہرہ اس کے خدو خال یاد آتے نہیں  
 اک برہمنہ جسم اب تک یاد ہے  
 اجنبی عورت کا جسم  
 میرے ہونٹوں نے لیا تھارات بھر  
 جس سے ارباب وطن کی بے بسی کا انتقام  
 وہ برہمنہ جسم اب تک یاد ہے

ماشاء اللہ کیا ہندوستان کا نام روشن کرنے والے جیوٹ جیدار سپوت ہیں  
 کہ روز ایک نئی عورت کو زہیب آغوش فرماتے ہیں اور پھر جب حاکم قوم کی عورت  
 مل جائے تو اس کے جسم سے خاص طور پر ان کے ہونٹ ارباب وطن کی بے بسی  
 کا انتقام لیتے ہیں۔ کیا ہتھیار ہیں اور کیسے سوراویں۔  
 یہی بزرگ خیر سے حکومت کے انفرمیشن ڈپارٹمنٹ میں چند سو پر ملازمت  
 بھی فرماتے ہیں شاید یہاں بھی جذبہ انتقام کا رفرما ہو گا۔  
 ان کے یار فاران حضرت کی کتاب کا تعارف کراتے ہوئے ان کی شاعری

کی بابت فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

جب ارض مشرق کی المناک موت کے سانچے پر غور کرتا ہے۔ تو اس کی روح غم سے لبریز ہو جاتی ہے۔ اس کی روح کا اضطراب شدت اختیار کر لیتا ہے۔ وہ خزاں کا راستہ تلاش کرتا ہے۔ اس راستہ پر وہ خودی کی کسی مہم قندیل سے روشنی طلب نہیں کرتا۔ اسے خوب معلوم ہے کہ یہ قندیل اب کبھی روشنی نہیں ہونے کی۔ وہ کسی مہوم اور غیر متعین دورِ نوکی جھوٹی خوشی سے بھی اپنے آپ کو دھوکہ دینا نہیں چاہتا۔ فطرت پرست شاعروں کے مانند وہ قدرت کے نظاروں کو بھی اپنا ذہنی لمبا و ماویٰ بنانے کی کوشش نہیں کرتا۔ بلکہ انسانی تخلیق کے اُس بے پناہ جذبے کو اپنا تا ہے جس کی تکمیل جنسی آسودگی سے ہوتی ہو۔ موت قریب ہے وقت کم ہے اور اس شٹی ہوئی زندگی کا اس سے بہتر سمع صرف اور کیا ہو سکتا ہے کہ اسے محبوب کی نرم نرم باہوں میں گزار دیا جائے۔

تیرے رنگیں رس بھرے ہونٹوں کا لمس  
اور پھر طس طویل

جس سے ایسی زندگی کے دن مجھے آتے ہیں یاد  
میں نے جو آبِ ننگ بسر کی ہی نہیں۔

ان کے اپنے قصیدہ خواں کے قول کے بموجب ان کا نظریہ حیات یہ ہے کہ مشرق کے لئے اب کوئی امید باقی نہیں یہ شمع ایسی کھجی ہے کہ روشن ہو ہی نہیں سکتی اسی لئے جدو جہد بیکار ہے اب داوا کے کرب صرف یہ ہے کہ یہ مریض بالوس باقی ماندہ زندگی آوارہ عورتوں کی آغوش میں گزار دے۔ ایک طرف تو یہ لوگ اپنے جگر شکاف و قیامت خیز مکتوبات سے انقلاب بہا کر نے کے دعویدار ہیں دوسری طرف مایوسی کا شکار اور ہاتھ پیر ڈال دینے کے نہ صرف قائل بلکہ اس

کے مبلغ۔ من پر می سرایم و مطبوره من پر می سرایم۔ ان کی کیفیت اس معالج کی سی ہے  
جو ایک طرف تو مریض جاں بپ کو بچانے کا دعوت کرے اور موت کے بچے کش ہو،  
دوسری طرف دو اہل کشتہ پر نیز اٹھا دے اور مریض سے صاف و صریح الفاظ میں کہہ  
دے کہ تو بچ تو سکتا نہیں اب دل پھر کر دل کی نکال لے۔ براہیں عقل و دانش بیاہر گسیت  
اب آپ خود سوچئے کہ یہ ادب اور یہ نظریہ گلشن مشرق کو ہر باد کر سنے والا ہے  
یا شاہ ادب جب قوم کے نوہالوں کے سامنے یہ راہ فرار پیش کی جائے تو ان سے کیا  
توقع کی جا سکتی ہے۔ اگر ہمیں مکتب و ہمیں ملکہ کار و خفاں تمام خواہد شد۔  
یہ صفت گریز یا مفروضہ زندگی قوم کو ہر راہ مرگ دکھا دے ہیں مراہیات نہیں  
ہم کو وہ تو چھان و رکادہیں جو آخر وقت تک خازن جہاد سے نہ ہٹیں اور یہ خوش گلا  
میں دم توڑنے کے قائل ہیں۔

اب ایک اور صاحب ہے شرب پے تہ ہے ذرا ملاحظہ کیئے فرماتے ہیں۔

جس شخص کے لباس کی قیمت میں لکھی ہے

کروں کی قمارت

رشک آتا ہے مجھ کو

آس ہے

کیوں مروت اچھوتا

انجان اڑکھا

اک خواب ہے خلوت؟

کیوں مروت تصور

بہلا تا ہے مجھ کو؟

کیوں صبح شب عیش کا جھونکا  
 بن کر  
 رخسار کی بے نام اذیت  
 پہلاتا ہے مجھ کو؟  
 کیوں خواب فسون گر کی تباہاک نہیں ہے؟  
 کیوں گیسوئے پیچیدہ در قصاں  
 نمناک نہیں ہے  
 اشکِ دلِ غوں سے؟  
 کیوں لس کی حسرت کے جنوں سے  
 ملتی نہیں مجھ کو  
 بے قدر مائی؟

اب فرمائیے کیا سمجھے۔ اگر دیوانہ کی بڑ نہیں تو کیا ہے۔ کیا جناب اس گھٹا بے ربط کو  
 نظر سے تعمیر کر سکتے ہیں۔

ان بے تکی باتوں کا عذریہ پیش کیا جاتا ہے کہ قوم پر ایک بحرانی کیفیت طاری  
 ہے اس حالت جذب میں جو منہ سے نکل گیا وہ ہی اس دور کا ادب ہے۔ اب  
 دیکھنا یہ ہے کہ یہ حالت جذب و جنوں آپ جیسے چند پر کیوں طاری ہوئی دوسرے  
 بھی تو انہی حالات میں لکھ رہے ہیں اور بامعنی لکھ رہے ہیں۔ مگر یہ بلائے  
 آسمانی آتی ہے مگر در طبع تو ازل کو دیتے اور دیوانہ وار ہو کر اس کرتے اور بھاگتے  
 پھرتے ہیں۔ اہل غرہ سر جوڑ کر بیٹھتے اور تدارک سوچتے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہوئے  
 کہ آپ کو ان کے دماغ کمزور ہیں آفت کو برداشت نہ کر سکیں گے۔ تو ازل ہاتھ سے  
 دیا ان کے ہاتھ سے ہے کہ دماغ کی کوئی ایسی چول ہلی کہ دیوانہ اپنی پڑ کو علاج

تصور کرنے لگا اب مفر نہیں۔ مثل مشہور ہے کہ دیوانہ باش تاغم تو دیگر اس خواندہ  
لیکن یہاں دیوانہ غم جہاں کھانے لگا اب جہاں کہاں کار ہا۔

بیز لفظ شعر کا اطلاق کلام موزوں با قافیہ پر ہوتا ہے۔ جناب جس عروف  
نویسی کو شعر کہہ رہے ہیں وہ اس تعریف میں نہیں آتی۔ ہم صرف اتنا عرض کرنا چاہتے  
ہیں کہ زبان کی بقا اس پر مبنی ہے کہ الفاظ اپنے معنی پر قائم رہیں اور ہر کئے جائیں نوع  
جناب نے لفظ شعر اس کے موضوع کے خلاف استعمال کیا کل کوئی اور جماعت  
کسی اور لفظ کے معنی بدل دے گی اور اگر مطلق الصافی عام ہوئی تو وہی ہوگا کہ ہم میں  
سے ہر ایک اپنا کہا۔ یا آپ سمجھے یا خدا سمجھے۔ — خیر سے ان بزرگوں کی طبیعت  
میں جودت تو قیامت کی ہے۔ یہ جہاں ہم نے یہ تعریف پیش کی اور یہ کہہ آئے کہ جناب  
یہ تو عرفیوں کی تعریف ہے۔ — بندہ پروردانیا میں پہلا عرفی امرا القیس  
سے قریباً تین سو سال بعد پیدا ہوا ہے۔ اب جناب ذرا امرا القیس کا خیال اس  
ادب میں ملاحظہ فرمائیں۔ وہ کہتا ہے

اَزْ دَوْرِ الْقَوَائِمِ زِیَادًا زِیَادًا خَلَامِ عَوَاجِی جَوَادًا

توجہ۔ میں آتے ہوئے قافیوں کو یوں ہٹاتا اور دور کرتا ہوں جیسے کوئی شریچھو کر پڑا  
کو مار مار کر ہٹاتا ہے۔

جس کے معنی یہ ہوئے کہ امرا القیس شعر کی آمد کو قوافی کی آمد سے تعبیر  
کر رہا ہے۔ ابن سیرین کا قول ہے۔ اَللّٰهُمَّ عَقِّدْ بَا لِقَوَائِمِ شعروہ کلام ہے جو  
قوافی کے گرد باندھا گیا ہو۔

دور کیوں جائے آپ کی اپنی زبان کا یہ محاورہ اس پر استدلال کرتا ہے  
کہ شعر کے لئے قافیہ لازمی ہے۔ قافیہ تنگ ہے، عقاب تخیل پر شکست ہے  
محاورہ میں نہیں آیا۔ ببل طبع منہار زیر پر ہے زبان زردِ خلوق نہ ہوا۔ اس سے یہ

چیز پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اس اچھوتی تانسی کے سوا نہ صرف اہل سخن بلکہ تمام خواص و عوام قافیہ کو شعر کا جزو لا ینفک سمجھتے تھے اور سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ کوئی قول اس وقت تک ضرب المثل نہیں بن سکتا جب تک کہ تمام قوم اسے تعلیم نہ کرے۔

قافیہ کی عام مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اسے نہ صرف شعر کا جزو لازم بلایا گیا بلکہ آپ کی اکثر ضرب الامثال با قافیہ ہیں کہ انہیں یہ حسن کام موجود پہیلیوں میں یہ نظر آئے۔ مثلاً تنگ منہ اور مسیح لکھو مانگے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان تمام حقائق کی پیش نظر جو ہمارے احباب اس بے تکی رسم نگارش پر کر بستہ ہیں اور کھلے دل سے بات سمجھنے پر آمادہ نہیں تو آخر اس کا سبب کیا ہے۔

بندہ نواز ان کا قافیہ تنگ ہے۔ سو پہ طبع تنگ ہے۔ ذوق سلیم دست زیر سنگ ہے قلم کی قیود کے تحت اظہار کلمات پر مجبور نہیں۔ بحر ہزارہ کوشاوری دکھانے کے لئے اس لئے ساتھ سمندر پار کی بے بہرہ شاعری لائے ہیں اور اس کو قوم پر نازل کرنا چاہتے ہیں۔

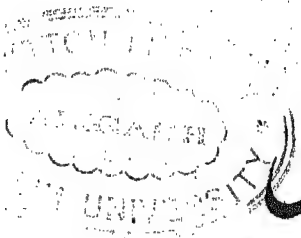
بات یہ ہے کہ جس گھر میں بفضلہ کچھ ہوں اس گھر والے باہر معرا کبریاں جاتیں ہاں جن کے ہاں پوشاک کی کمی ہو وہ اینوں کو منظر عام پر عریاں لائیں اور وہ کاغذ اندہ جب قوافی سے بھرا پڑا ہے آج تک کسی مضمون کے باندھنے کے لئے ہم کو قافی کی کمی نے عاجز نہ کیا اور یہ گھروں اپنی ادبی اور ادرا کو محفل میں ہمیشہ نہ صرف مایوسات سے آراستہ و ہیارستہ لائی گزرتی اور مستحجہ پیش کرتی رہی پھر آج ایسی کیا آئی ہے کہ اس کے سیوت سنگے کچے بزم میں لائے جائیں۔ وہی زبان ہے اور وہی قوافی جن کی مدد سے سب کچھ کہا جا سکتا ہے اور آج بھی کہنے والے کہہ رہے ہیں

زبان میں کوئی کمی نہیں جو کمی ہے وہ ماوراءِ قسم کے شعراء میں ہے۔  
اب ذرا انسائیکلو پیڈیا یا ہنر کا کاناں بھی بینک درس کی بابت سن لیجئے  
ترجمہ پیش ہے قرون وسطیٰ کے آخر تک باقافیر شاعری کا دور تھا۔ جسے گریڈنگ میں  
جرمن کی حیثیت سے میدان میں آئی۔ بعض اصنافِ سخن کا تو تخیل بھی بغیر قافیہ کے  
ذہن میں نہیں آسکتا۔

الذی یتمین ادب کے دور عروج میں سخت کوشش کی گئی مگر قافیہ کو قطعاً مسترد  
کر دیا مگر ابتدائی دور کے طرز کی جانب عود کیا جائے۔

اس بدعت کا سب سے بڑا علم بردار کیمبرج کا ایک سنگی گریمر زورہ جبریل ہاروس  
تھا کچھ عرصے کے لئے اس نے آڈنڈ مینس جیسے ترجمہ بار شاعر کو درخشاں کیا۔ اسی وجہ سے  
۱۵۷۹-۱۵۷۶ء تک اس کی غن کاری اس بدعت کی وجہ سے تاریکی میں آگئی  
لیکن اس نے جب شرفِ ڈگری لٹریچر لکھا تو وہ اس بدعتی سے مکمل نجات پانچکا تھا۔  
تو مس کیمپن نے ۱۶۰۲ء میں عثمانی شاعری میں ترک قافیہ کی وکالت کی  
لیکن اسی دور کے بہترین نقادوں مثلاً ڈینیل نے اسے روک دیا۔

یہ ہیں خیالات اس حسینہ کی بابت اس ملک والوں کے جہاں اس نے جنم  
لیا اور یہ تا فہم غیر سے اس بدعت کو وہ کو گلے کا بار بنا سے پھرتے ہیں ہماری رلے  
میں یہ قوم کے لئے طوقِ لعنت ہیں اور انہیں اٹار پھینکنا اولے۔



# نیا ادب میری نظر میں

رشید احمد صدیقی

جدید اور قدیم کی آپریش اتنی ہی چرائی ہے جتنی کہ زندگی۔ اس سے نہ ڈرنا چاہئے اور نہ ڈرانا۔ ادب سنت اللہ نہیں کہ اس میں تبدیلی ناممکن ہو۔ شعر و ادب انسانوں کی بنائی ہوئی چیز ہے اور انسانوں کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ اپنی ضرورت کے مطابق اسے ڈھالتے رہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اس حقیقت کو بھی فراموش کرنا چاہئے کہ شعر و ادب اعلیٰ انسانوں کی اعلیٰ اور متحدہ سرگرمیوں کا نتیجہ ہے اس کو ادب نے یا مشتبہ مقاصد کے لئے زیر و زبر نہ کرنا چاہئے۔ یہ سوسائٹی کے ساتھ غداری ہوگی جسے معاف نہیں کیا جاسکتا۔ میں اس کا بھی قائل ہوں کہ اگر کوئی شعر و ادب قوم و جماعت کی نظر و فکر کے مطالبات کو پورا نہیں کرتا تو اس شعر و ادب کو جوں کا توں رہنے دینا بھی کوئی قابل فخر بات نہیں ہے!

ترقی پسند ادب سے ایک خاص قسم کا ادب مراد ہے یعنی وہ ادب جو گزشتہ کم و بیش چوتھائی صدی کی گوناگوں مقفقیات تحقیقات اور تجربوں کے کسر و انکسار سے بروئے کار آیا۔ اس کے علمبرداروں کا شاید یہ خیال ہے کہ اردو میں ترقی پسند ادب کے علاوہ جو ادب ہے وہ ترقی پسند یا ترقی پذیر نہیں ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ اردو شعر و ادب نے نہ صرف ہماری زندگی کی عکاسی کی ہے بلکہ اس کو مختلف راستوں پر بھی لگایا ہے۔ ممکن ہے کل کے یہ راستے آج کی منزل کی طرف رہبری



نہ کرتے ہوں۔ لیکن ہماری زندگی نے ادب کا اور ادب نے زندگی کا ساتھ دیا  
 ہے مجھے تسلیم ہے کہ ہماری زندگی میں جو تغیرات و تبدلات قرارہ پاتے رہے ہیں یا  
 ادب نے ان کی جیسی کچھ ترجیحی کی وہ قابل اعتناء یا قابل اطمینان نہیں۔ البتہ یہ  
 تسلیم نہیں کہ ہمارے ادب اور ہماری زندگی کو ایک دوسرے سے کبھی لگاؤ نہیں ہوا۔  
 آج کل لفظ انقلاب پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اس سے زیادہ اس لفظ سے  
 ڈرا جاتا ہے۔ اور کبھی کبھی اس سے ڈرانے کا بھی کام لیا جاتا ہے۔ انقلاب کو عذاب  
 الہی کا بھی نام دیا جاتا ہے۔ ایسے لوگ غالباً ”اٹلی“ سے استہی تا واقعہ ہوتے ہیں  
 جتنے کہ عذاب کے سزاوار میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص خدا کو جانتا پہچانتا ہی نہ ہو اس کو جنت  
 نہیں کہ وہ خدا کے عذاب ہمارے زنی کرے۔ ہر انقلاب روس کا انقلاب نہیں ہوتا  
 کہ سب کچھ درہم برہم ہو جائے۔ پھر اگر کوئی چیز درہم برہم ہونے کے لائق ہے تو اس کے  
 درہم برہم ہونے میں مصداق کیا ہے۔ دیکھنا صرف یہ چاہئے کہ زندگی کی وہ اعلیٰ قدیں  
 تو خطرہ میں نہیں ہیں جو حاصل انسانیت میں اور جن کو قائم رکھنا اور نافذ کرنا انسانوں کا  
 سب سے بڑا انگشت اور انسانوں کے لئے سب سے بڑا سرمایہ معاشرت ہے۔  
 میرا خیال ہے کہ ہم پر جو کچھ گوارا ہے وہ اس سے کہیں زیادہ ہے جو ہم خود  
 اپنے میں یا اپنے شعرو ادب میں پاس ہے۔ ساتھ ساتھ اکثر سخت رہا ہے لیکن ہم کو جان فرشتہ  
 سے زیادہ عزیز رہی ہے۔ ہمارا ہی نہیں شاید سارے مشرقیوں کا شیوہ ہی رہا ہے کہ  
 ہم کو کسی سے کڑی مصیبت بھیل جاتے ہیں لیکن مصدق سے مصدق مقابلہ و مقابلت  
 پر آمادہ نہیں ہوتے۔ ہمارے شعرو ادب یا کبھی اس کی جھلک نظر آتی ہے۔ ”الام  
 ردگار“ کو آسان ہی بنائیں گے تو ”غم جانناں“ سے۔ یا نہ ترقی پسند ادب سے پہلے  
 اردو شعرو ادب کا رخ کسی نہ کسی در تک بدل چکا تھا اور حنفی و منتشر طور پر اردو  
 کو ایک نئے قالب میں ڈھالنے کی کوشش شروع ہو چکی تھی۔ چنانچہ علی گڑھ نے

ایک وقت شعر و ادب سے زندگی کو اور زندگی کو شعر و ادب سے متاثر کیا۔ دونوں کو یکجہت کیا۔ دونوں میں بہاؤ اور بہاؤ میں زور و زندگی و ولایت کی۔ ادب اور زندگی نے ایک دوسرے کو قوت بخشی اور اس قوت کو ہمارے اچھے لوگوں نے اچھے کاموں پر صرف کیا اس بنا پر میں ضروری سمجھتا ہوں کہ سننے یا ترقی پسند ادب پر علی گڑھ اپنے خیالات کا اظہار کرے۔ علی گڑھ نے اردو ادب ہی کو نہیں ہماری قومی اور معاشرتی زندگی کو بڑے وسیع پیمانہ پر بڑی گہرائیوں تک اور بڑی مدت تک متاثر کیا ہے۔ اس لئے اس کو اس کا حق ہی نہیں پہنچتا بلکہ اس پر یہ فرض بھی عائد ہوتا ہے کہ شعر و ادب اور زندگی سے متعلق جو تجربات کئے جا رہے ہوں ان کا مطالعہ کرے ان کو سمجھے اور ہدایت کرنے کی ہمت کرے۔ یہاں ایک اور امر کی طرف اشارہ کر دینا بھی ضروری ہے کہ گو ملک و قوم کا مزاج ان دنوں کچھ ایسا نظر آ رہا ہے کہ خالص علمی مسائل کو بھی علمی رنگ میں پیش کرنا اندیشہ سے خالی نہیں لیکن ہر اندیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ اس کا ہی اظہار ہی کیا جائے۔

علی گڑھ کے اسلامی ادارہ ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس کو اسلامی ہونا بھی چاہیئے لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ امر مسلم ہے کہ یہ یونیورسٹی بھی ہے اور علمی اعتبار سے اس کو دوسری یونیورسٹیوں کے دوش بدوش رہنا چاہیئے۔ میں کسی اور مذہب کے بارے میں تو رائے نہیں دے سکتا لیکن اسلام کے بارے میں میں نے جو کچھ پڑھا یا دیکھا ہے اس سے میں سمجھتا ہوں کہ علمی مسائل تو درگزر اسلام مذہبی مسائل پر بھی علمی اور عقلی نقطہ نظر سے بحث کرنے کے خلاف نہیں ہے۔ مذہب نے فلسفہ اور منطق کو ممنوع نہیں قرار دیا ہے۔ نظریات ترقی پسند ادب سے ڈرنے یا بدگمان ہونے کا کوئی محل نہیں ہے۔ بلکہ اس کے مختلف پہلوؤں کو دیکھنا پڑھنا اور اپنے نقطہ نظر کو پیش کرنا ضروری ہے۔ علی گڑھ نئی نسل کی سر زمین

ہے جہاں سے نئی تحریکات کا اٹھنا قرین فطرت ہے۔ اس پر علی گڑھ کو فخر کرنا چاہیے۔  
 ایسے مراجع ہر سب سے بڑی چیز دیکھنے کی یہ ہوتی ہے کہ کہیں ہم زندگی کی آن  
 ابدی قوتوں سے تو نہیں سرا سیم ہو رہے ہیں جو زندگی کی تشکیل نو کے لئے ابتدائے آفرینش  
 سے خود زندگی میں ودیعت ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ اکثر تحریکیں غیر طبعی بھی ہوتی ہیں اور ان کا  
 باعث جماعتی یا سیاسی اغراض ہوتے ہیں جو اکثر محدود و غیر مخلصانہ اور ناروا بھی ہوتے  
 ہیں۔ جن کو گوارا نہیں کیا جاسکتا۔ ان کے اسداد کا فرض بھی علی گڑھ پر عائد ہوتا ہے۔  
 نئے ادب پرانے ادب میں غالباً اتنی مغالطت نہیں ہے جتنی نئے اور پرانے ادب  
 کے حلیہ داروں میں مخالفت ہے۔ یہ مخالفت اس درجہ بڑھ گئی ہے کہ فرقہ بین کی نظر  
 ایک دوسرے کی خوبی پر بھولے سے نہیں پڑتی اور ایک دوسرے کی کمزوری پر  
 بار بار پڑتی ہے۔ جب نویت یہاں تک پہنچ جاتی ہے تو خجرات کا دروازہ دونوں پر بند  
 ہو جاتا ہے اور غالباً اس شخص پر بھی جو ان دونوں کے درمیان میں پڑے۔  
 نئے ادب کی تحریک بے جان نہیں ہے یہ اور بات ہے کہ نئے ادیبوں کے  
 نیت پر اعتماد نہ کیا جائے اور ان کے اسالیب اور موضوع کو پسند نہ کیا جائے۔ لیکن  
 میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ سمجھدار مخلص اور صاحب فن ہیں ان کو اس طرف توجہ کرنی چاہیے  
 محض تاہم یا مخالفت کرنے سے نہ کام بنتا ہے اور نہ نام روشن ہوتا ہے۔ فن نمونہ پذیر  
 ہے اور ترقی پذیر بھی اس لئے کہ فن کی بنا قوانین فطرت پر نہیں بلکہ انسانی کارکردگی  
 پر ہے جو ترقی پذیر نہ ہو تو کچھ بھی نہیں ہے۔

گزشتہ پچاس سال میں ہندوستان میں نسبتاً کم اور اس سے باہر بہت  
 زیادہ اور بڑے شدید انقلابات ہوئے ہیں۔ جو لوگ دنیا کی تاریخ پر نظر رکھتے ہیں ان  
 کو معلوم ہے کہ پہلے زمانے میں انسانوں کے خروج اور بلغارسے دنیا کے کاروبار  
 اور زندگی کے رخ اور روانی میں انقلاب عظیم برپا ہوتا تھا۔ اب اس کی نوعیت

بدل گئی ہے اب سائنس اور فلسفہ کی تحقیقات اور تجربے انسانوں کے بطون کو زیر و زبر کرتے ہیں اور تصورات و افکار کے انقلاب سے زندگی کی رُو اور دِوانی میں تغیرات برپا ہوتے ہیں۔ یہ تغیرات بڑے دیر پا اور اہم ہوتے ہیں اور ان سے عہدہ برپا ہونا بڑا مشکل کام ہے اس لئے کہ یہ زندگی کی قدریں بدل دیتے ہیں اور ظاہر ہے جب زندگی کی قدریں بدلتی دلی پہنچیں اس وقت کیا کچھ نہ پیش آتا ہوگا۔

شعروادب میں ہم اسی بدلتی ہوئی زندگی کے تار و پود دیکھ کر برہم اور بدحواس ہو رہے ہیں۔ ایسے ہی مواقع پر برہم اور بدحواسی سب سے زیادہ بے محل ہوتی ہے۔ ممکن ہے یہ نتیجہ ہو اس کا کہ ہمارے پاس پیش کرنے کی کوئی چیز نہیں ہے یا ہم کو اپنی متاع پر اکتا بھر دوسرے نہیں ہے کہ ہم اُسے بازار میں لانے کی ہمت کریں۔ حالانکہ ہمارے پاس زندگی کے جو ہمیشہ بہا خزانے ہیں وہ اسی دن کے لئے ہیں کہ ان کو بازار میں لاکر کرنسی اور مراء کے تھلکہ و تھلاطم کو اعتدال پر لایا جائے۔

ہندوستان میں مسلمان سلاطین کا دورِ حکومت خالص اسلامی نہیں رہا ہے۔ اور یہ بات آج کی دریافت کی ہوئی نہیں ہے بلکہ خود ان سلاطین کے دورِ حکومت میں اس حقیقت کو تسلیم کیا جاتا تھا اور اس کا ردِ عمل بھی ہوا خالص اسلامی حکومت قائم ہو سکتی تھی یا نہیں اور باستثناء چند مسلمان سلاطین میں اس کی صلاحیت یا اس کا دلولہ تھا یا نہیں اس کا یہاں سوال نہیں۔ واقعہ صرفہ اتنا ہے کہ حکمران مسلمان تھے اور رعایا بیشتر ہندو۔ ان حکمرانوں کی پالیسی بالعموم اشاعتِ اسلام نہیں بلکہ امن عام بھی جس میں وہ اس درجہ کا دیباہ ہوئے کہ ہندوستان میں ایک نیامتمدن وجود میں آگیا۔ اور یہ وہ تمدن تھا جس پر ہندو یا مسلمان فخر نہ بھی کریں تو ان کو نادم ہونے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ مغلوں کی سلطنت ختم ہوئی اور انگریزوں نے ان کی جگہ لی۔ علوم جدیدہ عام ہوئے۔ ہندوستانیوں کی نظریں غالباً ہندوستان

کی تاریخ میں سب سے پہلے ہندوستان کے باہر بھی پہنچیں۔ تعلیم، سیاست، تمدن اور مذہب و اخلاق وغیرہ کے نئے اور بدلیسی نظریے سامنے آئے۔ بیسویں صدی کے ابتدائی دور تک ہندوستانیوں بالخصوص مسلمانوں کی تمام تر کوشش یہی ہوتی رہی کہ چھوٹی یا بڑی ذکریاں ملتی رہیں، مذہب و اخلاق کو ثانوی حیثیت دی گئی، یہاں تک کہ بعض بڑے لوگوں نے مذہب و اخلاق کی اہمیت اور احترام کو اسی حد تک مانتا اور منوایا جس حد تک یورپ اس کو مانتا یا منواتا تھا۔

اس صورت حال نے مسلمانوں کے لئے عجیب عجیب پیچیدگیاں پیدا کر دیں۔ ایک طرف مسلمانوں میں علوم جدیدہ کی کئی دوسری طرف اسباب محیشت کا فقدان تیسری طرف حکومت میں دخل پانے سے محروم یا محدود رہ چکے تھے۔ ہندوؤں سے مقابلہ جو حکمران نہ تھے لیکن حکمرانی کے سارے ذرائع اور وسائل پر قابض تھے۔ اور ان سب پر فوج اپنے مذہب و اخلاق سے بے ہری یا بے خبری قوموں میں طاقت پیدا ہوتی ہے، یا تو مادی ذرائع اور وسائل سے یا پھر قوت ایمانی سے۔ مسلمان ان دونوں امور میں کمزور تھے۔ ایسی حالت میں دو خطرات کا سامنا ہوتا ہے یا تو اغیار کا غلبہ ہوتا ہے یا قوم کی قیادت دوسرے اور تیسرے درجے کے لوگوں کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے۔

غالباً یہ مسلمانوں کی خوش قسمتی تھی کہ یورپ میں ترکی حکومت کو پہلے ہی پہلے مصیبتوں کا سامنا ہوا۔ جنگ بلقان اور جنگ طرابلس نے ہندوستان کے مسلمانوں میں بیداری پیدا کی۔ اور ترکوں کی حمایت میں ہندوستان کے مسلمانوں نے جس ہمدردی، سرگرمی اور سر فروشی کا ثبوت دیا وہ محتاج بیان نہیں۔ اس جذبہ کو ہمیز کرنے میں علامہ شبلی مرحوم، مولانا محمد علی مرحوم، مولانا شوکت علی مرحوم، ڈاکٹر انصاری مرحوم، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا ظفر علی خاں جن میں باسٹنار مولانا

ابوالکلام اور ڈاکٹر انصاری مرحوم سب کے سب علی گڑھ کے سانحہ پر داخستہ تھے جو نمایاں حقدار اس کا تفصیلی تذکرہ ضروری معلوم نہیں ہوتا۔ اس تحریک نے علی گڑھ تحریک کی افادیت اور معنویت کو ایک نئے زاویے سے پیش کیا اور اس میں نئے اور دور رس امکانات پیدا کر دیئے۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۵ء میں جنگ عظیم پھڑکنے لگی تو ترکی پر تباہی آئی، خلافت کا خاتمہ ہوا۔

میرا خیال ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں میں جس سانحہ نے سب سے شدید اثر پھیلائی وہ عربی خلافت تھا۔ ایک طرف تو ان کو ترکوں سے جو داہانہ عقیدت تھی وہ جبری طرح مخرج ہوئی دوسری طرف خلافت تحریک کے سلسلہ میں جو سرمایہ اکٹھا ہوا تھا اس میں ایک خطرہ رقم کے علاوہ ہر طبقہ کے مسلمانوں کے ایشار اور سرگرمی کی بیش بہا دولت بھی جمع تھی اس کا انجام بھی اچھا نہ ہوا۔ اسی دوران میں مانگو جلسہ سفورڈ اصلاحات نافذ ہوئیں، صوبوں میں آئینی آزادی ملی، اور ہر ورپورٹ پر مسلمانوں کو ہندوؤں سے بدظن ہونے کا موقع ملا۔ یہ وقت بڑا نازک اور اہم تھا اور مسلمانوں کے لئے مرکزی اور مستند قیادت کی بڑی ضرورت تھی لیکن ایسا نہیں ہوا۔ قیادت متفرق اور منتشر ہو گئی۔ علی گڑھ کا سردار اب قوم کا سالار نہ تھا۔ مذہب کے رہنما، سیاست کے رہنما، تعلیم کے رہنما ہر ایک نے علیحدہ علیحدہ ٹولی بنالی۔ قوم پس پشت ڈال دی گئی مذہب کے رہنما نے سیاست کی گندی ٹانگی، سیاست کے رہنما نے مذہب پر چھاپا مارا، تعلیم کار رہنما بھی کسی سے پیچھے نہ رہا، جب چاہا مذہب کے مسئلے پر جا بیٹھا اور جب موقع ملا سیاست کے الوان میں داخل ہو گیا۔ ملک سے لیکر میونسپلٹیوں تک ہر طرح کے لیڈر ہر طرف پھیل گئے۔

یہ جنگ مدتوں جاری رہی اس درمیان میں کسی نے یہ نہ دیکھا کہ جی بھائی کی پونجی پر یہ رہنما بازی لگاتے رہتے ہیں ان کا کیا حشر ہو رہا ہے۔ ان کا حشر وہی

ہوا جس کا آج ماتم ہے۔ نوجوانوں کا کوئی پُرساں حال نہ رہا۔ نہ ان کی رہبری کی گئی نہ ان کے لئے تکلیف اٹھائی گئی۔ اُن سے فائدہ اٹھایا گیا ان کو فائدہ نہیں پہنچایا گیا چنانچہ ان نوجوانوں نے وہی کیا جو کسانوں اور مزدوروں نے روس میں کیا۔ انہوں نے ”بڑوں اور بزرگوں“ کو نظر انداز کر دیا اور ان سے بیزار ہو گئے اور یہ بیزاری اتنی بڑھی کہ بڑوں اور بزرگوں کے ساتھ ساتھ انہوں نے ”بڑائی اور بزرگی“ کو بھی قابل التفات نہ سمجھا۔ نوجوانوں کا جنون نیا تھا انہوں نے نیا دیراندہ تلاش کیا اور ہمارے لئے یہ پیام چھوڑا۔

کوئی محفل تئیں کیوں شاد یا ناشاد ہوتا ہے

غبارِ قیسِ خود اٹھتا ہے خود برباد ہوتا ہے

خلافتِ تحریک کے حصرِ تناکِ انجام کے ساتھ ترکِ موالات کی تحریک بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ ترکِ موالات کی تحریک نے نوجوانوں کے دے ہوئے دلوں کو ابھارا۔ اس طوفان میں نہ چھوٹے چھوٹے رہ گئے نہ بڑے بڑے اور وہی ہوا جس کے نتائج ہمارے سامنے ہیں۔ پرانے لوگوں کی سیادت ختم ہو گئی جس کے ساتھ پرانے نظریے پرانے قریبے، پرانی قدریں بھی تھلکے میں پڑ گئیں۔ سیلاب کا کوئی راستہ مقرر نہیں ہوتا اور نہ سیلاب کو اس کی پروا کہ اس کی زد کہاں اور کس پر ہے۔ یہ تو ملک کے اندر دنی و دھارے اور بھنورتھے۔ ان میں مزید تیزی اور تلاطم باہر سے بھی آیا جن کا مختصر اور محض سرسری جائزہ لینا بے موقع نہ ہو گا۔

۱۹۱۷ء کی جنگِ عظیم کے بعد یورپ کی جو حالت ہوئی وہ بجائے خود ایسی تفصیل باہر تھی جس کے لئے ایک دفتر بھی کافی نہ ہو گا۔ اس کا کچھ اندازہ ان تصانیف سے ہوتا ہے جو یورپ کے سربراہان و درباروں نے فکر و فکر کے شائع کیں ہر شے کو نیست و نابود کر دینے میں ان کے کراں ذرائع اور وسائل سے کام لیا گیا جو سیریل

کے عجز العقول تجربات اور انکشافات سے بروئے کار آئے تھے اور جسے انسانی ترقی کا معراج کمال سمجھا جاتا تھا۔ یورپ میں قیامت برپا ہو گئی ایسا معلوم ہوتا تھا گویا نظام شمسی کے آباد ستارے کشش ثقل سے آزاد ہو کر ایک دوسرے سے ٹکر کر پاش پاش ہو رہے ہیں چشمِ زدن میں کچھ سے کچھ ہو گیا۔ دولت، عزت، زراعت، انسانیت مذہب و اخلاق، سب کا شیرازہ بکھر گیا۔ اس صورت حال نے کہ دیکھتے دیکھتے کچھ سے کچھ ہو جائیگا اور ممکن ہے زندگی کی امر و زبرد آخرت ہو چکا ہو۔ لوگوں کے دلوں میں یہ جذبہ پیدا کر دیا کہ ٹھوڑی بہت جو جہلت ملی ہے اس کو پوری بیباکی اور آزادی سے کام میں لایا جائے۔ پس انداز کرنے، آگے کی سوچنے، اخلاق و آداب برتنے یا اس کی توقع رکھنے، کسی کا ڈر، کسی سے امید، نیک کام کرنے، اچھا نام چھوڑنے غرض کسی سے کوئی واسطہ نہ رہا۔ بقول بابر ص ۷

بابر بعینِ کوش کہ عالم دوبارہ نیست

یورپ کی بیشتر جنگ زدہ اقوام نے بحیثیت فرد اور بحیثیت جماعت زندگی اور انسانیت کی ہر قدر قیمت کو ٹوٹا اور لٹایا۔ جس جنگ کا یہ حال رہا ہو اس کی صلح کیسی کچھ سنگین نہ رہی ہوگی۔ یورپ کی سر زمین پر جو بساطِ نوبھائی گئی اس کا رنگ و نقشہ بازی اور بازیگر سب بدلے ہوئے تھے۔ بیشتر یورپ ایک جیب تہلکہ میں سب کچھ کھو کر اور کچھ نہ پا کر زندگی کی قدیم قضا اور بندھے ٹکے راستوں پر از سر نو کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ اس نے زندگی کے نئے اوراق نہ پلٹے اور نہ ان کی نئے سرے شیرازہ بندی کی۔ اس نے تصنیف ہی بدل دی۔ چنانچہ روس، جرمنی اور اطالی وغیرہ میں جو کچھ ہوا وہ ہمارے سامنے ہے۔

یہاں اس نکتہ کو بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ انسانی ذہن و فکر کی سب سے بڑی عظمت یا لعنت یہ ہے کہ جو کچھ وہ کرنا چاہتا ہے خواہ فرد کے اعتبار سے خواہ



جماعت کی حیثیت سے اس کے لئے سند جواز ڈھونڈ ہی لیتا ہے وہ بھی ایسی سند جواز کہ۔ ع

”ملک گفت احسن فلک گفت زہ“

یہاں تک کہ عوام تو عوام خواص بھی یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ جو کچھ بتایا جا رہا ہے وہ اس صدی کا سب سے بڑا انکشاف ہے جس کو الہام سے کم درجہ نہ دینا چاہئے حالانکہ بیشتر اس کی محرک ہوتی ہے شخصی یا جماعتی خود غرضی اور سفاکی جزئیات سے قطع نظر بعض موٹی موٹی باتوں پر غور کیجئے۔ ہیں یہ نہیں کہتا کہ یہ باتیں ابتدا سے آخر تک جوں کی توں رہنے دی گئیں اور ان پر نظر ثانی نہیں کی گئی۔ ضرور کی گئی۔ لیکن یہ بھی یقین ہے کہ یہ شروع اسی طور پر ہوئی تھیں مثلاً جرمن قوم دنیا پر اہم القوام کی حیثیت رکھتی ہے اس لئے وہ جو کچھ کرے حق بجانب ہے۔ روس میں جو کچھ ہوا وہ تمام دنیا کے لئے باعث تقلید ہے۔ مذہب کا کوئی دخل زندگی میں نہ ہونا چاہئے حکومت مزدور طبقہ کے ہاتھ میں ہونی چاہئے۔ عورت کی وہ حرمت بے معنی ہے جو مذہب و اخلاق نے بتائی ہے۔ تہذیب وہ ہے جو حکومت بتائے یا منوائے نہ وہ جسے برگریدہ اور پھیلے مانس انسان بتائیں اور پھیلائیں اور تہذیب پھیلانے میں جو ذرائع اور وسائل اختیار کئے جائیں وہ حق بجانب ہیں۔ خام اجناس یا اشیاء کے ممالک صنعتی ممالک کے مقابلہ میں غیر تہذیب ہیں۔ ”فائدہ حاصل کرو خواہ وہ چینی ہی میں کیوں نہ ہو۔ ہر انسانی فعل کے محرک اعظم جنسی میلانات ہیں اس لئے ان میلانات کا مظاہرہ ہر موقع و محل پر جائز ہی نہیں ضروری بھی ہے۔ شعر و ادب کو زندگی کی عکاسی کرنی چاہئے اور زندگی وہی ہے جس میں جنسی میلانات یا انسانی خواہشات کی تسکین کے سوا ہر شخص کو فرداً فرداً اور فی الفور ملتے ہوں۔ تعلیم و معاشرت کے قوانین کے رد و بدل میں افراد کے میلانات کو قطعاً دخل نہیں لیکن مذہبی

اور اخلاقی پابندیوں سے آزاد ہو جانے کا ہر کس و ناکس کو اختیار ہے۔ ہر مقام اور ہر موقع پر خیرہ سری اور مطلق العنانی جائز ہے اس لئے کہ مثلاً اور مسوئلیتی کی خیرہ سری اور مطلق العنانی کا لوہا دنیا مانتی ہے اس کے ساتھ ساتھ نفس انسانی کی اس کمزوری کو بھی مد نظر رکھئے کہ وہ کامیاب اشخاص یا اقوام کی آس قربانی اور ریاضت کی طرف متوجہ نہیں ہوتی جو اس کے عروج یا شہرت کا باعث ہوئیں بلکہ اس بد وضعی کو سب کچھ سمجھ لیتی ہے جو بالعموم شاندار کامیابی کے لوازم میں سے ہے۔ کمزور اور نامعقول طبائع کے لئے کامیاب اشخاص یا تحریک کا وہی پہلو سب سے زیادہ کشش رکھتا ہے جو کمزور اور نامعقول ہوتا ہے۔

جدید ادب میں جن امور پر اکثر زور دیا جاتا ہے وہ وہی ہیں جن کی طرف بطور کلاسیک اشارہ کیا گیا ہے، عورت، سرمایہ و مزدور، انقلاب زندگی کی زیرینہ قدروں کو زندگی کی موجودہ مصیبتوں کا ذمہ دار قرار دینا، اپنے سے بالوسی دوسروں سے بیزاری نفس کی حیوانی خواہشوں کو اصل حیات سمجھنا اور ان کو تسکین دینے میں انتہائی بیباکی سے کام لینا، ”احترام“ اور ”حفظ مراتب“ کو زندگی کے لغت سے خارج کر دینا، جدید ادب کے بڑے اہم اور مقبول مضامین ہیں۔ مانا کہ صورت حال یہی ہے لیکن اچھے اور بڑے لوگ صرف اتنا دیکھ لینے پر اکتفا نہیں کر لیتے کہ زندگی کن پستیوں میں جاگری ہے اور زبان پستیوں سے کھیلنا یا اپنی پوری استعداد کو اس کھیل پر صرف کر دینا کوئی فخر کی بات سمجھتے ہیں۔ وہ زندگی کی آلائشوں کو دور کرتے ہیں اور آستے آن بلند یوں پر فائز کرتے ہیں جس کی زندگی مستحق ہے اور جس کا امکان خود زندگی میں ودیعت ہے اور یہ وہ سعادت اور عظمت ہے جو اچھے اور بڑے ہی لوگوں کے حصہ میں آئی ہے۔

جدید ادب اپنے مخصوص انداز اور مخصوص مصطلحات میں ہم کو یہ بتاتا ہے کہ ہم محکوم، مظلوم اور مقہور ہیں، سلاطین، سرمایہ دار اور دیگر مذہبی پیشواؤں نے

غریبوں کو رو نہ ڈالا۔ اور سوسائٹی میں جو خرابیاں نظر آتی ہیں ان کا سبب اللطین سرمایہ دار اور مذہبی پیشواؤ کی چیرا دستی ہے۔ ان سے نجات پانا اور آزادی حاصل کرنا ضروری ہے۔ لیکن اس سے یہ کیونکر ثابت ہوتا ہے کہ خدا، خدا کا تصور، خدا کے احکام اور خدا کے نام لیوا سب بے معنی یا اہربا یوسی اور بیزاری کی تسکین جنسی اشتہا کی تسکین سے ہو سکتی ہے یا ہونی چاہئے یا شعر و ادب میں جینک فسق و فواحش کو دخل نہ دیا جائے زندگی کی عکاسی نہیں ہوتی یا جب تک قتل اور غارت گری عام نہ ہوگی افلاس سے نجات نہ ہوگی۔ یا روس کا مسلک اسی وقت اختیار کیا جاسکتا ہے جب ہم سارے مسکوں پر لعنت بھیج دیں۔

یورپ کی تجارت کے اس راز کو غالباً اب سب سمجھنے لگے ہیں کہ جو چیز بیچنا چاہتے ہو اُس کے لئے ضرورت یا مانگ پیدا کرو۔ مثلاً چائے فروخت کرنی ہے تو چائے کے فوائد ذہن نشین کراؤ۔ اور چائے پیدا کرنے یا چائے پینے والوں کے ساتھ معاملات کرو۔ چنانچہ ہم نے فسق و فواحش کو جائز قرار دینے کے لئے سب سے پہلے زندگی کے اُن فضائل کو رسوا کرنا شروع کیا جو انسانی بد اعمالیوں کے سید راہ ہوتے ہیں اس کے بعد یہ تحقیقات پیش کرتے ہیں اور بہت ممکن ہے یہ تحقیقات صحیح بھی ہو کہ ہر انسانی فعل کا محرک اعظم جنسی جذبہ ہے خواہ وہ فعل لیڈر کا ہو خواہ کچھ کا۔ اس سے یہ لازم آیا کہ جنسی جذبہ کی تسکین یا اُس کا مظاہرہ بہر حال روا ہے اور جب یہ چیز ہماری برکت میں داخل ہے تو سوسائٹی میں بھی اس کی رعایت رکھنی چاہئے۔ یہ نہ ہو تو کم سے کم اس طرف سے چشم پوشی کرنی چاہئے۔ اس مثال کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات بھی اپنی جگہ مسلم ہے کہ چونکہ انسان کبھی ہندرتھا اس لئے بندروں کی سی حرکت کرنا آرٹ یا فطرت میں داخل ہے۔ چونکہ آرٹ یا ادب زندگی کا آئینہ دار ہوتا ہے اس لئے زندگی کی گندگیوں کو اچھالنا اور انسانی خواہشات کی تسکین یا تعجید پر غور کرنا آرٹ و

ادب کی بڑی خدمت ہوئی۔ جاڑے میں نمونہ بھی ہوتا ہے اس لئے نمونہ حاصل مستل ہے اور نمونہ کے لئے جاڑے کو دعوت دینا چاہئے۔ یا جاڑا آگے تو نمونہ طاری کر لیتا جاڑے اور نمونہ دونوں کی عزت افزائی کامو جب ہوگا۔

میرے ایک دوست ہیں جن پر مذہب کا رنگ زیادہ غالب ہے لیکن یہ رنگ ہے کچا، دیکھنے میں نہایت دیدہ زیب لیکن دھوپ یا پانی کا چھینٹا پڑ جائے تو نقشہ بدل جائے۔ ان کا میں ہمان ہوا۔ اللہ اکبر! سطر دائیں بائیں اوپر نیچے مذہب، اخلاق، طب، قصوت، اور تحریک ہند کے قنادے آدیزاں۔ کم کھاؤ یا بالکل نہ کھاؤ، سوؤ مت، گپ نہ کرو، زور سے نہ بولو، قہقہہ نہ لگاؤ، اکڑوں ٹیٹھو، بائیں پاؤں پر زور دو۔ بنگاہ نیچے رکھو۔ مرنے کے لئے تیار رہو، عذاب الیم سے ڈرو، قیامت کو نہ بھولو، شیطان سے بچو، چوری نہ کرو۔ میں بدحواس ہو گیا۔ عرض کی یہ حضور والا جان کی اماں پاؤں تو کچھ عرض کروں فرمایا ہاں ارشاد ہو، میں نے کہا کہ آپ نے جو کچھ لکھ کر آدیزاں کر رکھا ہے وہ سب برحق اور ایسا ہی ہونا چاہئے لیکن یہ کیا ضرور ہے کہ ہر وقت ہمان کی تادیب و تہیہ ہی ہوتی رہے۔ کوئی وقت تو ایسا ملنا چاہئے جب میں موت کا ہمان ہونے کے بجائے اپنے آپ کو کسی شریف آدمی کا ہمان بھی محسوس کر سکوں۔ کھانا مجھ پر بند و نیند مجھ پر حرام، زبان بلانا میرے لئے ممنوع، چوری کرنے سے مجھ پر محروم، تھوڑی دیر میں آپ مجھ سے سوال کریں گے تیرا ب کون؟ تو میں کیا جواب دوں گا۔ خدا کے لئے یہ کہتے اتروائیے یا مجھے رخصت کیجئے اور صدر دروازے پر میری طرف سے یہ کتبہ بھی لگوا دیجئے کہ اس گھر میں تہمین و تکفین کا بندہ بست مفت کیا جاتا ہے!

ہر بڑے دانشور یا بڑی شخصیت کے لازم میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اُس کے نااہل اور نامعقول پیرو کثرت سے پیدا ہو جاتے ہیں۔ بالخصوص غلام ممالک میں جہاں کے لوگ عموماً سمجھتے ہوتے ہیں۔ یورپ میں نازیت فسطائیت یا اشتراکیت

کو فروغ ہوا تو ہم ہندوستانوں بالخصوص مسلمانوں نے ہر طرح کی مشرافت اور سلیقہ کو خیر باد کہہ کے ان کی پیروی شروع کر دی۔ ہٹلر، مسولینی یا اسٹالن نے اپنے شخصی جبروت یا اپنے مخصوص نظام کے ماتحت جو کچھ کیا یا کر دکھا یا وہ ہمارے لئے سنبھل گیا، ہم نے یہ مطلق نہ دیکھا کہ ان سب کو عروج پانے سے پہلے کن منازل سے گزرنا پڑا۔ انہوں نے کیسی سختیاں بھیلیں اور کن آزمائشوں سے گزرے اور اب بھی یہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ اپنی جان کی بازی لگا کر کر رہے ہیں۔ ہم نے ان کے انداز و افیتا کر لئے ان کی ریاضتوں کو فراموش کر دیا۔

آرٹس اور ادب ہو، آزادی ہو، ان کے اصول ہی نہیں مقرر ہیں ان کی مضامین بھی متعین ہیں۔ ہم نے یہ سمجھ لیا ہے کہ جس طرح ملیر یا کے جراثیم دریافت کر نیووائے ڈاکٹر نے ہر طرح کی سختی جمیل کر ہمارے لئے ملیر یا کا علاج دریافت کر دیا اور اب ہم بغیر کسی خرچے کے کوئین کھا کر یا اس کا ٹیکہ لگا کر ملیر یا سے نجات حاصل کر سکتے ہیں اسی طرح ہم روس کی سختیاں بھیلے بغیر روس کا مسلک اختیار کر لیں گے تو روس کے درجہ پر فائز ہو جائیں گے۔ یہ غلط ہے۔ روس کے مصنفین کا درجہ روسی مصنفین کی تصانیف کا چرہ اتارنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ ٹالسٹائی، گوگر کی، چیخوف، ٹرگنوف اور دوسرے لوگ جس بلندی پر نظر آتے ہیں اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ انہوں نے کسی آرٹس یا ادب کی فی نفسہ پیروی کی ہے بلکہ انہوں نے اپنے آپ کو زندہ گی کی چٹائی میں بٹیا ہے اور ریاضت کی بھٹی میں پھنسا یا ہے تب کہیں جا کر ان کے آرٹس و ادب کو زمان و مکان سے باہر اور بلند ہو جائے گا درجہ نصیب ہوا ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معصوب ہو جانے سے ممکن ہے ان کے تمام پیروؤں کے گناہوں کا کفارہ ہو جائے۔ اس بنا پر ممکن ہے نئے ادب کے پیرویشی اپنے آپ کو ناجی قرار دیتے ہوں لیکن آرٹس اور ادب میں نجات اسی کے لئے ہے جو خود مصنف

ہو جس طرح - ع

”ماجھت کر بلائے ہست باید شد شبید اینجا“

اسی طرح آرٹ و ادب بھی کر بلائیں جہاں شہادت نہیں تو کچھ نہیں!   
 سہا ہمارے نوجوانوں نے اقبال کے پردہ میں بھی خوب خوب گل کھلائے   
 ہیں۔ معلوم نہیں اقبال نے کس عالم میں پہنچ کر کہد یا کہ خودی کو اتنا بلند کر کہ خدا اپنے   
 بندہ سے خود پوچھے کہ تیری رضا کیا ہے۔ پھر کیا تھا ہر تری مغز اس خیال میں مست   
 نظر آئے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے مشورہ کرنا شروع کر دیا ہے اور ظاہر ہے   
 جب اللہ تعالیٰ کے مشیہ خاص بن گئے تو باہمی تعلقات میں بھی ترمیم لازم آئی یعنی   
 خود اللہ کی حیثیت ”فاضل دوست“ یا ”رفیق کار“ کی رہ گئی اس لئے بے تکلفی ہیں   
 اگر کبھی غیر رسمی کلمات دوست کے لئے منہ سے نکل گئے تو ہرج ہی کیا ہے اور   
 اسی بے تکلفی میں بندوں کی جان لے لی یا ان کی آبرو اتار لی تو کیا مضائقہ یا اقبال   
 نے ایک خاص زاویہ نگاہ سے شیطان کے درجہ کو جس طرح پیش یا بلند کیا ہے اس   
 کے بعد خدا سے بے باک ہونے میں نہ صرف یہ کہ کوئی ہرج نہیں بلکہ اس سے آرٹ   
 میں بلندی فکر میں گہرائی اور نظر میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔

یہی حالت ہماری زندگی کے ہر نشیب و فراز میں آتی ہے۔ ہنسل اور اسٹاکرن   
 چونکہ کسی کے کہنے سننے کی پردہ انہیں کرتے اور مخالفین کو تہ تیغ کر دیتے ہیں اس لئے   
 ہم کو بھی کسی کے کہنے سننے کی تاب نہیں۔ ہم تہہ تیغ بھی کرے کے لئے تیار ہیں بشرطیکہ   
 حکومت ہم کو تہہ تیغ نہ کرے لیکن چونکہ اس کا موقع نہیں اس لئے ہر کھلم کھاس   
 کو فضیلت کر دینے کا حق حاصل ہے۔ ہم مامور من اللہ ہیں اس لئے دوسرے مقہور   
 من اللہ ہیں۔ یورپ کا نلال مشہور مصنف اپنی کمزوریوں یا گہو کو بے بھر پک بیان کرتا   
 ہے اور اس کا اسٹاکل بہت مقبول ہے اس لئے ہم کو بھی اپنی غلطیوں کو شعر و ادب

میں ڈھال دینا چاہئے۔ اسی کو آرٹ کہتے ہیں اسی کا نام اسٹائل ہے اور اسی سے نام روشن ہوتا ہے۔ جگر ایسا کلام نہیں تو کیا پروا جگر جیسا پڑھنا آتا ہے! ایسے شاعر کو جتنا جلد نیا ادب بنا ڈالا جائے بہتر ہو گا!

اُردو میں نئے ادب کی باضابطہ ابتدا غالباً ۱۹۳۲ء میں ممالک متحدہ میں ہوئی اور اس وقت کے بعض نوجوان لکھنے والوں کے مضامین کا مجموعہ انگارہ کے نام سے شائع ہوا۔ صوبہ کی حکومت نے اس کی اشاعت ممنوع قرار دی۔ اس کا سبب یہ نہ تھا کہ انگارہ میں اشتراکی اغراض و مقاصد کی براہ راست تبلیغ کی گئی تھی بلکہ اس میں ایسے خیالات اور جذبات کا اظہار کیا گیا تھا اور ایسا سبب و وجہ اختیار کیا گیا تھا جس سے عوام اور خواص دونوں کے اخلاقی و مذہبی تصورات مجروح ہوتے تھے۔ اس وقت سے اب تک ملک میں ملک سے باہر اور خود نئے ادب میں مختلف تبدیلیاں راہ پاتی رہیں لیکن جہاں تک نئے ادب کے بنیادی تصورات کا تعلق ہے کوئی اہم تبدیلی نہیں پیدا ہوئی۔

اس وقت ہندوستان میں جتنی تحریکیں برسر کار ہیں اور جس شد و مد سے برسر کار ہیں ان سب کو علیحدہ علیحدہ بیان کرنا ضروری نہیں معلوم ہوتا اور اس کا یہ موقع بھی نہیں ہے ہم کو صرف یہ دیکھنا ہے کہ موجودہ انتشار و خلفشار کا اثر نئے ادب پر کیا ہے میرا ذاتی خیال ہے اور اس میں شرکت کی کسی کو دعوت بھی نہیں دیتا کہ جہاں تک مذہب کے احیاء کا تعلق ہے نہ ہندو سمر فزشی پر آمادہ ہیں اور نہ مسلمان اور نہ کوئی اور قوم۔ البتہ مذہب کے نام اور قوم کی حیثیت سے ہندو مسلمان ایک دوسرے سے نفرت میں آ رہے ہیں۔ ہندو مسلمان دونوں کو مذہب سے وہ شفقت نہیں ہے جو دار فکلی ہندوؤں کو مہاتما گاندھی اور مسلمانوں کو قائد اعظم محمد علی جناح سے ہے۔ چنانچہ نئے ادب میں مذہب سے جو بیزاری ملتی ہے اس کا سبب بھی غالباً

یہی ہے کہ ہندو مسلمان دونوں کے دلوں میں مذہب کی وہ اہمیت اور عظمت نہیں ہے جو اہمیت و عظمت سیاسی لیڈروں کی ہے مسلم لیگ اور کانگریس دونوں خالصتاً سیاسی ادارے ہیں اور سیاسی ہی توازن یا تفوق کے لئے سرگرم عمل ہیں۔ مذہب و اخلاق سے براہ راست ان کا کوئی تعلق نہیں۔ ہندوستان ہی نہیں تمام دنیا اس وقت جس ہل چل میں مبتلا ہے اور لمحہ لمحہ جیسے تغیرات رونما ہو رہے ہیں ان کو دیکھتے ہوئے کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کانگریس اور لیگ ہی نہیں بلکہ ہندو مسلمانوں کو مذہب کی طرف متوجہ ہونے کی ایک عرصہ تک فرصت نہ ملے گی اور شاید موقع بھی نہ ملے۔ ایسے مواقع پر ادب میں اخلاق و مذہب اتنے اثر انداز نہیں ہوتے جتنے کہ سیاسی مصالحوں چنانچہ موجودہ ادب میں ہم کو اخلاق و مذہب کا احترام نہ ملے تو ناسف کا حمل ہو سکتا ہے تعجب کا نہیں۔

نیا ادب جن حالات و حوادث کے ماتحت وجود میں آیا جن تیلیوں پر اس کا ڈھانچہ قائم ہے، جس روپ میں اور جن لوگوں کی معرفت وہ ہم تک پہنچا وہ تمام تر بدلیسی ہیں۔ ذاتی طور پر میں اس کا قائل نہیں ہوں کہ جس چیز کو خواہ وہ بھلی ہو یا بری، ایک قوم نے خون پسینہ ایک کر کے حاصل کیا ہو دوسری قوم نے سے من و سلو جی کے طور پر اپنا سکتی ہے۔ نیا ادب اپنی تمام خوبیوں یا خرابیوں کے ساتھ یورپ میں ایک معنی رکھتا ہے۔ وہاں ایسے مواقع آئے جب حرام حلال اور حلال اور حرام ہو گیا۔ ہندوستان میں نئے ادب کے محرکات اور خود نیا ادب آیا نہیں بلکہ لایا گیا ہے اور اس کے لانے والے بیشتر وہ لوگ ہیں جو آگ و دھوسے گزرے نہیں بلکہ آگ و دھوسے کے تماشہ کی تجارت کرتے ہیں۔ اس میں نئے ادب کے شکرگزار ہی نہیں شاعر بھی ہیں۔

ادب ہی میں نہیں ہر کار و بار میں دیکھا ہی جاتا ہے کہ کاروبار کرنے والا



کس دھڑکا آدمی ہے۔ لڑائی میں ۷۰ سالہ بڑی کی اتنی اہمیت نہیں ہوتی جتنی کہ اس شخص کی جس کے ہاتھ میں وہ ہو۔ مذہب ادب اور آرٹ وغیرہ میں بھی یہی اصل کارفرما ہے۔ یہ ادیب و آرٹسٹ کا خون ہوتا ہے جو اس کی مخلوق کی رگ و پے میں دھڑکتا ہے اور اسے زندہ رکھتا ہے۔ نرسی آرٹ بازی سے کام نہیں چلتا۔ میں مانتا ہوں کہ ہندوستان میں وہ خرابیاں موجود ہیں جن کو نیا ادب پیش کرتا ہے لیکن یہ خرابیاں سنسنی، کمرہیت یا مایوسی پیدا کرنے والے انداز اور لفظوں سے دور نہیں ہو سکتیں۔ تعویذ لکھنا ممکن ہے فعل عبث نہ ہو لیکن یہ کیسے مان لیا جائے کہ تعویذ لکھنے سے طوفان ٹل سکتا ہے۔

بددلی پھیلانا بھی ایک خدمت ہے لیکن صرف بددلی پھیلانا اور عوام کو لالہ کو ہمیز نہ کرنا بڑی بد توفیقی ہے۔ اس سے قوم کے قوائے عمل مریض و مردہ ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح انقلاب کا ہلٹر مچانا یہ وہ فعل ہے اگر انقلاب کی صف میں کھڑے ہونے کی ہمت نہ ہو۔ اس طرح کی انقلابی شاعری اور انقلابی شاعر دونوں میرے نزدیک وہی حیثیت رکھتے ہیں جیسے کوئی غیر ذمہ دار شخص لگی کوچوں میں لوٹ مار کی خیراڑا کرو پوش ہو جائے۔ اس طرح کی حرکت کرنے والے ہر حکومت اور ہر سوسائٹی میں قابل مواخذہ قرار دیئے گئے ہیں۔

نئے ادب کے تار و پود کو مد نظر رکھ کر ان مضامین کا جائزہ لیا جائے جو نیا ادب پیش کرتا ہے تو پہلی بات یہ نظر آئے گی کہ نوجوان مرد یا عورت کے سامنے زندگی، بحیثیت مجموعی نہیں ہوتی بلکہ اس کا صرف ایک پہلو ہوتا ہے یعنی جنسی اشتہا کی تسکین کیونکہ ہو۔ بقول غالب کہ گرد نہ ہوتو کہاں جائیں۔ ہوتو کیونکر ہو! آخر شاعر ادب کا مستقل موضوع جنسی جذبہ کی تسکین یا نمائش کیوں ہو۔ اس جذبہ کا میں قائل ہوں لیکن نہ اس حد تک کہ اس کو زندگی اور زندگی کی اعلیٰ سرگرمیوں کا بجائے

یہ عمل قرار دیا جائے۔ اس جذبہ کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دینے سے انسان  
 اعلیٰ فضائل اور اس کی کارکردگی ماند پڑ جاتی ہے۔ لہذا انہوں میں جو اس وقت  
 ایسے طرح کی داماندگی اور بزراری ملتی ہے اس کا سبب بڑی حد تک یہی ہے کہ  
 انہوں نے جنسی جذبہ کو بہت اہمیت دے رکھی ہے اور جو انی کو صرف جنسی میلانات  
 وہ ظالیات کا مترادف سمجھ لیا ہے۔ اسی نشہ میں وہ اپنی ہر طرح کی الجھنوں اور گفتوں  
 کو بھلائے بھلائے رہتے ہیں۔ اس کا رد عمل زندگی کے اعلیٰ مقاصد کو ان کی نظر دور  
 میں نہ لور نہاد دیتا ہے۔ وہ زندگی کی ذمہ داریوں اور صعوبتوں کا سامنا کرنے کے  
 قابل نہیں رہ پاتے۔ اور زندگی کی اعلیٰ قدروں کا احترام کرنے سے معذور رہ جاتے  
 ہیں۔ جو انی کا نوحہ جس جس طرح از جس شدت سے اردو شعرا بالعموم اور نثر ادب  
 کے پیرو بالخصوص کرتے ہیں، اس کی مثال کسی دوسری قوم یا کسی دوسرے شعرو  
 ادب میں نہ ملے گی۔ جو انی کا یہ تصور اور جو انی کے ساتھ یہ سلوک میرے نزدیک  
 سفاکی اور بزدلی ہے۔

نئے ادب میں جنسی ترغیبات اثر اس درجہ ذلیل کیوں ہو گئی ہیں؟ غالباً اس  
 کا سبب یہ ہے کہ اس جذبہ کی تسکین میں خواہ وہ کسی نوعیت کی ہو۔ بڑی لذت ہے  
 اور یہ لذت آسانی سے سستے دامنوں میں مل جاتی ہے۔ اس سے شعرو ادب میں  
 شہرت پانے کے مواقع جلد اور آسانی سے مل جاتی ہیں ایسی شہرت جس کا دار  
 تمام تر گاہک کی کمزوری پر ہے۔ مال کی خوبی پر نہیں۔ اس کی مثال ایک چالاک  
 اور چکی ہے جو کھانے میں مرغیں تیز کر دیتا ہے اور برف کا پانی مہیا کر دیتا ہے  
 تاکہ مرغ کی تیزی سے کھانے کے بھلے چرے ہونے کی تمیز نہ ہو سکے اور  
 بکے اور مرغ کی تیزی رفع کرنے  
 خاطر بار بار پانی زیادہ پیا جائے تو کھانا کم کھایا جائے۔

جس طرح اخبارات میں ہم قتل کی خبر سنتے ہیں تو معاہ خیال آتا ہے کہ عورت تو بچ میں نہیں ہے اور اکثر و بیشتر یہ اندیشہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح نئے ادب کا کوئی افسانہ یا نظم آپ پڑھنا شروع کریں تو آپ کو عورت کہیں نہ کہیں کسی نہ کسی شکل میں ضرور نظر آجائے گی۔ عورت ہی کے گرد افلاس، انقلاب، دہریت، بیزاری اور سی بد توقیفی کی داستانیں بھیلی ہوں گی یا افلاس والقلاب وغیرہ میں عورت پیوست ملے گی۔ بھلے خود یہ مضامین ایسے ہیں جن میں میزان مایوس الحال اور کم لکھے پڑھے ادیبوں، شاعروں اور ان سے زیادہ وہ گئے گزرے سامعین یا قارئین کے لئے بڑی کشش ہے۔

آپ نے گلیوں اور سڑکوں پر عطائیوں کو دوائیں بیچتے دیکھا ہوگا۔ تفریحاً ان کا خطبہ صدارت بھی ناگفتنی امراض و ناشدنی مجربات پر ٹھوڑی دیر نہ کر ضرور سنا ہوگا۔ ظاہر ہے یہ بزرگ کیا ہیں، کیسے ہیں اور ان کے مجربات کی کیا حیثیت ہے۔ لیکن وہ جن امراض کے نام سے اپیل کرتے ہیں یا جن طاقتوں کے عود کرانے کی بشارت دیتے ہیں اس پر اکوہ ندا کی آواز جیسی کشش ہے۔ اس لئے کہ بقول ایک ستم ظریف، ہم ہوتے تم ہوئے کہ میر ہوئے۔ انہیں مرضوں کے سبب اسیر ہوئے۔ لکھنے والے انہیں باتوں پر اکتفا نہیں کرتے۔ وہ اپنی ناگفتنی کو بھی بڑے شوق سے اور مزے لے لے کر بیان کرتے ہیں۔ بتایا یہ جاتا ہے کہ اس سے مصنف خود اپنی تحلیل نفسی پیش کرتا ہے۔ اس تحلیل نفسی کے شوق میں وہ ایسی ایسی مکروہ باتیں خود اپنے بارے میں لکھ جاتا ہے جس کو سن کر طبیعت مالش کرنے لگتی ہے۔ یہ بات بھی بڑے لوگوں سے لیکن مسخ ہو کر ان تک پہنچتی ہے۔ جس طرح یورپ کے مطلق العنانوں نے ہمارے چھوٹے بڑوں میں فرعونیت پیدا کر دی ہے۔ اسی طرح بعض بڑے لوگوں نے جو اپنی خود نوشتہ سوانح حیات لکھتے ہیں ان

کی ریس میں یہ نوجوان اُن گناؤں نے واقعات کو پیش کرتے ہیں جو کبھی یا دلائل عمر میں ان کو پیش آئے تھے۔

اس کا اثر ہمارے ادب اور سوسائٹی دونوں پر بہت بُرا پڑ رہا ہے۔ اسے نفسیاتی تحلیل ہمیں مروت و متعفن ذہنیت کی نمائش کہتے ہیں۔ یہ محض اپنی شخصیت اور انتشار و دزدی کا پردہ بگنڈا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی فقیر قرض اور سجاوحت میں اثر نہ پا کر اپنے پوشیدہ سڑے گلے زخموں کی نمائش کرے اور لوگ ترس کھا کر نہیں تو بدحواس و بدخط ہو کر اسے کچھ دے دلا دیں۔ یہاں بھی یہ عذر پیش کیا جائیگا کہ سوسائٹی پر یہ گناؤں کی باتیں ملتی ہیں اس لئے ان کے جتانے ہٹانے کی ضرورت ہے۔ مگر کوڑھی اور اس طرح کے لوگوں کے لئے میونسپل قوانین اور میونسپل انتظامات کافی ہیں۔ یعنی یہ آبادی سے دور رکھے جائیں اور گلی کوچوں میں گھومنے پھرنے نہ دیئے جائیں۔ اس لئے میرا خیال ہے کہ اس طرح کے مضامین شعرو ادب میں نہیں بلکہ ہسپتالوں کی فائل پر لکھے جائیں۔ جن سے ڈاکٹر کو فائدہ پہنچے۔ ہندوستان کو نقصان نہ پہنچے۔ اعتراف گناہ بالعموم گناہ سے تائب ہونے کے لئے کہا جاتا ہے مگر گناہ کو گناہ کا عذر ہٹایا جائے۔

فحاشی اور عریان نگاری میرے نزدیک فن نہیں بدکرداری ہے۔ اس عیب سے قدیم اردو شعرا کا دامن بھی پاک نہیں ہے۔ عربی فارسی کا بھی یہی حال ہے۔ لیکن گذشتہ اور موجودہ میں ایک فرق بھی ہے۔ پرانے شعرا فحاشی کو فحاشی ہی سمجھتے تھے۔ ادب، زندگی یا آرٹ نہیں سمجھتے تھے۔ پھر یہ کیا ضرور ہے کہ جو بات نامعقول ہو وہ اس لئے معقول ہو سکتی ہے کہ اس کے مرکب پہلے بھی گذرے ہیں فحاشی کو کبھی نہیں سراہا گیا ہے۔ یورپ میں بعض مشہور مصنف ایسے گذرے ہیں جنہوں نے جنسیات پر مستقل تصانیف شائع کی ہیں۔ بعضوں نے اپنی

انچھ نظر طبعی (دفعی) رکھا ہے اور بعضوں نے ناول اور فسانے کے پیرائے میں جنسیتی مسائل پر بحث کی ہے لیکن یہ بات اپنی جگہ پر مسلم ہے ان لوگوں کا نقطہ نظر وہ نہیں ہوتا جو ہمارے ادبوں کا ہے اور نہ وہ ان مسائل کو اس بیچودگی اور بھونڈے پن سے پیش کرتے ہیں۔ جیسا ہمارے ہاں دیکھنے میں آتا ہے۔

انشاء پردازانی میں یورپ کے مصنفین یقیناً ہم سے بہت بلند ہیں ان کے ہاں بڑا سخت مقابلہ ہے۔ دوسرے درجہ کا مصنف وہاں تو دم نہیں پھینکتا۔ یورپ میں ہر فن کے باکمال سوسائٹی میں موجود ہوتے ہیں پتلا بچہ شخص کوئی چیز پبلک میں پیش کرتا ہے۔ وہ پوری تیاری سے پیش کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ اس پر پہنچے ہو کوئی "اکسٹریجیسی نکالیں پٹریں گی" کا اور دوسرے کا وہاں گرا نہیں۔ یورپ والوں پر زندگی کے ہر سمت سے چھوٹ رہے ہیں اور انہوں نے زندگی کا ہر حصہ سے مقابلہ کیا ہے۔ اس جملے اور پہلے سے ان کی زندگی کا کوئی پہلو خالی نہیں ہے۔ اس سے ان کی نظر میں گہرائی، شعور و ادب میں صلاحیت اور شایستگی اور فن میں پختگی اور معنویت آگئی ہے۔ انہوں نے زندگی کو کسی واسطے سے دیکھا یا پرکھا نہیں ہے بلکہ زندگی کے ہر شعبہ سے اُن کا براہ راست سابقہ رہا ہے۔ اس لئے میرا خیال ہے کہ سہل سطحی اور تفریحی امور میں یورپ کی پیروی کرنا اور اس کی ریاضتوں سے منہ موڑا ہمارے لئے کسی طرح جائز نہیں۔ ہر ہمارے لئے نہایت درجہ خطرناک ہے۔

جو لوگ لکھنے کے ہنر سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ایک ہی بات کو اول درجہ کا انشاء پرداز لکھے گا تو وہ کیا چیز ہوگی اور اسی چیز کو دوسرے اور تیسرے درجہ کے انشاء پرداز لکھیں گے تو وہ کیا ہو جائے گی نہ صرف وہ پرواضحت کے اعتبار سے بلکہ اثر کے اعتبار سے بھی۔ یورپ کی ہر قسم کی تخلیق

تھوڑا بہت عقد میری نظر سے گزرا ہے، اردو تھا، تھیں گے کا تھوڑا ہی تھا، لیکن ہوا  
میری نظر سے گذرا ہو، بحیثیت مجموعی دونوں میں بڑا فرق ہے۔ دونوں کی  
پہلی سطح پر تیرا تہ اور تہا ہے۔ ہر ملک کے آئین کا دار اس ملک کے باشندوں  
لے آئینی احساس یا شعور پر ہوتا ہے۔ مثلاً وٹھیوں کو یا لیننٹری اداروں کی اہمیت  
کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ یہی شعر و ادب کا ہے۔ ایسے لوگوں کو جو اپنے نفس یا  
بقایو نہیں رکھ سکتے یا سوشل ذمہ داریوں کا احساس نہیں رکھتے، ان کے کچھ اور  
نہیں تو نفسیات جیسے نازک اور پرخطر مضامین، مسائل پر نگاہ ریشاں کی اجازت  
ہونی چاہئے۔ درندوں یا جراثیم کو انہیں لوگوں کی نگرانی میں دینا چاہئے جو ان  
پر اور اپنے آپ دونوں پر قابو پالنے یا رکھنے کے اہل ہوں۔

ہندوستانی سینما اور تھیٹر کے بارے میں عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ادب  
درمجاشرت کی ترقی میں یوں مفید نہیں ہیں کہ یہ کمپنیاں خدمت نہیں کرنا چاہتیں  
وہ بچے کمانا چاہتی ہیں۔ عوام کی سیرت اور ذوق کو ہمارے سنوارنے سے  
ان کو کوئی سروکار نہیں۔ جو مصنف ان کمپنیوں کے لئے کوئی چیز تصنیف کرتے  
ہیں وہ عوام کی سطح پر اترنے کے لئے مجبور ہوتے ہیں اور چارنا چارو ہی کرتے ہیں  
جو سینما اور تھیٹر کے مروجہ جانتے ہیں۔ بے نیکے قصے، ہمل زبان، چھاپے اشتعار  
سطحی و سفرنگی، بوس و کنار، دھول دھبہ، توڑ پھوڑ، گالی گلوچ۔ غرض اسی قسم  
کی خرافات، کہیں کم کہیں زیادہ۔ اکثر نئے شعراء اور ادیب بھی اسی پر آمراکے  
ہیں اس لئے کہ اس میں نفع ہے۔ چونکہ عوام اسی قسم کی چیزوں سے خوش ہوتے  
ہیں اس لئے ان سے اسی طور پر نفع کمایا جاسکتا ہے۔ عوام سستی اور کافی  
مسکرات چاہتے ہیں، ادیب سستی اور کافی شہرت چاہتا ہے، ان کے شہسوار

کوئی حرف گیری کرے تو کہتے ہیں ہم جمہور کے آدمی ہیں جمہور کے لئے ہیں اور جمہور ہی کی تفریح یا تعلیم کا سامان ہم پہنچاتے ہیں۔ ”بورژوا“ سے یہی نہیں کہہ سکتے کہ کوئی سرکار نہیں بلکہ ہم اس کا قلع قمع کر دینا سب سے بڑی خدمت سمجھتے ہیں۔ اگر اصلاح عوام اسی کو کہتے ہیں تو پھر بڑے بڑے صنعتی شہروں میں کیا برائی ہے جہاں کارخانوں ہی سے قریب ٹرائیڈاں لگے اور خیمہ خانے ہوتے ہیں جہاں شام کو تھکے ہارے مزدور دن بھر کی مزدوری شاہد و شراب کی نذر کر دیتے ہیں اور دنیا مافیہا سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ ان معصوم یا مرعوض ادیبوں کو کون ہتکتا ہے کہ عوام آپ کی نفسیاتی تحلیل کو نہیں سمجھ سکتے وہ نفسانی ترغیب کی زد میں ہوتے ہیں۔ مزدور اور اہل حرفہ کو نہ اتنی فرصت ہوتی ہے اور نہ اتنی استعداد کہ وہ آپ کے فسانوں یا لفظوں کے چھپے ہوئے کمالات پر غور کر سکیں یا بقول غالب ”آستین میں دشت نہ پہاں ہاتھ میں شتر کھلا“

کے رمرے کبھی واقف ہو سکیں۔ وہ تو صرف شراب اور عورت کو دیکھتے ہیں جن سے آپ کا کلام نگوشت یا مزین ہوتا ہے۔

انقلاب دوستی یا ترقی پسندی کے یہ معنی کب ہوئے اور کیونکر ہوئے کہ فسق و فواحش اور قتل و غارتگری ہی زندگی کا حاصل ہے۔ یہ کیسا آرٹ ہے کون سا ادب ہے اور کس قماش کی زندگی ہے جس کا مرکز می اور بنیادی تصور فساد و فحاشی ہو۔ لکھنے کا کام میں نے بھی کیا ہے اور اس وادی کے بہت سارے بیج اونچ اور نیچ و خم سے گزرا ہوں اور اب بھی گزر سکتا ہوں۔ میرے جیسے اور مجھ سے بہتر لوگ بھی موجود ہیں۔ میں نے انشا پر دازی کی پیغمبری اور پتے بازی دونوں دیکھی ہیں اور دونوں کو سمجھتا ہوں فحاشی اور عریاں طرازی نہ کوئی ادب ہے نہ کوئی آرٹ اور نہ کوئی زندگی۔ میں ادب آرٹ اور زندگی سب کو علیحدہ علیحدہ

اور بحیثیت مجموعی بھی صرف سلیقہ، شرافت اور سرفروشی سمجھتا ہوں حسن بن صباحیت نہیں قرار دیتا حسن بن صباحیت کی ترکیب پر نہ جاسے حسن بن صباح سے ڈریئے کہ آپ نوجوانوں کو سستا اور تیز نقشہ پلا کر مصنوعی جنت کی سیر کرائیں اور جن جن کو بھلے انسانوں کا قلع قمع کرادیں۔ صوفیائے کرام ہی نہیں انشا پر داز اور شاعر کے ہاں بھی شریعت اور طریقت کی کار فرمائی ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جس طرح نام نہاد صوفیہ نے شریعت کو نظر انداز کر کے طریقت کو فروغ دیا ہے اور اس طرح تصوف کو رسوا کیا اسی طرح جدید ادب کے اکثر حامیوں نے انشا پر دازی کی شریعت سے منہ موڑ کر صرف طریقت کو فروغ دیا اور انشا پر دازی کی آبروریزی کی میرا عقیدہ ہے کہ فحش ہی نہیں ہر بات اس طور پر کہی جاسکتی ہے کہ مذاق سلیم پر بار نہ ہو اور کسی کے دل کو ٹھیس نہ لگے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں شاعر اور غیر شاعر ادیب اور غیر ادیب ایک دوسرے سے علیحدہ اور ایک دوسرے سے ممتاز ہوجاتے ہیں۔ شاعر کا کمال یہی نہیں ہے کہ وہ ایسی بات کہے جہاں دوسروں کا ذہن نہ پہنچ سکا ہو اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ اس بات کو اس انداز سے اور ایسے موقع پر کہے کہ وہ بات اس سے بہتر طور پر کہی یا پیش نہ کی جاسکتی ہو۔ یہ بات نہ ہوتی تو سوسائٹی میں شاعر کو وہ درجہ نصیب نہ ہوتا جس پر سچا طور پر وہ ہمیشہ سے فائز رہا ہے۔

محض بریلئے مثال قاضی عبدالغفار کی مشہور تصنیف لیلۃ کے خطوط اور سعادت حسن منٹو کے افسانے لے لیجئے۔ میں دونوں کو ترقی پسند ادیبوں کے زمرہ میں رکھتا ہوں۔ سوسائٹی میں جنسی اشتہا کی تسکین کا جو وسیلہ عورت کو قرار دیا گیا ہے اس کو دونوں بیان کرتے ہیں۔ قاضی عبدالغفار عورت کی روح کا کرب اور اس کی بغاوت بن کر ہمارے سامنے آتے ہیں اور جو چیز پیش کرتے



ہیں اس میں آرٹسٹ کا ”دھو ترنگ“ جھلکتا ہے۔ منٹو عورت کے بیان میں لذت محسوس کرتے ہیں۔ وہ عورت کی زبونی اور در ماندگی سے اپنی انشا پر دازی کی دوکان سجاتے ہیں۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے وہ مشتبہ متاع چور بازار میں بیچنا بھی چاہتے ہیں اور اسی نوعیت کا مال چور بازار سے خرید کر اصلی بازار میں لانا چاہتے ہیں۔ آپ نے بعض بزرگوں کو دیکھا ہو گا وہ ایک فرضی یتیم خانہ کے نام سے چھوٹے چھوٹے بچوں کو پچھے پڑا لے کر پڑے پنہا کر اور فلاکٹ و بے بسی کا سوانگ بچا کر کوچہ و بازار میں لے پھرتے ہیں۔ کہیں خود رو تے گاتے ہیں اور کہیں ان بچوں کو رلاتے گواتے ہیں۔ یتیم اور یتیمی کی اس نمائش کا مقصد صرف نفع کمانا ہوتا ہے نہ یہ کہ ان غریبوں کی حالت کو بہتر بنایا جائے۔ شاعری میں فیض احمد فیض اور میراجی کا موازنہ بھی بے محل نہ ہو گا لیکن یہاں ہر شاعر اور ادیب پر فردا فردا بحث کرنا مقصود نہیں ہے۔

شاعران انقلاب کا بھی یہی حال ہے، یہ انقلاب کو اس طرح سے پیش کرتے ہیں جیسے آغا حشر کے ڈراموں یا ان کے زمانے کے تھیدٹروں میں ایک سرغل غیاٹے کرتے نظر آتے ہیں۔ مثلاً ایک اندھو بن سعدان، ششم قسم کے رنگین بدھیتوں سے اپنے آپ کو جکڑے ہوئے، اسٹج کے وسط میں نمودار ہوں گے، ہاتھ میں ابرک کا ایک گلاس لئے ہوئے جس کے اندر موت کی شراب فرض کر لی گئی ہے، آنکھیں سُرخ اور ابلی ہوئی، مونچھیں ایسی کہ ان کو کسی تختی میں جڑ کے دیوار پر نصب کر دیجئے تو لوگ سمجھیں کہ آپ نے کوئی زبردست سینگوار جاؤڑ صحرائے افریقہ میں شکار کیا تھا اس کی یادگار رکھ لی ہے یا خاص۔ ستہ اد نے اپنے خرید لی ہے۔ سر چھوٹا پنٹ پھولا ٹانگیں تلی، آسمان کی طرف دیکھ کر کڑکیں گے۔ بادلو ہٹ جاؤ۔ آسمان پھٹ جاؤ، فرشتہ بھاگ جاؤ،

فیضانِ ہر طرف جاؤ۔ اتنے میں گلاس کو منہ میں اُنڈیل دیں گے۔ اُس پاس سے کوئی دلا بچے گا جس کے دیسی بارود کی چپا ہندارد ہواں ہر طرف پھیل جائے گا۔ ساتھ ہی ساتھ کھینچتا رہے گا۔ پھر دے ادھر ادھر کر دے جائیں گے۔ ہیر و موت کی گت پر دتال و تہ کو پورے طور پر ملحوظ رکھتے ہوئے، زمین پر آتے ہوئے نظر آئیں گے، آخر میں ایک باریکی دھم سے گر کر سارے آئینے پر اس طرح لوٹ لگائیں گے جیسے سڑک کو ٹپنے کا انجن، رفتار اور مرنے والوں کا اعتبار سے بے لگام ہو گیا ہو۔ اس دوران میں کسی نے ”ونس مور“، ”ایک بار پھر“، ”نعرہ لگا دیا تو نہ دھیر“، ”سعدیان بھر کو دے کر کٹنے پر آمادہ ہو گئے۔“

میں یہ نہیں کہتا کہ انقلاب کو دعوت نہ دی جائے، جو غریب اس انقلابِ شاعری کو بہ چکا ہو خود انقلاب اُس کا کیا بگاڑے گا۔ لیکن اس کو کیا پتا ہے۔ اس دنیا میں انقلاب کو جاننے پہچاننے والے ان شعرا کے علاوہ کچھ نہ اور بھی ہیں جنہوں نے انقلاب کو سستے دیسی تھپڑوں کے علاوہ اور اور مقامات پر اور اور شکلوں میں بھی دیکھا ہے۔ انقلاب کوئی ٹونا ٹوکا نہیں ہے کہ آپ اپنی عملیات پڑھ پڑھ کر اور بخورات سلگا سلگا کر اُسے دعوت دیں۔ عورت کی رٹ لگانا، خدا سے میزار ہونا اور خود دونوں کے لئے باعثِ ننگ ہونا سمجھ میں آنے کی باتیں ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی سمجھ سے باہر نہیں ہے کہ اس سے روس انقلاب نہ بھیجے گا۔ صرف سو سائٹی لعنت بھیجتی رہے گی۔

نئے ادب کے شعرا اور ادیبوں کو مجھ سے یہ یا میرے جیسے دوسروں سے نہ کہایت ہو سکتی ہے کہ ہم سب جس خدا نابہب اور اخلاقِ یازندگی کی دوسری قدروں پر زور دیتے ہیں وہ اس کو تسلیم نہیں کرتے اس لئے ان معیاروں پر اُن کی ذہنی پیداوار کو پرکھنا بے انصافی ہے۔ لیکن یہ بات درست ہے۔

میں ہدایت خود، تدبیریات کا ماہر نہیں ہوں اور نہ ہونا چاہتا ہوں۔ میں صرف مسلمان ہوں اور یہی رہنا چاہتا ہوں۔ چنانچہ اپنی دالست، نیز اسلام سے منحرف ہونے بغیر میں سمجھتا ہوں کہ زندگی کی ہر قدر بڑا ترتیب زندگی ہی کی کسی نہ کسی سبب سے بڑی قدر سے برآمد ہوتی ہے اور اُسی قدر اعلیٰ و ارفع سے اپنا جواز ثابت کرتا ہے طاقت، پاتی اور مافی جاتی ہے۔ جس طرح کسی ملک کا قانون ملک کی سبب سے بڑی طاقت سے خواہ وہ خارج میں موجود ہو یا باطن میں اپنا جواز ثابت کرتی ہے طاقت پاتی ہے اور طاقت دکھاتی ہے۔ میں خدا کے تصور اور وجود کو زندگی کی (خواہ وہ اس جہاں کی ہو خواہ کسی اور جہاں کی) بہترین اور اعلیٰ ترین قدر اور تصور سمجھتا ہوں چنانچہ میرے نزدیک خدا کا تصور وہ تصور ہے جس سے بڑا اور بہتر تصور انسانی ذہن و تخیل میں آج نہیں سکتا خواہ بڑے سے بڑا آدمی بڑے سے بڑے علم و فن کو اپنی امداد کے لئے پکارے یا بلائے۔ میں زندگی کی ہر قدر کو اسی بہترین اور اعلیٰ ترین قدر سے نسبت دینے ناپے اور پرکھنے کا خوگر ہوں۔ نظر براں اگر زید عمر بیکر کسی مذہب کے بتائے ہوئے خالصہ انکار کریں تو یہ سمجھ میں آنے کی بات ہے۔ جو بات کم سے کم میری سمجھ سے باہر ہے وہ یہ کہ خدا کے تصور اور وجود سے ہی انکار کیا جائے۔ کیا کوئی شاعر یا پڑھ لکھا مرد معقول ایسا بھی ہو سکتا ہے جو اعلیٰ و ارفع کا تصور کے بغیر کوئی اعلیٰ درجہ کی چیز پیدا کر سکتا ہے؟ اور جس طرح کسی مذہب کی حقیقی روح کو سمجھنے اور اس کی پیروی کرنے والا بمراتب قرآن سے قریب اور قریب تر ہوتا رہتا ہے، اسی طرح اعلیٰ تصور کا خدا کے تصور سے قریب اور قریب تر ہونا لازمی ہے۔

یہاں پہنچ کر کہا جاسکتا ہے کہ میں یا میرے قبیل کے لوگ قدامت پرست ہیں اس لئے نئی تحریکوں کے ازلی دشمن ہیں۔ یہ بھی غلط ہے۔ مجھے اس امر کا اقرار کرنے میں مطلق تامل نہیں کہ میں قدامت پرست ہوں اور مجھے ترقی پسند

نہ ہونے کا بھی مطلق غم نہیں۔ اگر قدامت پرستی اور ترقی پسندی کے معنی وہی ہیں جو نئے ادب کے علمبرداروں نے وضع کئے ہیں اور جن کا وہ ہر موقع پر مظاہرہ کرتے رہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کیا ہر نئی تحریک محض نئی تحریک ہونے کی بنا پر مبارک و مستند ہے اور کیا قدیم محض قدیم ہونے کی بنا پر مہمل و مزخرف ہے۔ زندگی میں اور اس کے ساتھ ساتھ ادب اور آرٹ میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں ان تبدیلیوں کی بنا پر ان کو قدیم اور جدید کے خالوں میں بانٹ دیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن زندگی میں اس نئے ادب و آرٹ میں کچھ Constants (ابدی عناصر) بھی ضرور ہوتے ہیں جن کے بغیر نہ وہ مستند مانے جاتے ہیں نہ پروان چڑھتے ہیں اور نہ مقید ہوتے ہیں۔ ان ابدی عناصر کا قائل ہونا قدامت پرستی کی دلیل ہرگز نہیں ہے۔

یہ ابدی عناصر زمان و مکان کی قید سے آزاد ہوتے ہیں۔ ایثار و محبت، صداقت، مروت، شجاعت، قناعت، وغیرہ پر جدید و قدیم کا اطلاق کب ہوا ہے۔ علاوہ بریں دنیا کا کوئی ادب و اخلاق ایسا نہیں ہے جہاں حرام و حلال کی تقابل اٹھادی گئی ہو۔ دنیا کا کوئی آرٹ ایسا نہیں ہے جس کا مقصد حیوانی جذبات کی تحریک یا تسکین ہو اور ایسی کوئی زندگی انسانوں کی زندگی نہیں مانی گئی ہے جہاں حفظ مراتب کی کوئی اہمیت نہ ہو۔ ممکن ہے کوئی شخص پرستش یا عبادت کا سرے سے قائل نہ ہو لیکن شرافت اس کو ماننے پر تیار نہیں کہ وہ کسی پرستش گاہ یا عبادت گاہ کو بخش کر دے اور اس کو اپنا حق سمجھے اور یہ محض اس لئے کہ عبادت گاہ کا یہ مصروف ہی نہیں ہے۔ چنانچہ آپ خدا کو نہ مانیں نہ سہی لیکن آپ اس کا مضمک نہیں اڑا سکتے اس لئے کہ مضمک اڑانے کا یہ مقام نہیں ہے۔

افراد کو یہ آزادی ضرور ملنی چاہئے کہ وہ جو چاہیں کہیں اور جو چاہیں کریں لیکن یہ آزادی صرف ایسے لوگوں کا حق ہے جو اپنے نفس کو قابو میں رکھ سکتے ہوں پاری سو ساطی میں بہت سی خرابیاں ہیں ایسی خرابیاں جن سے روح لرزتی بھی ہو اور غضب ناک بھی ہوتی ہے۔ ان خرابیوں کو دور کرنا ہمارا اولین فرض ہے اور سب سے اہم فرض ہے لیکن یہ خرابیاں سڑے گلے زخموں کی نمائش یا اعلان سے دور نہیں ہو سکتیں۔ ان کا علاج بد چلتی اور یادہ گوئی بھی نہیں ہے ان کا تدارک ہمیشہ صرف سرفروشی اور پاکہ بازی سے کیا گیا ہے۔ ہم قدامت پرست ہوں اور آپ ترقی پسند یا ہم ترقی پسند ہوں ان کو آپ قدامت پرست جس کا جوچی چاہے اپنے آپ کو یا دوسرے کو کہہ لے۔ میں تو صرف اتنا جانتا ہوں کہ زندگی ادب اور آرٹ میں نجاست یا نحوست نہ آپ کو پھیلانے دیا جائے گا نہ ہم کو۔

نئے ادب کی شاعری۔ قدیم اور قدیم شاعری دونوں سے بغاوت ہے اب تک اس کی حیثیت بغاوت ہی کی ہے۔ اس کا شعور اور اس کی پروت متعین اور بختہ نہیں ہوئی ہے۔ بایں ہمہ اس میں جان ہے کمی صرف اتنی ہے کہ اس کے شعرا جذبات کے جتنے قائل ہیں اتنے ہی مقام شاعر سے بے خبر ہیں اسباب ہے کہ وہ اپنے ذہنی تعلق شار پر قابو نہیں پاتے۔ کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے وہ کسی دھندلکے میں اسیر ہیں اور نکل نہیں پاتے یا نکلنے سے یا اس ہو چکے ہیں۔ اس لئے کبھی تو وہ اسی دھندلکے کے مزے لینے لگتے ہیں یا پھر کھلی فضا، ہوا رنگ اور روشنی ہی کو قابل نفرت قرار دیدیتے ہیں۔ وہ ایک معمولی سی بات بہت دیر میں کہہ پاتے ہیں، اور اکثر کبھی مطمئن نہیں ہوتے شاید اس لئے کہ وہ جو کچھ کہنا چاہتے تھے وہ کہہ نہ سکے۔ اس ضیق و فشار سے تنگ آکر ان میں سے بعض پیچھے لگتے ہیں اور بعض بالکل ہی کھوئے جاتے ہیں

جیسے تصوف کی بھول بھلیوں میں جا پھنسنے ہوں۔ یہی سبب ہے کہ وہ ایسے الفاظ عام طور پر استعمال کرنے لگے ہیں جو غیر متعین حالتوں پر دلالت کرتے ہیں، مثلاً سایہ، پر بھائیں، کھڑکات کی تاریکی یا سناٹا، مہم، سرگوشی، سینا، بیزاری، یا گھبراہٹ انقلاب، خون، زنجیر، آگ، طوفان وغیرہ کے نعرے لگانے لگتے ہیں۔ وہ انار اور یہ چڑھاؤ دونوں کوئی قابل اطمینان بات نہیں ہے۔ یہ علامات، مضطحکات، اشارے یا سہارے شاعر کی ذہنی تذبذب اور خلفشار کی عکاسی کرتے ہیں۔

شاعر پر بحرانی نہیں کا بڑی حالت طاری ہے، اور اس کا سبب صرف یہ ہے کہ یہ شاعر اُس آگ پانی سے نہیں گزرے ہیں جس کا تذکرہ یہ اپنی شاعری میں کرتے ہیں اور جس کو یہ اپنے اوپر طاری کرنا یا رکھنا چاہتے ہیں۔ کایوس سے مجاہد کبھی متاثر نہیں ہوتا بیٹ اور پیسے کے مریض اُس میں مبتلا ہوتے ہیں۔ ان شعرا نے انقلاب دیکھا نہیں ہے اور نہ انقلاب کے جنتر سے نکلے ہیں یہ انقلاب کو لاشری میں یا چور بازو سے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ کسی بڑھیا رشتہ دار کے درتہ میں مل جائے تو، در اچھا۔ شاعری یا مخصوص نئی شاعری کا ابتدائی دور ایسا نہیں ہوا اگر تاسادگی اور سلاست کا ہوتا ہے۔ خیال بندی، نفسیاتی تحلیل نفسیاتی گہرائی، اس کی یہ شاعری مدعی ہے بہت بعد کی چیز ہے۔ نئی شاعری میں شاعری کے آخری منازل (جس سے زوال کی سرحد ملی ہوتی ہے) کیسے راہ پاگئے۔ نئے شاعروں کو اس خطرہ سے آگاہ رہنا چاہئے۔

یہاں پر تھوڑی دیر کے لئے میں اُس تحریک کو معرض بحث میں لانا چاہتا ہوں جو ادب زندگی اور آرٹ میں خود اظہار سی یا خود اظہار بیت (سلف کشی) کے نام سے موسوم ہے۔ (فکار جدیدہ میں اس کو بڑی اہمیت دی گئی ہے شہر جینی مصنف، دمنکار بن یا ناگ نے اُس تحریک کی وضاحت کرتے ہوئے بیان

کیا ہے کہ اس کا مطالبہ یہ ہے کہ ہم اپنے ہی صحیح اور سچے جذبات کا اظہار کریں اور اس کا مطالعہ خیال نہ کریں کہ لوگ ہمارے تعریف کریں گے یا ہمارا مضحکہ اڑائیں گے یا ہمارے اس فعل سے جدید یا قدیم افکار و مسلمات کی توصیف ہوتی ہے یا تنقید، تردید ہوتی ہے یا تصدیق۔ اس مسلک کے پیرو کو وہی باتیں اور چیزیں پیش کرنا چاہئیں جو براہ راست اس کے مشاہدہ یا تجربہ میں آئیں یا جن سے وہ براہ راست متاثر ہوا۔ اس طور پر اس مسلک کے پیرو ادب کے اس مانے ہوئے مفہوم کو پورا کرنے میں کہ ادب کا تہما مقصد ”اظہاریت“ ہے اور ادبی حسن کا مدار اسی ”اظہاریت“ پر ہے۔

آگے چل کر وہ بیان کرتا ہے کہ اس اسکول کے خطرات بھی ہیں مثلاً اسلوب بیان سبب اور بے نمک ہو جائے، یا بے تکاپن آجائے یا جو لوگ یا جو باتیں مسلمہ و مستند مان لی گئی ہیں ان سے شدید اختلاف پیدا ہو جائے۔ چنانچہ یہی اسباب تھے جن کے بنا پر اس مسلک کے پیروں کو ان ناقدین نے بڑی نفرت کی نگاہ سے دیکھا جو قدیم تصور اخلاق کے دلدادہ تھے۔ لیکن یہ ”اظہاریت“ ہی کے علمبردار تھے جنہوں نے چینی افکار و تصورات کو یکسانیت اور موت کی زد سے نکال لیا۔ رفتہ رفتہ وہ وقت بھی آجائے گا جب ناہمواریاں ہموار ہو جائیں گی اور کام چل نکلے گا۔ لن یثانگ نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ چین کا قدیم ادب دراصل مردہ ہو گیا تھا اس لئے کہ وہ اپنے مصنفین کے جذبات و افکار سے بجائے بزرگان پارستان کے افکار و تعلیمات کا اظہار کرتا تھا۔ اور اظہاریت کا یہ دلستاں اس لئے زندہ ہے کہ وہ خود مصنفین کے ذہن و فکر کی ترجمانی کرتا ہے۔۔۔۔۔ اگر جدید دلستاں کے پیرو قدیم تعلیمات یا قدیم کوئی ایسی بات نہیں پاتے جو ان کے ضمیر کے متافی ہو تو یہ لوگ خواہ مخواہ اختلاف نہیں کریں گے لیکن اگر ان کا ضمیر گواہی نہ دے تو

پھر ان کے ہاں قدما کے لئے کوئی جگہ نہیں.....

چند بار دو ادب کا مسلک وہی ہے جس کی وضاحت سطور بالا میں ملتی ہے۔ اس مسلک کے معقول ہونے نہ ہونے کا سوال اتنا اہم نہیں ہے جتنا اس سے کم سواد لکھنے والوں کے ناجائز فائدہ اٹھانے کا امکان اہم ہے۔ اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ جو خود محسوس کرے اسی کا اظہار کرے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ادب ایک طرح کا اظہار ہی ہے جہاں ہمارے شہر اور لکھنے والے اپنے فن و فکر کے حسن و قبح کے ساتھ نمودار ہوتے ہیں۔ اور اظہار مکمل نہ ہو تو ادب اور آرٹ کا مقصد ہی فوت ہوتا ہے۔ اصولاً یہ مسلک اپنی جگہ پر وزن اور وقت رکھتا ہے لیکن سوال تو مصنف، اس کے سلیقہ اور اس کے ضمیر کا ہے۔ جس شخص میں سلیقہ نہ ہو جس شخص کے ضمیر پر فخر نہ کیا جاسکے وہ اگر حرم ادب میں صرف برہنگی وبے بالی کا مظاہرہ کرے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کو ”اظہار بیت“ کا دبستاں ہی نہیں غسلخانہ بھی قبول نہ کرے گا۔

یہ بات اپنی جگہ پر درست ہے کہ آنکھ بند کر کے قدما کی پیروی نہ کرنی چاہئے اس سے افراد کی قوت اختراع زائل ہوتی ہے اور تخلیقی کارناموں کے امکانات ختم ہو جاتے ہیں۔ پھر یہ بات بھی کوئی نئی بات نہیں ہے کہ قدما کے ہاں کافی لغزشیں ملتی ہیں۔ اور جیسا کہ میں نے پچھلے اوراق میں اس کا اعتراف بھی کیا ہے کہ مخاشی وہ ”گناہ“ ہے جس کا قدما کے ”شہر“ میں بھی ارتکاب کیا گیا ہے لیکن اس سلسلہ میں حق بڑے آدمیوں کے نام پیش کئے جائیں گے ان کا آپ سرسری نظر سے بھی مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ ان کے ہاں مخاشی یا بدذاتی مقصود بالذات نہ تھی۔ وہ فحش کو آرٹ کے پردہ میں بھی مستحسن نہیں سمجھتے تھے۔ وہ اپنے مشن یا کمال کو فحاشی یا بدتمیزی کی بنا پر قابل فخر نہیں سمجھتے تھے اور نہ اسی بنا پر اپنی عظمت منوانا چاہتے تھے۔ اور جو



لوگ نری پے جہانی اور فحاشی کو اوڑھنا کچھ ناہیائے ہیوے تھے ان کو عزت و احترام کی نظر سے نہ جب دیکھا جانا تھا اب۔ مذہب اور اخلاق کے بارے میں بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ یہ بدستور رہتے ہیں۔ مذہب اور اخلاق کے نام پر زیادتیوں بھی خوب کی گئی ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مذہب اور اخلاق کے بنیادی حرام و حلال کس طرح ترقی یافتہ زمانے میں ایک دوسرے کی جگہ لے لیں گی۔ مذہب اور اخلاق کی آڑ میں جو ظلم توڑے گئے ہیں ان سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ مذہب و اخلاق سے ناقص ہیں۔ یا چونکہ مذہب و اخلاق کی وجہ سے ظلم کو فروغ ہوا ہے اس لئے شعر و ادب کی وجہ سے بھی ظلم کو فروغ ہو تو کوئی حرج نہیں۔

چین کے جن نوجوان ادیبوں نے چین کے شعر و ادب کو فرسودہ ہو کر مٹ جاسے۔ سے بچا لیا وہ ہر طرح تعریف کے مستحق ہیں لیکن شعر و ادب کو فرسودگی سے نکال کر نئی زندگی بخشنا وہ سہرا نہیں ہے جو صرف چین یا کہیں اور کے نوجوان ہی کے سر بندھا ہو۔ اردو میں اس کا سہرا بوڑھوں کے سر بھی بندھ چکا ہے۔

بوڑھے سر سیا، بوڑھے عاتق، بوڑھے آزاد، بوڑھے شبلی، بوڑھے نذیر احمد، بوڑھے ذکرائیہ کے کارناموں سے ہم میں کون واقف نہ ہو گا۔ انہوں نے اردو شاعری اور انشا پر دہائی کی ساخت و پرداخت ہی نہیں بدلی بلکہ اس کو نئے نئے نئی داد دیاں اور نئے ساز و سامان بھی بخشے۔ ان کو جانے دیکھئے ان کے بعد والوں کو لے لیجئے۔ جو اصطلاحاً ترقی پسند نہ کہلائے لیکن ان میں ترقی کے وہ تمام جوہر ملتے ہیں۔ جن کا دعوے آج ترقی پسند ادب کو ہے۔ انہوں نے اردو انشا پر دہائی کو جس طرح مقبول بنایا اور آبرو بخشی اس کو نظر انداز کرنا ناممکن ہے مثلاً پریم چند قاضی عبدالغفار سلطان حیدر جتوئی، پروفیسر محبوب، ڈاکٹر عبدالحسین اور دوسری لوگ میں تو یہاں تک جاتا ہوں کہ خود ترقی پسند ادب میں ایسے کہنے والے ملتے

ہیں جن کی میں عزت کرتا ہوں۔ وہ زندگی کی پاکیزگی اور برگزیدگی کو ملحوظ رکھتے ہیں اور بسوا کر نے یا رسوا ہونے میں کوئی بڑائی نہیں دیکھتے، مثلاً اشتر الفارسی، راجندر سنگھ بیدی، سجاد ظہیر، فیض احمد فیض، فراق گورکھپوری اور اس قبیل کے اور دوسرے لوگ۔ یہ زندگی کو اس کے مجموعہ میں دیکھتے ہیں اور زندگی اور فن دونوں کا احترام کرنا چاہتے ہیں ان کا مہتران کا خلوص ہے اور ان کا خلوص ان کا مہتر ہی وہ مہتر ہے جو حسن بن کر سامنے آتا ہے۔

ترقی پسند ادب کو محض اصطلاح بن کر نہ رہنا چاہئے اس کو واہین کی تنگنائی سے نکل کر زندگی کی وسعتوں پر محیط ہونا چاہئے۔ لیکن یہ اسی وقت ممکن ہے جب اس کے ہواہ خواہ یہ مرزبمہ لیں گے کہ جوانی کے معنی شہوت اور شہید بننے نہیں ہیں یا ہونگے بھی تو طب اور تعزیرات ہند میں ہوں گے۔ زندگی ادب اور فن میں جوان وہ ہے جس کی طرف اقبال نے اشارہ کیا ہے

رہی جوان ہے قصبیلے کی آنکھ کا تارا

نگاہ میں کی ہے بے دارغ فریب کاری

ترقی پسند ادیبوں کو چاہئے یہ بات بھاسے یا نہیں میں یہ کہہ نہیں سکتا کہ ان کو اپنے لکھنے والوں پر کسی نہ کسی قسم کا ضرور احتساب رکھنا چاہئے۔ ان کی ایک اکاڈمی ہونا چاہئے جو لکھنے والوں کو قابو میں رکھے ہدایت بھی دے اور ان کی ہمت افزائی بھی کرے۔ ادب انسانیت سے خارج نہیں ہے اور انسانیت کوئی ایسا مفہوم نہیں ہے جس کو آپ کچھ اور سمجھتے ہوں ہم کچھ اور۔ انسانیت کو انسانیت ہی کہتے بھی ہیں اور سمجھتے بھی ہیں!

سنئے ادیب اور سنئے ادیب کے بارے میں میں نے جو کچھ کہا ہے یا دوسرے جو کچھ کہتے ہیں اس کا سلسلہ تو کسی نہ کسی شکل میں ہمیشہ جاری رہے گا۔ ادب کی زندگی

میں یہ منزل ضرور پیش آتی ہیں۔ ادب کو اگر ہم ایک ذی حیات جسم مان لیں تو اس قسم کی مجسمیں منزلہ تنفس کے ہیں جس پر ادب کی زندگی کا مدار ہے جس سے گھرانہ چاہئے البتہ خود تنفس کے انداز و رفتار پر نظر رکھنی چاہئے۔ اب تھوڑی دیر کے لئے بقول غالب روئے سخن صاحب عالم کی طرف ہے، صاحب عالم سے یہاں مراد پڑانے ادب اور اس کے علمبرداروں سے ہے۔

نئے ادب کو ہرا بھلا کہتے ہیں ہم کو جو مزا آتا ہے اتنا پڑانے ادب کے اچھے نئے نمونوں کے پیش کرنے کی ہم کو جرأت یا قویق نہیں ہوتی۔ اس سے پڑانے ادب کے پیروؤں کی ہمت اور نیت دونوں کی طرف سے بدگمانی پیدا ہو چلی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ زندگی پر اند لوں شدید بحران طاری ہے یہاں تک کہ ہمارے اچھے اچھے لوگوں کو بھی سوچتا نہیں کہ کدھر جائیں اور کیا کریں۔ میں موجودہ زندگی کے مسائل اور مصائب کو نام نہ نام تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کرنا چاہتا۔ یہ اس درجہ واضح ہیں اور ان میں ہم اس درجہ گھرے ہوئے ہیں کہ تشریح کی احتیاج نہیں بہر معیت کو نظر انداز کر کے اس وقت صرف ہنگام کو ہلاک ہوتے ہوئے دیکھئے۔ میں نے ملکہ و کٹوریہ کا بھی عہد دیکھا ہے اور مجتہد الاقوام کے زیر سایہ بھی رہا ہوں اور اٹلانٹک چارٹر کا خواب بھی دیکھنے سے باز نہ آؤں گا۔ اب سے پہلے میرے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہیں آتی تھی کہ قحط میں مسلسل اور منظم طور پر لوگ مریں گے اور ہم صرف رزولیشن پاس کرتے رہیں گے۔ اس وقت دنیا کی کون سی طاقت دنیا کے کون سے ذخائر اور دنیا کے کون سے وسائل اور اخلاق و مذہب کے کون سے محالفت سماوی یاارضی یا ان محالفت کے کون سے پیرو موجود نہیں ہیں لیکن بوڑھے، جوان، بچے مرتے ہی چلے جا رہے ہیں، عورتیں اپنی سب سے قیمتی متاع یعنی بچے اور عصمت، نوجوان اپنی حیثیت و حرارت، بوڑھے اپنی وضع اور اپنی روایات سب کچھ حوالہ کر دینے پر تیار رہتے

ہیں لیکن ہیٹ کے لئے ٹکڑا اور تن کے لئے چھڑا تیس نہیں۔ ہم میں سے اکثر اپنے آپ پر دفعہ تا وہی حالت طاری پاتے ہوں گے جو اس مصرع کے مصنف پر ممکن ہے طاری رہی ہو۔  
 ”اے کمی ہنم بہ بیدار یست یارب یا بخواب“

اب مجھے پرلنے ادب کے علمبردار بتائیں کہ انہوں نے کچھ اور نہیں تو بنگال کی اس نملک پر کیا لکھا گیا تھا کہ کیا پیش کیا؟ ذہنی دنیا میں رہنا یا داخلی شاعری کی آڑ پر کڑے لہجے سے نزدیک کیے مگر اصل ہے اگر شاعر اپنے آپ کو خارج سے بے نیاز کرے اور خارج کو توڑنے مڑوڑنے اور گھبراہٹ میں غون پسینہ ایک نہ کر دے۔ مجھے شرم آتی ہے جب میں ان جدید یا قدیم شعرا کو دیکھتا ہوں پڑھتا ہوں جو ذہنی کے کاہنوں کے طرح ہم کو صرف شگون اور علامات سے مشتبہ بناتے ہیں۔

پرلنے چال کے لکھنے والوں کو نئے چال کے لکھنے والوں سے بظن یا برہم ہو گیا ہو گا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اگر ادب انڈیا کی زندگی کے موجودہ مسائل کو جو جوانوں کے سامنے بھاری حق نہیں پیش کر سکتے نظم افسانہ ڈراما وہ اسالیب ہمیں جو صرف ترقی پسندوں نے ایجاد کئے ہوں یا جن کے وہی اجارہ دار ہیں یا اسالیب بجائے خود مذہم ہوں۔ پرلنے لکھنے والے بھی ان مقبول اسالیب کو اختیار کر سکتے ہیں اور انہیں میں اپنے بہترین خیالات پیش کر سکتے ہیں ان کو ایسا کرنا بھی چاہئے۔ کچھ اور نہیں تو یہ ثابت کرنے کے لئے کہ پرلنے لکھنے والوں کے ذہنی سوتے خشک نہیں ہو گئے ہیں اور وہ اس فن میں بھی تازہ قائم کر سکتے ہیں اور کر سکتے ہیں۔ اگر نئے ادب والے فحش نگار اور عریاں طراز ہیں تو پرلنے ادب والوں کو چاہئے کہ وہ وطن و وطن پرست بن جائیں۔ ایسے افسانے لکھیں جو عریاں اور فحش بھی نہ ہوں اور تاثیریں بھی کم نہ ہوں میں سمجھتا ہوں کہ پرلنے ادب کے پیروں کو بھی دنیا کے موجودہ مسائل اور مصائب کو ان کے اعلیٰ رنگ میں دیکھنا اور اس کا حل پیش کرنا چاہئے۔ جیسا کہ بھلا یا تیرا سنے ادب والے کرتے ہیں۔ اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو ان کو اس کا بالکل حق نہیں کہ وہ ترقی پسند ادب کو ہدف ملامت بنائیں۔ ذہری گیس سے مقابلہ اب ممنوع ہو گیا ہے۔

# نیا ادب میری نظر میں

## سیماب اکبر آبادی

نام نہاد ”ادب جدید“ پر اب تک میرے قلم سے متعدد مضامین نکل چکے ہیں۔ مگر آغاز خوش صاحب کا مسلسل تقاضا ہے کہ میں اس موضوع پر کچھ اور لکھوں۔ موضوع بجائے خود نہایت دلچسپ ہے۔ جس نے ادب کے پُرانے موضوعات میں یکساں گونہ متوجع پیدا کر دیا ہے۔ اور اب کوئی رسالہ شاید ہی ایسا شائع ہوتا ہو جس میں کسی نہ کسی پہلو اور کسی نہ کسی عنوان سے ”ادب جدید“ پر بحث نہ ہو جاتی ہو۔ لیکن جہاں تک میرے مطالعہ کا تعلق ہے۔ ابھی تک اس موضوع پر کوئی تفصیل کن مضمون نہیں لکھا گیا۔ اور نہ آئندہ اس کی امید ہے۔

اس کا سبب یہ ہے کہ نئی نسل کے نوجوانوں نے ”نئے ادب“ کی بدعت کو اپنانے میں خاصی دلچسپی سے کام لیا ہے۔ چکیلے شاندار عنوانوں سے اسے ملک کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اور لفظ ”نئے“ کو ”جدید لذیذ“ ناظرین رسائل کو بھی نئی ادب میں نیا مزہ آنے لگا ہے۔ اس لئے اب یہ اندیشہ یقین سے بدلتا جا رہا ہے کہ ”نیا ادب“ بھی ”قدیم ادبی اسالیب“ کے ساتھ ساتھ غالباً کچھ زمانے تک سانس لیتا رہے گا۔ اور اسے مٹا دینا یا دوبارہ پیدا کرنا ممکن نہ ہو۔

”نیا ادب“ میری نظر میں کوئی اختراع فائقہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک ہنگامی اور بھیجاتی چیز ہے۔ جو اپنے دور آغاز میں جتنی اندیشناک تھی اتنی اب نہیں رہی نہیں

برابر ہو چکے رہا ہوں کہ حامیان ادیب جو یہ مختلف تنقیدوں اور متعدد تبصروں سے متاثر ہو کر اپنے راستے متعین کر رہے ہیں۔ اور وہ سید راہ روی جو قدم اٹھاتے ہی محسوس ہوئی تھی رفتہ رفتہ سلامت روی سے بدلتی جا رہی ہے، تو المقصود میں نے اپنے کسی مضمون میں عرض کیا تھا کہ جیب تک کسی نظریہ کا ایک اصول اور ایک نسب العین متعین نہ ہو اس نظریہ کی کامیابی مشکل ہے۔

آزاد قلموں میں، نگرانی بھریں۔ فضول نعرہ بازی۔ سطحی روانیت نام نہاد جدیدیت، ابہام، اہمال، چونکا دینے والے موضوعات۔ عریاں خیالات کا جوا نثار نظر آتا تھا۔ وہ کچھ گھٹ چلا ہے اور حامیان ادیب جدید سمجھ گئے ہیں کہ یہ زمانہ کوہ آتش فشاں کی طرح ایک دم پھٹ پڑنے اور پھر مہینوں لاوے کی طرح ریٹکتے رہنے کا نہیں ہے۔ بلکہ سلامت روی رفتار آتش کی تقلید ہے۔ یعنی آہستہ آہستہ، مترنم طریقہ سے بہنا۔ بہتے رہنا۔ اور بہتے سے کبھی نہ ٹھکنا۔

فردا کا خاموش دھند لکا، ماضی کی گھنگھور سیاہی

یہ خاموشی یہ سستاٹا، اس پر اپنی کور نکال ہی

جیون کی پگ ڈنڈی پونہی تاریکی میں بڑھ جاتی ہے

کون ستارے چھو سکتا ہے، راہ میں سانس اکٹڑ جاتی ہے

سبحان اللہ۔ اس پر کون اعتراض کر سکتا ہے۔ چاروں مصرعوں میں ایک ہر

قائم ہے۔ قوافی بھی موجود ہیں۔ رجحان میں نیا پن بھی ہے۔ جیون کی پگ ڈنڈی

پر بھی اردو پرست طبقوں کو اعتراض کا موقع نہیں۔ ہندی بھی ہمارے ہی ملک

کی زبان ہے۔ اگر ادب کا یہ کاروان تو کچھ ہندی الفاظ آسانی اور خوبی سے نظم

کر جاتا ہے تو کہنے دیجئے اگر وہ ہندی الفاظ میں علاوت محسوس کرتا ہے تو یہ نظر

اختلاف طبائع آپ برائے کون؟ آپ بھی جب عربی اور فارسی الفاظ سے اپنے اشعار میں شکوہ پیدا کرتے ہیں تو آپ کو کوئی نہیں ٹوکتا۔ پھر یہ بھی تو دیکھئے کہ ”پگڈنڈی“ عام بول چال کا لفظ ہے۔ میں بھی موقع محل سے بولتا ہوں اور آپ بھی۔ پھر اس نوجوان یا سنے ادیب نے اگر اس لفظ کا استعمال کیا تو کیا برا کیا؟ جہاں اس نے ہندی کے چار لفظ استعمال کئے ہیں، وہاں فروا۔ ماضی۔ سیما ہی خاموشی کو رنگا ہی۔ تاریکی اور راہ جیسے سات، آٹھ لفظ فارسی عربی کے بھی نظم کر دیئے ہیں۔ اس کے علاوہ ”جیون کی پگڈنڈی“ کی جگہ خالص اردو کا کوئی نسبت ٹکڑا آتا بھی تو نہیں۔ البتہ راہ میں ستارے چھو لینا یا نہ چھو سکنا محل نظر ضرور ہے فضائے آسمانی میں اڑتے اڑتے یہ خیال پیدا ہوتا تو زیادہ موزوں تھا۔ لیکن یہ بھی محدودی رفعت کا ایک کنا یہ ہے۔ جو شاعرانہ انداز میں گوارا معلوم ہوتا ہے ایسے ہی تین شعر اور سنئے:-

اب ارادہ ہے کہ پتھر کے صنم پوجوں گا  
تاکہ گھبراؤں تو ٹھکرا بھی سکوں مر بھی سکوں  
اُن کے قدموں پہ چھلنے لگے بیتاب ساخوں  
اور وہ میری محبت پہ کبھی ہنس نہ سکیں!

میں بھی بے رنگ نکلا ہوں کی شکایت نہ کروں  
قوافی کی بے تربیتی کے باوجود جس احساس کی ان مصرعوں میں ترجمانی کی گئی  
ہے وہ میرے نزدیک بہت زیادہ قابل قدر ہے اور بحر بھی موجود ہے۔ اثر  
بھی ہے۔ اور مال بھی۔ اگر ایسے ہی اسلوب پر جدید خیالات نظم کئے جائیں تو  
ادب جدید سے متفق ہوں۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ بچہ باضابطگی صرف چند نوجوان  
شعرا میں پائی جاتی ہے۔ اور معتد بہ تعداد اُن لوگوں کی ہے جو ”نئے ادب“ کو نہ

”ست نجا“ بنارہے ہیں۔ اور جن کی بکواس ”میزوب کی بڑ“ سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ مثلاً۔ میں صرف ایک ہی نظم کا تجزیہ مختصراً آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں :-

میں تھا کا ماندہ مسافر ہوں چلا جاؤں گا  
ایک گھڑی راہ میں تم مجھ کو بسر کرنے دو  
ایک ہی پل کے لئے۔ چاند۔ ستارے۔ بادل  
پھیلے آکاش پہ آتے ہیں چلے جاتے ہیں  
ایک ہی پل کے لئے راہ میں ہر پیر کی چھانوں بھی گھنی ہوتی ہو  
زیست کی راتیں ایک پل کے لئے ایک اشارہ سا کئے جاتی ہیں  
جیسے نائک میں کوئی آتما کوئی جاتا ہے  
صاف کہتے نہیں لیکن پھر بھی  
انکے ہر ایک اشارے کا یہ مطلب ہو کہ پل بھر کو مسافر ٹھہرے  
ایک ہی پل کا تماشا ہے یہاں  
ایک پل جان کے انجان تو بن سکتے ہیں  
اور اگر عمر کا ہوسا تھا، زمانہ آئے  
آئے آتے ہی چلا جائے تو پھر یوں سمجھو  
جانی پہچانی ہر اک بات ہوا کرتی ہے  
جانی پہچانی کسی بات سے کیا رغبت ہو  
پل کا جادو ہے انوکھا جادو  
رنت نئی باتوں کو لے آتا ہے  
اور چپکے سے چلا جاتا ہے



ایک بل شرم کا دشمن ہے کہ جیسے کبھی خلوت کی کوئی دشمن  
پیر میں سچ پر کہہ دے دراستہ و ستے یا ہر آئے  
اور باہر ہو ہجوم

اپنے حلقے سے نکلتی ہوئی آنکھوں کا ہجوم

اور وہ عریاں عورت

پڑھتی ہی جاسکے نہ ٹرکنے پاس

اس کو کچھ سوچ نہ آئے کہ یہ بیتاب ہجوم

میرے پیچھے اگر آیا تو میں مٹ جاؤں گی

ایک پل ایسے ہی آتا ہے چلا جاتا ہے

تم بھی یہ جانتی ہو یوں بڑھ جاؤ

ایک ہی پل کے لئے پاس آؤ

لیکن افسوس مجھے عمر کا ہی ساتھ پسند آتا ہے

جانی پہچانی کسی بات سے رغبت ہی نہیں ہر تم کو

تم کو ہر راہ میں انجان ملا کر رہیں

کیا لگا ہوں میں تمہاری آکاشیں

کوئی تاریک نہاں خانہ ہے

جس کی تاریکی میں اک پل کے لئے چاند ستارے بادل

جیسے آتے ہیں چلے جاتے ہیں

ایک ہی پل ٹھہر دے ایک ہی پل

اک کرن جاگی ہے تاریکی میں

گر کوئی چاند ستارا بادل

چلتے چلتے ہوئے نہتے ہوئے چاہتے کہ اسے ایک ہی پل کا آغوش  
 دامنِ عمر کے پہلو میں مسلا دیتے تو یہ ناممکن ہے

وہ بھی اک پل کے لئے آتی تھی

ایک پل آیا گیا

اور وہ ساقتہ گئی

لو اکرن شمعِ بنی

کیوں تھکا ماندہ مسافر ہی کہیں راہ میں رہ جاتا ہے

میں وہ پژمرده مسافر تو نہیں

میں ہوں اب ایک ہجوم

اپنی ناکام تمناؤں کا بیتاب ہجوم

دل کی دھڑکن جیسے کہتی ہے وہ پل بیت گیا۔ بیت گیا۔ بیت گیا۔

اور یہ پل بھی چلا جائے گا۔

پیر میں سب سے پہلے رکھ دو، دراستادہ سے باہر آؤ

اک گھڑی درد کے تاریک نہاں خانے میں

تم سے مل کر ہی بسر کروں گا۔

میں تمہیں چاند سمجھ لوں گا۔ چمکتا ہوا چاند

اور پھر دل کو یہ سمجھائوں گا۔ تو بادل ہے

ایک ہی پل کو برستا بادل

مجھے اک پل کو برستہ ہوئے مٹ جانا ہے

پہلے نظم کی داخلی ہیئت پر غور فرمائیے۔ نظم کا عنوان ہے ”دوسری عورت سے“  
 شاعر اس دوسری عورت سے خطاب کر رہا ہے۔ اس کی پہلی عورت غالباً

اُس کے ہاتھ سے نکل گئی ہے۔ اور یہ کوئی دوسری عورت راہ میں ملی ہے جس سے وہ پہلے نفرت کرتا ہے اور پھر مانوس ہو جاتا ہے۔ اُس کے تصور میں ماضی کی فنا ہو جانے والی ساعتیں بادل اور چھانوں کی صورت میں مرتعش ہوتی ہیں۔ لیکن اسی بادل اور چھانوں میں جذبات کی ایک کرن بھی پیدا ہوتی ہے۔ اور شاعر دوسری عورت کو چاند سمجھ کر اپنے دل میں بسا لینا چاہتا ہے۔ چاہے یہ آبادی ایک پل کے لئے کیوں نہ ہو۔ اور یہ پل بھی ماضی کی ساعت رفتہ کی طرح دفن کیوں نہ ہو جائے۔

اس نظم کا یہ مفہوم جو نظم کی سطح کثف سے کافی چھانٹ کر نکال لیا گیا ہے، کوہ کندن و کاہ برآوردن سے زیادہ نہیں ہے۔ لیکن خیر کچھ تہ کچھ مفہوم نکل آتا ہے۔ تاہم مقصد نظم غیر اخلاقی ہے۔ اور نظم کے مال و مفہوم سے ہم کوئی ایسی بات اخذ نہیں کر سکتے جو موجودہ نژادوں کے لئے مفید یا کارآمد ہو۔

ادب جدید کا یہ دعویٰ کہ وہ وقت کے تقاضوں کی آواز ہے۔ اس نظم کے پڑھنے اور سمجھنے سے باطل ہو جاتا ہے۔ اور بجز اس کے کچھ حاصل نہیں ہوتا کہ شاعر ایک عورت کو کھو کر دوسری عورت سے حظ نفس حاصل کرنے کے لئے چیلے تلاش کرتا ہے۔ تشبیہ و استعارہ کے غار سے اپنے ارادوں کی تصویر کو دیدہ زیب و خوش رنگ بنانا چاہتا ہے اور بالآخر خواہش نفسانی سے مغلوب ہو کر ”دوسری عورت“ کو دعوتِ خلوت دے دیتا ہے۔

تو کیا یہی وقت کا تقاضا ہے؟ اور کیا ایک نوجوان ناظمِ نظم کے جذبات میں اس نظم کے پڑھنے سے کوئی اچھا اور نیک خیال پیدا ہو سکتا ہے؟ اب اس نظم کی لسانی و ادبی قیمت دیکھئے۔

”پھیلے آکاش“ — آکاش یعنی آسمان کی صفت ”پھیلے“ یعنی کشادہ

کوئی نئی اور بلند صفت نہیں آسمان فطر تا کشادہ ہے۔ تو پھر ایک کشادہ پیر کو کشادہ کہنا تحصیل حاصل کے سوا اور کیا ہوا؟ صاحبِ نظم کو ہندی الفاظ سے انس ہے یہ کوئی بری بات نہیں۔ لیکن ابھی بھلی اردو زبان میں نظم کہتے تھے خواہ خواہ ایک ہندی کا لفظ رکھ دینا۔ ایک بے جوڑ سی بات ہے۔ مگر پچھلے آکاش کی مگر آسمان پر یونہی لکھ دیا جاتا تو بے عمل اور ضعیف صفت بھی نہ رہتی اور ہندی اردو کا اختلاط گنتے کی قے بھی نہ معلوم ہوتا۔

آگے چلے۔ چھاؤں۔ بروزن "فعلین" جہلا کا مختار ہے۔ چھاؤں۔ گاؤں۔ پافوں۔ ثقہ شعر، ہمیشہ بروزن "فارع" کہتے آئے ہیں۔  
"بیشک جھانا ہوں جہاں چھاؤں ٹھنی ہوتی ہے"

صاحبِ نظم بھی چھاؤں بروزن فارع ہی بولتے ہیں۔ تو پھر اسے "فعلین" کے وزن پر نظم کرنا جو طبیعت ہی ہو سکتا ہے۔

"دراستادہ" یعنی چہ۔ کھڑا ہوا دروازہ۔ یہ آج ہی سنا ہے۔  
"اُس کو کچھ سوچ نہ آئے" محاورہ اردو نہیں ہے۔ "اور اتنا بھی نہ سوچے کہ یہ بیتاب ہجوم" لکھنے میں کیا گناہ تھا؟

"تم بھی نہ چاہتی ہو یوں بڑھ جاؤ" — "یوں بڑھ جاؤ" کیا بات ہوئی۔  
"تم بھی یونہی بڑھنا چاہتی ہو؟" کہنا چاہئے تھا۔ مگر کہ گئے "یوں بڑھ جاؤ"  
سبحان اللہ۔ پہلے مصرع میں جاؤ۔ بروزن فارع اور دوسرے مصرع میں "آؤ"  
بروزن فعلین "نظم ہوا ہے۔ یہ فن عروض کے خلاف تو ہے ہی مگر نظم کی موسیقی بھی اس سے غارت ہو جاتی ہے۔

"عمر کا ہی کی جگہ" عمر ہی کا "ہونا چاہئے"  
"آکاش" پھر آیا ہے۔ حالانکہ "یہ فلک" کہہ سکتے تھے۔ اور اس طرح "تاریک"

یہاں خانہ کی ترکیب سے اس لفظ کا میل ہو سکتا تھا۔  
 ”سلا دیتے۔“ غالباً ”سلا دے“ کی جگہ کاتب نے غلط لکھ دیا ہے۔  
 ”مجھے اک پل کو برستے ہوئے ہٹ جانا ہے۔“ ”پل کو“ کی جگہ ”پل نہیں“ ہونا چاہیے۔

اب فنی نقطہ نگاہ سے نظم کو پرکھئے۔ حالانکہ ”ادب جدید“ کے حامی اس نقطہ نگاہ کو تسلیم نہیں کرتے لیکن میرا مقصد اس سے کچھ اور ہے۔ نظم کے بیشتر حصے ”مفعلاتن مفعلاتن مفعلاتن فعلن یا فعلن“ کے وزن پر ہیں۔ اگر پوری نظم اس بحر میں ہوتی تو پڑھنے میں بھی آسانی ہوتی اور موسیقی بھی قائم رہتی۔ مگر آزاد نظم ایک خود رو بہن کی طرح کہیں کم اور کہیں زیادہ پھیلی ہوئی نہ ہو تو پھر اسے ”نظم آزاد“ کون کون ”دل کی دھڑکن جیسے آہتی ہے وہ پل بیت گیا۔ بیت گیا۔ بیت گیا۔“  
 ”یہاں دل کی دھڑکن جیسے کہتے ہیں“ ہونا چاہیے۔ بات ”وہ پل بیت گیا“ پر ختم ہو جاتی ہے۔ اور مصرع ایک وزن میں پورا ہو جاتا ہے۔ مگر ”نظم آزاد“ کا ضابطہ پورا کرنے کے لئے ”بیت گیا۔ بیت گیا۔“ دوبار اور بڑھا کر مصرع کی موافقت کا دانتہ کٹا کر دیا گیا ہے۔

اسی نظم میں دو باتیں شاعرانہ انداز میں خوب لگی گئی ہیں:-

اور باہر ہو، ہجوم  
 اپنے حلقوں سے نکلتی ہوئی آنکھوں کا ہجوم  
 ہجوم کی تشریح بہت شاعرانہ ہے۔ اسی طرح آگے چل کر:-  
 میں ہوں اب ایک ہجوم  
 اپنی ناکام تمناؤں کا بے تاب ہجوم  
 یہ انداز تشریح بھی شاعرانہ ہے۔

یہ تھا ایک ”نظم آزاد“ کا تجربہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر نظم آزاد لکھنے والے فنی، لسانی، اور علمی و ادبی مساحات سے اپنی نظموں کو محفوظ رکھیں۔ اور اچھے مفید خیالات مفید بات کی ترجمانی کریں تو ان پر پھر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

ہمارے وہ نوجوان شاعر جو قوافی و ردیفان اور فنی شاعری سے بہرہ مند نہیں ہیں اگر صرف موسیقی ہی کے خیالات رکھیں تو ان کے افکار میں بڑی حد تک موزونیت پیدا ہو سکتی ہے۔ اس کی مثالیں ادب جدید میں اکثر ملتی ہیں۔ لیکن سب سے بڑا عنصر اس نام نہاد ادب کا عربانی اور جنسی بھوک ہے۔ فیصدی انہیں ایسی ہی ہیجان آفریں موضوعات پر کھی جاتی ہیں اور اسی لئے لوگ انہیں دیکھی سے پڑھتے اور سنتے ہیں، گو نیا ادب، موجودہ نسل کے نوجوانوں کے لئے ایک نیا ”کوک شاسٹر“ تالیف کر رہا ہے۔ اور اسی لئے وہ ثقہ اور محتاط شعرا کی نظر میں مردود ہے۔

”یہ جدیدیت“ جو نئے ادب کی موزوں اور غیر موزوں نظموں میں پائی جاتی ہے انگریزی ادب سے مستعار ہے۔ بعض نظموں میں مغربی طرز کے خیالات ہیں۔ اور بعض نظموں انگریزی نظموں کا ترجمہ ہیں۔ چنانچہ سر ڈارنور کی تحقیق سے معلوم ہوا کہ ڈاکٹر ٹائیٹلیم نے کی دو مشہور نظمیں۔ صبرات کی ہیں ہزار ہا آئیں۔ اور ”اٹھ جاگ کہ شب سیکھ ساغریں سورج نے وہ چہ پارا ہے علی الترتیب ایف ڈبلیو پورڈن اور فریڈرک لڈ کی نظموں کا لفظی ترجمہ ہیں۔ یہ دونوں نظمیں مع اصلی نظموں کے شائع کر دی گئی ہیں۔

خدا دم کرے مشرق کے نوجوانوں پر۔ اور انہیں توفیق دے کہ وہ اپنے علم اور فکر و نظر سے تخلیق و اختراع کا کام لینا سیکھیں۔ اور ”کلاغ“ کی طرح ”گنگا ربک“ کی نقل کر کے اپنی رفتار بھول جانے کے الزام میں بدنام نہ ہوں۔

# تیا ادب میری نظر میں

## فیض احمد فیض

میری نظر میں ادب کی صرف دو قسمیں ہیں، اچھا ادب اور برا ادب، یہ دونوں قسمیں ہر دور اور ہر زمانہ میں موجود تھیں اور آج بھی موجود ہیں، پرانے زمانہ میں اگر نصف دہن ایسے اساتذہ لکھے جن کا کلام آج تک مقبول ہے تو ان ایسے یا وہ گو بھی تھے جنہیں گمنامی نکل چکی ہے۔ یہی صورت آج کل بھی ہے گنتی کے اچھے لکھنے والے بھی ہیں اور ان گنت پوچھ نویس بھی، پھر یہی نہیں کہ ہر دور میں تمام لکھنے والے یکساں طور پر اچھے نہیں ہوتے، بلکہ ہر لکھنے والے کی تمام تحریریں بھی ایک جیسی نہیں ہوتیں، کچھ ادبی خیرچ ان میں بھی پائی جاتی ہے۔ مثلاً غالب کے دیوان میں داوید دیوان غالب کا سارا کلام نہیں انتخاب ہے) ایسے شعر بھی ملتے ہیں۔

اسد خوشی سے مئے پاتھ پاؤں پھول گئے کہا جو اس نے ذرا میرے پاؤں مایہ تو مئے لیکن جس طرح ہم کسی ادیب کا رتبہ طے کرتے وقت اس کی بدترین تحریریں نہیں بلکہ اس کی بہترین تحریریں سامنے رکھتے ہیں۔ اسی طرح کسی دور یا کسی تحریک کی خوبیاں اور برائیاں جانچنے کے لئے اس کے بدترین تحریریں منظر نہیں بہترین نمونے سامنے رکھنے پڑھتے ہیں۔ یہ کوئی عالمانہ نکتہ نہیں۔ بالکل ابتدائی بات ہے۔ حیرانی ہے کہ نئے ادب کے نکتہ چیں تنقید کے اس باطل ابتدائی کلیہ سے بھی آگاہ نہیں۔ یا آگاہ ہیں اور عمداً اس پر عمل نہیں کرتے، شکایت اُن ادبی لالی بھکڑوں سے نہیں ہے جو آتش کے کلام کو میراجی یا جادو کے کلام کو محمود جانندھری کے کلام سے تمیز نہیں کر سکتے، شکایت اُن ثقہ نقادوں سے ہے جو چند اچھے لکھنے والوں کے معترف بھی ہیں لیکن اس کے باوجود

جب بھی نئے ادب کے بارے میں کچھ لکھیں گے ان اچھے لکھنے والوں کو ایک آدمہ چیلے  
 میں ٹال کر اپنا سارے کا سارا زور قلم گھٹایا لکھنے والوں کی خدمت میں صرف کر دیں گے  
 ان کے تنقیدی مضامین کا خلاصہ کچھ یوں بنتا ہے: ”نیا ادب فحش ہے، عرباں ہے  
 ہڈیاں ہے، اس میں خلوص اور حسن کی کمی ہے، اغلاط اور خامیوں کی افراط ہے، ہاں  
 اکاد کا اچھے لکھنے والے بھی ہیں لیکن اس سے کیا ہوتا ہے؟ یہ ایسے ہی ہے جیسے ہم کہیں  
 کہ میر کا کلام پست ہے، غیر دلچسپ ہے، اس میں تنگ بندی افراط اور خالص شاعری کی  
 کمی ہے، ہاں اس میں کہیں کہیں شاعر بھی ہیں لیکن اس سے کیا ہوتا ہے؟ یہ کہیں کہ  
 پرانی غزلیہ شاعری فحش ہے، بتدل ہے، قہقہے اور تکلف سے بھر پور ہے، ہاں اس میں  
 غائب اور میر ایسے بھی ہیں لیکن اس سے کیا ہوتا ہے؟ اس نوع کی تنقید کو تنقید نہیں  
 کہتے اسے جہالت کہتے ہیں یا بددیانتی۔ اس میں شک نہیں کہ فحش اشعار اور قہقہے کہاں کہاں  
 آج کل بھی لکھی جاتی ہیں، پہلے بھی لکھی جاتی تھیں۔ (نئے ادب کے نقادوں نے ان  
 بزرگوں کی فحاشی کا عجیب جواز نکالا ہے۔ فرماتے ہیں کہ: یہ ان کے وقتوں کے لوگ فحش لکھتے تو  
 تھے لیکن اچھا سمجھ کر نہیں، برا سمجھ کر لکھتے تھے۔ خوب جڑا سمجھتے تھے تو لکھتے ہی کیوں نہ تھے،  
 بہر حال ان کے بعد ان کے معاصرین کے برا سمجھنے سے ان کی تحریروں کی عربیائی کم جاتی  
 ہے۔ یہ انگلیا اور محرم کے معنی کچھ اور ہو جاتے ہیں، پوری اور بے رنگ نظم و نثر پہلے بھی  
 لکھی جاتی تھی اب بھی لکھی جاتی ہے۔ لیکن ایسی تحریروں نے ہمارے ادب کی نمایندہ  
 ہیج نہ بنے ادب کی، یوں کہنا چاہئے کہ ادب میں ان کا شمار ہی نہیں ہوتا۔ چنانچہ اگر  
 آج کل کے زمانے میں فحش ایک اچھی نظم یا ایک ہی کامیاب افسانہ کہا گیا ہو تو  
 نئے ادب کی نمایندہ وہی واحد نظم یا وہی واحد افسانہ ہے۔ اور نئے ادب کا جائزہ لیتے  
 وقت باقی تمام تحریروں کو خارج از بحث سمجھنا چاہئے، شاید اس کے جواب میں کوئی  
 صاحب یہ کہیں کہ ادب کو مجموعی حیثیت سے دیکھنا چاہئے، اگر کسی ادبی دور میں اچھی



تخریریں کم ہیں اور بری نسبتاً بہت زیادہ تو ہم اس دور کو کامیاب نہیں کہہ سکتے لیکن یہ قطعاً جمل بات ہے، تنقید بنیاد پر نہیں ہے کہ آپ ترازو لے کر بیٹھ جائیے اور یہ جانچتے کی کوشش کیجئے کہ اچھی تحریروں کا پلہ بھاری یا بری تحریروں کا۔ اس ضابطہ سے آپ کسی نتیجہ پر پہنچ ہی نہیں سکتے مثلاً اگر آپ نے ایک پلڑے میں حافظ یا غالب کا دیوان ڈال دیا تو دوسرے پلڑے میں خواجہ جہان پھر کی خرافات ڈال دیجئے پہلا پلڑا بھاری ہی رہے گا۔ دوسری بات ہے کہ جہاں تک بری تحریروں پر کوئی ٹیلفنس آڈر یا رول حاکم نہیں ہوتا گھٹیا لکھنے والوں کی تعداد اور گھٹیا ادب کی مقدار اچھے لکھنے والوں اور اچھے ادب سے کسی گنا زیادہ ہی رہے گی۔ اور ہمیشہ یہی ہے۔ بڑے بڑے مطلق العنان بادشاہ شاعروں کی زبان پر قفل نہیں ڈال سکے۔ تو آج کل جمہوریت کے دور میں اس فتنہ کی اصلاح کیا ہوگی۔ خاص طور سے جب بہت سے مصنفین اچھے اور بُرے میں تمیز بھی کر نہیں پاتے، مختصر یہ کہ اگر ہم نئے ادب کو سمجھنا چاہتے ہیں، اگر ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اس ادب میں امتیازی بات کیا ہے، اس میں کون سے نئے مضامین نئے تجربات یا نئے اسالیب قابل اعتنا ہیں تو ہمیں اس ادب کے بہترین اور پاکیزہ ترین نمونوں پر توجہ دینی چاہئے۔ خرافات کا کھوج لگاتے اور لغویات کا تجزیہ کرتے ہیں اپنا اور دوسرے کا وقت ضائع نہیں کرنا چاہئے۔

یہ بات تو ہو گئی۔ لیکن سب سے پہلے ہمیں یہ فیصلہ کرنا چاہئے تھا کہ نیا ادب کہتے کسے ہیں؟ اگر آجکل کے ادبی رسائل کو دیکھئے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ نیا ادب کوئی ایسی چیز ہے جسے پچھلے چھ سات ہجرتوں میں کچھ علماء حکماء اور لوہین نے مل کر دریافت کیا ہے۔ لیکن جہاں تک نئے ادب کی کوئی جامع اور واضح تعریف میری نظر سے گذری ایک کتاب ”لداوا“ دیکھنے میں آئی تھی جس سے یہ پتہ چلا کہ نئے ادب کے نمائندہ صرف پانچ شاعر ہیں۔ کسی وجہ سے وہ بھی سب کے سب پنجاب کے، پھر ننگر کا نیا ادب نمبر دیکھا

تو یہ پانچ شاعر کہیں سمٹ کر دو تین رہ گئے، کہیں پھیل کر چھ سات ہو گئے، لیکن اس انتخاب کی وجہ اور نئے ادب کی تعریف پھر بھی سمجھ میں نہیں آئی البتہ جناب رشید صدیقی صاحب نے اپنے ایک بسطوط مقالے میں ترقی پسند ادب کی تعریف ضرور کی ہے، یعنی دو پچھ پچیس سال کا تجرباتی ادب، اس تعریف کو ترقی پسند ادب سے تو فیر کوئی واسطہ نہیں لیکن اگر ہم اسے نئے ادب کی تعریف مان لیں تو کیا نتائج نکلتے ہیں، اگر تجرباتی ادب کا تعلق اسالیب اور طریق اظہار سے ہے تو مولوی عظمت اللہ مرحوم حفیظ آبادی کا اختر شیرانی اور نسلی گیت لکھنے والے سب نئے ادب میں شامل ہیں اور جوش، اتحاد جذبی، جاں نثار اختر وغیرہ سب نئے ادب سے خارج، آخر کیوں؟ اور کیا ان افسانہ نگاروں اور نقادوں کو کیا کہئے گا، یہ تجرباتی ہیں کہ روایتی، ظاہر ہے کہ تنقید تبصر اور آزاد افسانہ تو ابھی ایجاد ہوا نہیں اور نہ غالباً ہوگا، اس لئے آج کل کے نشر نگار سب کے سب روایتی ہیں اور اس لئے سب کے سب نئے ادب سے خارج، یا پھر یوں کہئے کہ تجرباتی کا اطلاقی محض اسالیب اور طریق اظہار پر نہیں ہوتا اس سے نئے مضامین اور نئے معانی بھی مراد لئے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس سے بھی مشکل حل نہیں ہوتی۔ اگر آپ پچیس سال ہی کی حد قائم رکھنا چاہتے ہیں تو آپ کو نئے ادب میں اقبال اور ظفر علی خان تو الگ فانی اور اصغر بھی شامل کرنے پڑیں گے۔ اس میں کہ نہیں کہ یہ لوگ پہلے سے لکھ رہے تھے لیکن یہ شرط تو آپ نے نہیں لگائی تھی۔ اور اگر ہم نئے ادب کی تاریخ اقبال یا پریم چند سے شروع کرتے ہیں تو پھر ہمیں مرنے کی کیا ضرورت ہے حالی اور مولوی نذیر احمد تک ہی کیوں نہ چلتے، بہر حال پچھ پچیس سال کا تجرباتی ادب نئے ادب پرانے کو ہچانے میں قطعاً آپ کی رہنمائی نہیں کرتا۔ صرف ایک صورت ابھی اور باقی ہے یعنی آپ موجودہ لکھنے والوں کو ان کی طبیعت یا ادبی عمر کے اعتبار سے تقسیم کر دیں مثلاً آپ یہ کہیں کہ نئے ادیب وہ ہیں جن کی

عمر یکم جنوری ۱۹۰۹ء کو پینٹنٹس برس سے کم تھی، یا نیا ادیب وہ ہے جس کے مصنفین نے ۱۹۰۹ء کے بعد لکھا یا لکھنا شروع کیا لیکن اس سے بھی کیا فائدہ ہوگا بیسیوں نوجوان ایسے بھی ہیں جو دنیا نو سی انداز کی غزل کے سوا کچھ لکھتے ہی نہیں، نہ لکھنا جانتے ہیں اچھے لکھنے والوں میں بھی بہت سے ایسے ہیں جو کبھی پرانے انداز میں لکھتے ہیں کبھی نئے انداز میں اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ جس ادیب کی عمر ابھی تیس یا بیس سے زائد نہیں یا جسے میدانِ ادب میں قائم رکھے ابھی جمعہ جمعہ آٹھ دن ہوئے ہیں اس کے متعلق آپ کوئی آخری اور قطعی رائے قائم ہی کیسے کر سکتے ہیں۔ آپ عالم الغیب تو ہیں نہیں کہ آپ ابھی سے کہہ سکیں کہ آج سے بیس برس بعد اس ادیب کی تصنیف کا رنگ کیا ہوگا جب اقبال یہ لکھ رہے تھے کہ

نہ آتے ہمیں اس میں تکرار کیا تھی مگر وعدہ کرتے ہوئے ہمارا کیا تھی  
جب کوئی کہہ سکتا تھا کہ وہ کسی دن جاوید نامہ اور بال جبریل بھی لکھ ڈالیں گے۔

تو مجھ سے پوچھئے تو یہ نئے اور پرانے کی بحث کچھ یوں ہی سی ہے دولت کی طرح ادب کا بہاؤ بھی مسلسل اور بے ٹکان ہوتا ہے جس طرح وقت کی گھنٹوں اور منٹوں میں تقلید قطعاً فرضی اور غیر حقیقی ہے۔ اسی طرح نئے اور پرانے ادب کا تعین بھی سطحی اور غیر واقعی ہے۔ اگر ہم اپنی مہارت کے لئے کبھی ایسا کریں گے تو ہمیں بینادی بات نہیں بھولی چاہئے، مگر آئے سامنے رکھ کر ہم نئے ادب پر دوبارہ غور کریں تو ممکن ہے کہ کسی مفید نتیجہ پر پہنچ سکیں یہ نتیجہ کیا ہے؟

جیسے زندگی کے حالات بدلتے ہیں ہماری ذہنی اور جذباتی کیفیات ہمارے تجربات اور محسوسات بھی بدلتے جاتے ہیں۔ ان خارجی اور داخلی تبدیلیوں کی رفتار بھی زیر ہوتی ہے، کبھی مدہم کبھی ان میں اچانک انقلاب بھی ہو جاتا ہے جن سے ان کی صورت تمہیدی طور پر مختلف ہو جاتی ہے۔ پچھلے دس بیس برس

سے بعض اہلی کی رفتار کافی تیز ہے۔ دنیا بھر میں نئی سیاسی اور جماعتی قوتیں ابھر رہی ہیں ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگیوں کا نقشہ بدلتا جا رہا ہے۔ بالکل نئے لکھنے والے انہی نئی قوتوں کو سمجھتے اور ان سے ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں یہ کوشش ابھی تک ابتدائی مراحل میں ہے۔ جب تک زندگی میں ربط اور ہم آہنگی پیدا نہیں ہوتی، ادب میں ربط اور ہم آہنگی پیدا ہونا مشکل ہے، نیا ادیب اپنے فن اور اپنی زندگی میں اس ربط اور ہم آہنگی کی جستجو کر رہا ہے اس جستجو میں ایسے لمحات بھی ملتے ہیں۔ جب اس کا دماغ بیکار ہو جاتا ہے۔ نئے ادب کے اچھے نمونے ان لمحات کی یادگار بھی ہیں اور نئے ادب کا جواز بھی، اس جستجو میں تاریخی اور بے راہ روی کے لمحات بھی بہت ہیں۔ اور ان لمحات کی پیداوار بے سود بھی ہے بے حیثیت بھی مجموعی اعتبار سے نیا ادب ابھی پیدا ہی ہوا۔ ابھی اس عمارت کی بنیادیں صرف رکھی جا رہی ہیں اور مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی دریغ نہیں کہ اس تعمیر میں خونِ اسپینہ ایکٹ کرنے والے ان کاہل تماشا بیوں سے کہیں زیادہ قابلِ قدر ہیں جنہیں الگ کھڑے ہو کر آوازے کسنے کے سوا کام نہیں۔

## نیا ادب میری نظر میں

کیفی دہلوی

دنیا ہمیشہ بدلی ہے اور بدلتی رہتی ہے، اگرچہ سورج اب بھی مشرق سے نکلتا ہے، اور مغرب میں جا کر چھپتا ہے، اگرچہ گنگا اب بھی پورب کو بہتی ہے، اور انک پیچم کا رخ پسگردا ہے، لیکن موسموں میں اگلے زمانے کے مقابلے میں فرق آ جانا بدیہی صداقت ہے، اسی طرح گنگا اور انک کی چال میں بھی بے شک فرق آ گیا ہے اگرچہ ان کے رستے وہی پرانے ہیں۔

طبیعات کی طرح ذہنیاں بھی تغیر پذیر ہیں اور اسی سے معاشرت میں انقلاب پیدا ہوتا ہے۔ معاشرت ہی کو میں بنیاد ا قائم کر کے آج کے موضوع کی وضاحت کروں گا۔

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ پچھلے پچاس ساٹھ برسوں میں جو انقلاب ہماری معاشرت اور اس کے تمام شعبوں میں ہوا ہے، تاریخ اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتی۔ اور ہر متمدن قوم کا ادب چونکہ معاشرت کا نہایت اہم شعبہ ہے ناممکن تھا کہ ان انقلابی عوارض سے متاثر نہ ہوتا، جو اب تک ہماری انفرادی اور اجتماعی زندگی کا ماحول بنانے میں مصروف ہیں۔

تفصیل کی بجز طویل سے الگ ہو کر کسی شخص کو کیا اس سے انکار ہو سکتا ہے کہ ہماری معاشرت اب وہ نہیں رہی جو پچاس ساٹھ برس پہلے تھی، جب امر واقعہ یہ ہے تو پھر ادب کے انقلاب کو گرم آنکھوں سے دیکھنے کے کیا معنی ہیں۔

قدامت پرست اور جدت پرست ہر زمانے میں ہوتے آئے ہیں۔ اور

ہمیشہ رہیں گے، یہ چاہنا کہ ایک خاص کام جس طرح آج ہو رہا ہے، ازل ہی اسی طرح ہوتا رہا ہے اور اب تک اسی طرح ہوتے رہنا چاہئے، یہ سچ چلی کی چاہ سے کم نہیں البتہ تو ہوا ہے، نہ ہو سکے گا۔

اگر آپ اردو شاعری ہی پر نظر ڈالیں تو پائیں گے کہ زبان اور محاورے سے قطع نظر، نخیل کا طرز ادا، اور اسلوب اب سے پچاس ساٹھ برس پہلے وہ نہ تھا جو ڈیڑھ دو سو برس پہلے تھا۔ شاہ گلشن نے وتی کو کیا مشورہ دیا؟ حاتم نے کیوں اپنے زبان سے، دیوان زادہ اخذ کیا؟ ناسخ نے کیوں اپنے تخلص کو اسم با سنی ثابت کیا؟ غالب نے کیوں طرزِ سیدل میں ریختہ لکھنے کی ٹھانی؟ اور داغ نے کیوں اعلان کیا۔

کہتے ہیں اُسے زبانِ اردو جس میں نہ ہو رنگِ فارسی کا  
یہ واقعات جتنے زبان اور اسلوب سے متعلق ہیں قریباً اتنے ہی نخیل شاعری سے متعلق ہیں۔ اگر اس میں کسی کو کلام ہو تو میں کہوں گا کہ تیسرا اور سودا۔ مصحفی اور جرات لمبھی جو ہمراہ شیعیت اور داغ و امیر کے دیوانوں کا موازنہ کر کے دیکھ لیں، ایک دوسرے سے ہر امر میں جدا ہی ملے گا۔ اور انشا کی تو دنیا کے شاعری ہی ادب کے سارے جہاں سے جدا لگتا ہے۔ صاف الفاظ میں یہ کیوں نہ کہوں کہ اردو ادب میں قدامت سے بغاوت ہوتی آئی ہے۔ پہلی بغاوت کے علمبردار شاہ گلشن اور شاہ حاتم تھے، دوسری بغاوت کا جھنڈا جرات نے واقعہ پر دازی اور معاملہ بندی کا لعرہ لگا کر بلند کیا۔ ناسخ کی بغاوت ادب کے فنی لباس تک محدود رہی، لیکن اس کے مقتد یہاں تک آزادی پسند تھے کہ قافیہ کی بنا صرف صوت پر رکھنے لگے۔ داغ نے جرات اور جہر کے اجتہاد کو تازہ کیا، مگر اس کی بغاوت آئینی حدود کے اندر ہی رہی۔

ملہ۔ ملاحظہ ہو معاصی سخن مولانا حسرت موہانی

سب سے بڑی بغاوت قدامت کے خلاف وہ ہے جو لکھنؤ میں ہنگامہ آرا ہوئی، یہ بیان ذرا تفصیل چاہتا ہے، جب ہم غزل کی چٹنی تیار کرنے بیٹھے تو باؤ مسلے جو ہم نے اس کے لئے پیس چھان کر رکھے ان میں ایک بھی ویسی نہ تھا، مشتوق کا تلوار گھماتے ہوئے مقتل میں آنا اور عاشقوں کی گردن اڑانا، خنجر اور کنار کے وار کرنا، ٹھوٹے پر سوار ہو کر عاشق بسمل کو روند ڈالنا، اور ایسی یہود گیاں کل تک ہمارے شاعروں میں داد لیتی تھیں۔

ہاں تو میں ذکر کر رہا تھا لکھنؤ کی اہم بغاوت کا جن کو یہ مردانہ محنت پسند نہ آیا، انہوں نے اس کا علاج یہ کیا کہ زنا و پوشاک اور دوسرے جنسی لوازمات کا ”ذکرہ غزل“ میں داخل کیا، اس طرح انہوں نے ایک بہت بڑا عیب ہماری شاعری کا دور کیا، لیکن ان کا فعل اصلاحی تھا، انقلابی نہ تھا، کاش و فاعل کے صیغوں کی تذکیر کو بھی بدل دیتے، مگر لکھنؤ کے دل میں اپنے استادوں کی عزت تھی اس لئے رک گئے اکثر مکالمے، نقاد لکھنؤ اسکول کی شاعری کو انگلیا کرتی اور گتھی، چوٹی کی شاعری کے طنز آمیز کلمے سے یاد کرتے ہیں لکھنؤ کی یہ دفاعی کوشش بدنام ہوئی، انہوں نے کہا کہ کسی نے اس بغاوت کی علت غائی پر نظر نہ ڈالی، خیر اس بد عنوانی کو میں ایک اور جگہ واضح کر چکا ہوں۔

میں یہ کہہ رہا تھا کہ اردو شاعری میں ہمیشہ انقلاب آتے رہے ہیں اور بغاوتیں ہوتی رہی ہیں۔ اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس حقیقت میں آپ مجھ سے متفق ہیں۔

ایک اور جدید بغاوت کا ذکر رہا جاتا ہے جو ۱۹۷۵ء کے بعد شروع ہوئی اور جس کے علم کی پرچم کشائی محمد حسین آزاد نے ۱۹۷۵ء میں کی اور پھر حالی نے اسے آسنبھالا۔ یہ بغاوت انکی تمام بغاوتوں سے کہیں بڑھ چڑھ کر نتیجہ خیز

اور عالمگیر تھی، قدامت پرستی نے بہت ہاتھ پاؤں مارے، جو بین پڑا کیا، آؤ نہ جو نہ کرنا تھا وہ بھی کیا لیکن اسے ہار ہی ماننی پڑی۔ کیونکہ وہ بغاوت حقیقی اور اصولی تھی۔ اس کے علمبردار حقائق اور واقعات سے متاثر تھے، اس کی تحریک میں شخصیں یا تحریب نہیں بلکہ اصلاح اور تجدید کا رفر تھا۔ آزاد کا اجتہاد کسی نظریے پر مبنی نہ تھا۔ عالمی کی مھر کہ آرائی ذاتی پسند سے ملوث نہ تھی، ان کا فعل تعمیری بلکہ تو تعمیری تھا، ان کے ذہن سے شک اور مذہب منزلوں دور تھا۔

آزاد کو شکاکیت تھی کہ وطن کے وہ نوجوان جنہوں نے مغربی علم و ادب کی روشنی پائی ہے۔ کیوں اردو سے بے پروا ہیں۔ وہ ان کے التفات کی محتاج ہے سرعید القادر کے ابتدائی زمانے تک قوم کی انگریزی خواہ جماعت اسی طرح اردو سے بے رُخ ہے۔ اب اس کا ردِ عمل ہوا اور اس شدت سے ہوا کہ دنیا دنگ رہ گئی۔

پچھلے پچیس تیس برس میں ہماری معاشرت میں جو انقلاب ہوا، وہ اس انقلاب سے بہت شدید اور گہرا ہے جو اس سے پہلے کے بیس پچیس برسوں میں ہوا تھا۔ یہ منہا ہے اس انقلاب کا جو ۱۸۵۷ء کے بعد شروع ہوا تھا۔ اب ہمارا ہر فعل، حریت، تخیل کے تابع ہے، اب ہند پر استدلال کو ترجیح دی جاتی ہے، سچے کہ میں نے سب کچھ کہہ دیا۔ . . . کہ اب پبلک جیلے اس خطابی کلام سے شروع ہوتے ہیں۔

”محترم خواتین اور معزز حاضرین“

بس اس میں سب کچھ آگیا۔ اب تفصیل طویل فضول ہے۔

انصرام اور اہتمام کے ساتھ حریت تخیل کا جو سبق آریہ سماج اور علی گڑھ کی تحریک نے پڑھایا تھا وہ رنگ لایا اور اب آزادی کا کلمہ شخص کے ذہن میں



گو بجھنے لگا۔

اقبال نے کہا سہ

سلطانی جمہور کا آنا ہے زمانہ جو نقشِ کسں تم کو نظر آئے مثلاً دو

قاعدہ ہے کہ ذہن جب ایک قید سے آزاد ہو جائے تو اسے دوسری

قید میں بھی دیکھ محسوس ہونے لگتی ہیں۔ اور وہ ان کو بھی توڑ ڈالنے میں کسر نہیں کرتا۔

وہ تجربیں جن کا آگے ذکر ہوا اپنی نوعیت میں نئی، رواجی یا نیم مذہبی تھیں لیکن

ان کا اثر انداز ہونا تھا کہ قوم کی ذہنیت کا رجحان عام آزادی کی طرف ہو گیا۔

اقتصادی کشمکش اور سیاسی حادثوں نے اسے اور پرچک دی نتیجے پر تاویل

غیر ضروری ہے۔ پھر ادب جو زندگی کا ایک اہم شعبہ اور معاشرت کا آئینہ بڑا ہے

کیونکہ اس انقلاب آفریں عہد کے تاثرات سے محفوظ رہتا۔

اس ضمن میں جو کچھ اب تک عرض کیا گیا وہ مبادیات کی حیثیت رکھتا

ہے۔ اصل نتیجہ سے اب بحث ہوگی۔

آپ کو یاد ہوگا، قدیم شاعری میں عموماً جنسی قیامت اور رکاکت کا عیب

تھا۔ جس کے دور کرنے میں لکھنؤ کی کوشش شرمندہ تکمیل نہ ہو سکی، وہ قیامت

اب رقع ہونے کو ہے۔ آج کل آرٹسٹ کا ایمان یہ ہے کہ کوئی آرٹ جنسی جذبے کی

صلاحیت کے بغیر طافت نہیں پیدا کر سکتا۔ داخلیت اور خارجیت یا خارجی داخلیت کو کوئی

نہیں پوچھتا۔ اب واقعیت کا راج ہے، واقعہ نگاری اور جذبات کی عکاسی پہلے بھی

تھی۔ لیکن وہ معاملہ بندی کے بچرے میں بند تھی، مزدور، کسان، سرمایہ دار، آمریت

اور اشتراکیت، وطنیت اور جمہوریت وہ موضوع ہیں جن پر ہمارے نوجوان

شاعر آج کل طبع آزمائی کرتے ہیں، یہ موضوع ہم بوڑھے آدمیوں کو

بھلے نہیں معلوم ہوتے اور ہم کہہ اٹھتے ہیں کہ ”ہائے ادب اور شاعری کا

خون ناحق ہو رہا ہے، جب ادب لطیف، ترقی پسند اور نیا ادب کا نام سنتے ہیں تو ہمارے غصے کی حد نہیں رہتی فن کے قواعد سے انحراف بھی ایک سنگھ نہیں بھاتا اور ہم جا بجا تنقید میں دل کا بخار نکالتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ، مخربان ادب پر بے پناہ وار کیا بزرگان ادب کا یہ غصہ اور مصلوک نہ زیبا ہے اور ترقی پسند مصلحت ہے۔

عمرانیات میں یہ امر مسلم ہے کہ جماعت کا ایک حصہ جب کسی معاملے میں سختی اور عصبیت سے ایک حد پر ہو، تو مختلف رائے والا حصہ دوسری حد پر مستحکم ہو جاتا ہواؤں دونوں حصوں کے درمیان ایک ناخوش گواری قائم ہو جاتا ہے۔ جس کے شاخسانے دور تک پہنچتے ہیں، شاہ نظیر کے حق میں ثقافت ادب کا جو مصلوک بیڑا اور جو اس کا رد عمل ہو رہا ہے وہ ہمارے ادب کی تاریخ کا ممتاز حصہ ہے جو اجہ حافظ کا شعر ہے۔

نصیحت گوش کن جانان کہ از جاں دست بردارند

جوانان سعادت مند پندیر دانا را

اس پیار کے لہجے میں انہیں خطاب کرنا چاہیے کہ بھئی! بیشک تم ہی قوم کے ادب کا مستقبل ہو، ہم جو کچھ بھی ہیں اپ ادبی پنشنر کی حیثیت رکھتے ہیں مگر عزیز ہم نے دھوپ میں بال سفید نہیں کئے، ہمارے تجربے تم کو فائدہ پہنچائیں گے، ان سے سبق لو موجودہ زمانے کے رنگ میں دل آویزی پیدا کر کے اس کو اپناؤ، اور آئندہ کی ضرورتوں کا اندازہ کر کے ابھی سے ان کا بندوبست کرو مگر اس کا لحاظ رکھو کہ قوم کے اخلاق پر بڑا اثر نہ پڑے اور فن سرے سے برباد نہ ہو جائے۔

اگر اس لہجے اور طرز میں قوم کے نوجوان ادیبوں کو سمجھایا جائے تو مجھے یقین ہے کہ کاکارت نہ جائے گا مجھے امید ہے کہ ہمارے جوان دوست اپنی اہمیت کے

ساتھ ساتھ اپنی ذمہ داری کو بھی محسوس کرتے ہیں اور یہ کہ عہد حاضر خواہ کیسے ہی زبردست رجحانات پیدا کرے وہ جان بوجھ کر کوئی ایسا کام نہ کر گزریں گئے کسی ایسے نظریے پر لائحہ عمل کی بنیاد قائم نہیں کریں گے جس کے خراب نتیجے ممکن ہیں۔

بات جو یہاں تک پہنچ گئی تو میں اپنے جوان دوستوں سے چند دل کی باتیں کہہ دینا چاہتا ہوں، لاگ لپیٹ واہیات ہے۔ میں آج معاملہ صاف کئے دیتا ہوں جب آج کل کی برہنہ واقعیت اور عریاں نویسی کی شکایت کی جاتی ہے تو آپ کا جواب یہی ہوتا ہے تاکہ جرأت کی معاملہ بندی بھول گئے واسوخت امانت کے فلاں بند تو ذرا یاواز بلند سناؤ اے، دآرخ کا فلان شعر تو ذرا اپنے نور چشم کو واضح کر کے سمجھائیے۔ وغیرہ

جواب میں گزارش ہے کہ ان بے اعتدالیوں کو کوئی لینہ نہیں کرتا عیب عیب ہی رہے گا خواہ وہ کسی ذات سے سرزد ہو۔ لیکن آپ کیسے دانشمند ہیں کہ عیب کو عیب جانتے ہیں مگر اس کی پیروی کئے جاتے ہیں؟ ایک بات آپ کو ہرگز نہ بھولنی چاہئے کہ وہ زمانہ اور تھا، اب اور زمانہ ہے، جب یہ چیزیں پیچھے گئیں اور دیوان خانوں تک محدود رہتی تھیں، جب ہماری صنف لطیف کو اس خرافات کی کانٹوں کا ن خیر نہ ہوتی تھی؟ عورتوں میں تعلیم اور آزادی جواب ہے، پہلے کہیں تھی؟ اب گھر کا زمانہ اور مردانہ ایک ہے، یعنی ریشٹن یا ڈرائنگ روم، آج کئی سوالوں کی ادارت عورتوں کے ہاتھ میں ہے عورتیں غیر ملکوں میں پر ملک حیثیت سے سیاست اور تعلیم کے لئے جاتی ہیں، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ لڑکیوں کی اچھی تعلیم آج کل اچھی شادی کا پاسپورٹ ہے۔ ایک بل کے سلسلے میں مرکزی اسمبلی ناممکن سمجھی گئی، جب تک ان کے بچوں میں ایک خاتون کا اضافہ نہ کیا گیا، ان حالات اور اس ماحول کے لحاظ سے آپ کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ نظم ہو یا نثر تصنیف و تالیف سے متعلق آپ لبرالوں

کی ذمہ داریاں بہت زیادہ اور اہم ہیں مغرب کی تہذیب اور تمدن کے محاسن سے ہم سب کو استفادہ کرنا چاہیے ان کو اپنی معاشرت میں سمونا ضروری اور مفید ہے لیکن مغرب کی کورانہ تقلید ہماری ذہنیت کو غلامانہ بنا دے گی، یہ قول شاعر کانٹوں کو ہٹانے کے پھول چن لینا دانشمند سی ہے۔

جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے، شاعر اور نثری کی ذمہ داریاں بڑھتی جاتی ہیں، یہ نہ کہتے کہ فصاحت کے قدیم ضابطے اور فن کے تعزیری آئین سے آزاد ہو کر آپ ہمیں کیا سانس اور کس کا اندیشہ ہے، حضرت یہ زمانہ چھوٹ اور گھار کھیلنے کا نہیں۔ آپ کو اپنی تحویل کی خبر ہے، قوم کے انفرادی اور اجتماعی اخلاق جماعت کا ناموس، قوم کی نسائیت کے ذہن کی پاکیزگی، نوجوانوں کے تنگی کی لطافت، وطن کی تہذیب اور کلچر کی حفاظت، اس قسم کی اور بھی ذمہ داریاں ہیں جو آپ کے سر ہیں، آپ کو ماضی سے سبق لینا ہے، حال کو جاننا ہے اور مستقبل کا انتظام کرنا ہے یہ فی الواقع ہیں جو آپ کو سر انجام کرنے ہیں اور اسے فرض کے لئے جو سامان آپ کے پاس۔ وہ ہے زبان اور ولولہ صادق، آپ جلتے ہیں جذبہ ذہن کا وہ داخلی جو ہر سہ جوتہ کی نفس اور معصوم خود غمی سے پیدا ہوتا ہے، خارجی تقلید سے نہیں، جنگ عظیم کے بعد جو انقلاب دنیا بھر کی زندگی کے ہر شعبے میں عمل پیرا ہوا وہ ہماری آنکھوں کے سامنے ہے مگر ہماری حالت کچھ انوکھی تھی، سہ پہرے کے رنگ شیطانی نازک سیاست میرامیدان نہیں مگر یہ راز فاش ہے کہ ہندوستان کی خود مختاری کا مسئلہ اس کی رعایا کے دو بڑے حصوں کے اتحاد اور باہمی سمجھوتے پر آکر اڑا ہوا ہے، ہمارے شاعر اور محقق اس انحلا تے چہرے کے دور کرنے میں کیا کر رہے ہیں۔

مزدور ہمارا دہنا ہاتھ ہے۔ اور کسان ہمارا مجازی رازق ہے، انکی ذات اس میں شک نہیں اصلاح دیہودی کی محتاج ہے، آپ نے کبھی کارخانوں میں جا کر

اس امر کے دریافت کرنے کی زحمت گوارا کی کہ فیکٹری اور یلوں میں وہ کیا کام کرتے ہیں؟ اور اس کے باہر کس طرح زندگی بسر کرتے ہیں۔ کبھی گاؤں میں جا کر دیکھا کہ کسان اپنے کھیت کی پیداوار سے کیا اور کیوں کر سرکاری سکھ وصول کرتا ہے اور اُسے کس طرح میں لاتا ہے ایک چمکتی ہوئی نظم یا چٹختا ہوا افسانہ لکھ دینے سے کچھ کام نہیں بن سکتا برسوں سے صحن رہے ہیں کہ

جس کھیت سے دہقان کو تیس نہیں ملتی  
اس کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلا دو  
سلطان نے جہور کا آتا ہے زمانہ  
جو نقش کہن تم کو نظر آئے مٹا دو

مگر کیا؟ نہ جہند گل مجھ ہماری دنیا وہیں ہے۔ جہاں پہلے تھی۔ ہماری حالت کی خاص صورتیں ہیں ہم جن مخصوص عوارض میں جوں توں زندگی کے دن بھر رہے ہیں وہ کڑی زمین پر اور کہیں نہیں پائے جاتے، اس لئے مغرب کی اندھی تقلیدیں جنگِ عظیم تعلق رکھتی ہو۔ یا اس کے بعد سے ہمیں راس نہیں آسکتی، اس ضمن میں اور کچھ آگے عرض کیا جائے گا۔ صرف دو چار باتیں کہہ کر میں اس تنقید پر بحث ختم کئے دیتا ہوں، رومان اور جذباتی نظموں کا آج کل بہت زور ہے، افسوس ہے کہ اس میں ندرت کا رنگ نظر نہیں آتا۔ چند حضرات ہیں جو اس نوعیت کی نظموں کا میاب پیش کرتے ہیں۔ یہ نظمیں جیسی کچھ بھی ہوتی ہیں ان کا پس منظر کلاسیکل یا منظر لانہ ہوتا ہے۔ جو ان سے مختلف ہوتی ہیں۔ ان میں رکاکت اور ابت رال آجاتا ہے۔ ان شاعروں کو میرا مشورہ ہے کہ انہیں یاد رکھنا چاہئے۔ تحریر تخیل عصمت تخیل سے الگ ہو کر قومی ذہنیت کے حق میں دہر قاتل بن جاتی ہے۔ ہمارے جوان شاعروں سے یہ کوئی نہیں کہتا کہ دلائل الخیرات اور جوگ

بششٹ سے اپنی نظموں کے موضوع اخذ کیا کریں۔ یہ کوئی نہیں کہتا کہ وہ اپنی فطری شبابیت کو مصنوعی فروتیت سے بدل ڈالیں۔ جب کہ بوڑھوں میں تزکیہ نفس عصمت بی بی ازیہ ہا درسی سے زیادہ نہیں۔ جوانوں میں عصمت خیل اور تزکیہ نفس وہ نعمت سجانی ہے کہ جس کے بغیر کوئی قوم پروان نہیں چڑھ سکتی۔ جدید ادب نے کئی ایسی نفیس اور وقیع چیزیں پیدا کی ہیں۔ جو قوم کی زبان کا بیش بہا سرمایہ ہیں۔ اور ہم خوش ہیں کہ وہ ہماری آنکھوں کی نورافروز ہوئیں۔ مگر عموماً رومان اور جذباتی کلام ایسا نکل رہا ہے کہ اسے دیکھ کر چپ ہی رہنا پڑتا ہے۔

ہمارا عنوان ”نیا ادب میری نظر میں“ اب تک جو کچھ کہا گیا وہ زیادہ تر نظم سے متعلق ہے۔ اگرچہ اصولاً نثر پر بھی اسی طرح عاید ہوتا ہے لیکن اب چند باتیں خصوصی طور پر نثر جدید سے متعلق کہنا چاہتا ہوں۔ نثر کا میدان نظم سے کچھ زیادہ ہی وسیع ہے۔ لیکن طوالت کے خوف سے نثر کے صرف دو شعبوں پر نظر ڈالی جائے گی۔ یعنی افسانچہ اور تبصرہ۔

افسانچہ اپنے خارجی رنگ روپ کے ساتھ اردو میں نئی چیز ہے۔

اور جس سرعت سے اس نے ترقی کی اور عروج پکڑا نہایت حیرت انگیز ہے۔ خیر آج کل کے افسانچے ایک وہمی واقعیت اور پھوٹے سادگی کا شکار ہیں۔ اس کو کوئی صاحب کلمہ نہ سمجھ سکتے ہیں۔ میں عام حالت کا ذکر کر رہا ہوں۔ اب تک یہ ہوتا تھا کہ بعض باتیں فطرت پر اور وقت پر چھوڑ دی جاتی تھیں۔ ان کی ماہر شاہد بلکہ شاہدہ بالواسطہ تک محدود رہتی تھیں۔ رات کو گھر میں بلی کے پچھے ہوئے صبح کو گھر کا سات برس کا لڑکا پوچھتا ہے یہ کہاں سے آئے۔ کہہ دیا جاتا ہے تمہاری بلی کے ہوئے ہیں۔ معاملہ وہیں ختم

ہو جاتا ہے، وہی لڑکا بڑا ہو کر اور لکھ پڑھ کر بائی اولوج کا پروفیسر اور ایک درجن اولاد کا والدین بن کر رہتا ہے، یہ کہادت سننی ہوگی کہ مچھلی کے بچے کو تیرنا کوں سکھائے، یہی حال جنسی نشروں اور جنسی نفسیات کا ہے، واقعیت کی دھج جھبان غالبہ اور اخلاق حسنہ سے گزر کر ہمارے افسانہ خوں کے بڑے حصہ کو زندہ جسم پر پوسٹ مارٹم کی رپورٹ بنا دیتی ہے، یہ عجیب اعتدال سے تجاوز کر گیا ہے، لوگ اور ملک کا قانون برہمنہ حکما سی اور عریاں نویسی سے تنگ آگئے ہیں۔ یہ قیادت متقدمین کو کھٹکتی تھی، چنانچہ پٹنہ صاحبیہ "اخلاق جذباتی نے تاکید کی۔

”الفاظ غریبہ و کنایات یعیداستعمال نہ کنند و از خوش و شتم احتراز نماید و اگر احتیاج بہ تعبیر از امر ہے فاحش افند بہ تعریف و کنایہ اکتفا کنند۔“

میں کچھ کہتا ہوں کہ ہمارے تمام افسانے اور افسانے اس فن میں نہیں آتے بلکہ نزدیک کے خوفناک کے بغیر میں یہ تسلیم کرنے کو تیار ہوں کہ ہمارا افسانوی خوانہ ملک کی نئی نہیں تو اکثر و بیشتر زبانوں کے ذخیروں سے ممتاز حیثیت رکھتا ہے، یہ رجحان کہیں پھیل کر وبائی صورت نہ اختیار کرے اس لئے اس کی روک تھام لازمی ہے۔ مگر یہ روک تھام اگر کارگر ہو سکتی ہے تو خود افسانہ نگاروں کے ہاتھ سے، اس کا ہر حالت میں خیال رکھنا چاہئے کہ سب

مغرب زدگی اس کو نہ کرے کہیں برباد وہ جوہر جنسی کہ لقب جس کا جیسا ہے معلوم رہے کہ اب اخباروں میں جو شادی کے اشتہار نکلتے ہیں۔ ان میں ”طین کے لئے“ ”ماڈریٹ ایجوکیشن“ اور ”ہاؤس ہولڈر“ کی شرط بھی وارد ہونے لگی ہے۔ آپ خود سمجھتے ہیں کن صورتوں نے یہ شرطیں رائج کیں۔

جاتا ہے، غزل ہر یا نظم انسان ہو یا انسانچہ غرض کہ جو تحریر میں، یا پ۔ جواق بی بی یا بیچ کے سامنے طبع آواز سے اور ملتے پر رد مال پھیرے بغیر نہ اسسانی جاسکتی اور دیاسکتا کہ حوالے کر دینے کے قابل ہے۔

ایک سوال رہ جاتا ہے اس سے پہلے کہ میں اس مد کو ختم کروں، وہ ہے قومی روایات کی بابت۔ معلوم رہے کہ اعتقاد است اور رجحانات سے قطع نظر ایک قوم اپنی روایات ہی سے زندہ رہتی ہے، روایات ہی ایک قوم کے احساسات اور عقیدات کی تشکیل کرتی ہیں۔ روایات ہی نسل انسانی کو لافانی راحت عطا کرتی ہیں اور یہی اس کی بقا کا سبب ہوتی ہیں۔ ان کی حفاظت ہر محب قوم کا مذہب ہونا چاہیے۔

لغت میں "بقرہ" کے معنی ہیں "سمجھانا" "سمجھانا" دو لفظ اور ہیں جو بقرہ کے معنی زور و طاقت کی طور پر استعمال کئے جاتے ہیں یعنی "نظر" (سوچ) اور "نقد" پر مبنی "پرکھ" انتقاد اور تنقید۔ نقد سے مشتق ہیں، بقرہ سے یہ مفہود ہوتا ہے کہ مصنف کو سمجھایا اور سمجھایا جائے کہ تمہاری تصنیف میں فلاں فلاں نقائص ہیں اور فلاں فلاں محاسن ہیں اور اس پرکھ کی توجہ یہ ہے کہ اگر بقرہ کے اصول کے مطابق بقرہ ہو، تو مصنف اس سے بے انتہا فائدہ اٹھا سکتا ہے، لارڈ ٹینیسن نے بقرہ سے جو فائدہ اٹھایا، اس کا تذکرہ انگریزی ادب کی تاریخ کا ایک مستند باب ہے، مشرور حجاز کی ایک کتاب کا نام تھا۔ مہر الدین اور اس کی مصیبت "لیکن بقرہ کے بعد اس کے نام میں سے کلمہ عطف حذف ہو گیا۔ اگر سمجھانے اور سمجھانے کی اہلیت مبصر میں اور سوچنے اور سمجھنے کی قابلیت مصنف میں ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ کوئی ادب بقرہ کے بغیر صحیح ترقی نہیں کر سکتا۔ لیکن جب ہم بقرہ کو سناظرہ اور نگارہ بنادیں تو اس کی افادیت مفہود ہو جاتی ہے۔

سب مانتے ہیں کہ اردو ادب میں بقرہ کے متغیر نے جو ترقی کی ہے، بنظر



ہے، اس کی نظیر ملک کی اور زبانوں میں نہیں ملتی۔ جنگ کے بعد کی افراتفری  
 فطرت کی طرح تبصرے پر بھی چھا گئی۔ اب ہم اپنی تصنیفوں کی جانچ معرکی سمجھنے  
 سے کرتے ہیں، معاشرت کے رنگ اور ماحول سے آنکھیں بند کر کے ان قواعد و  
 کو سامنے رکھ کر تبصرے ہوتے ہیں جو مغرب کے حضرات اپنی شاعری کے لئے  
 بات دہتے ہیں، یہ نہیں کہوں گا کہ وہ قاعدے سب کے سب اعتنا سے  
 ناقابل ہیں لیکن کچھ مدت سے ہماری ذہنیت حداثہ و اصفا کے سنہری اصول  
 سے منحرف اور اندھی تقلید کی غلامی ہو گئی ہے، جب انگلستان کے ایک حال  
 کے نقاد نے یہ کہنے میں تکلف نہیں کیا کہ ملٹن انگریزی بھول گیا تھا۔ تو ہمارے  
 ایک نقاد نے بھی یہ کہنے میں تامل نہ کیا کہ ”میر کے کلام کا بہت سادہ ایسا ہے  
 کہ اسے سہرا باز دودھ کو بکایا جائے، منہ بھٹ کی تقلید ہتھ چھٹ ہی سہا کر سکتی  
 ہے، ادھیوں ہوں یا چوڑس، الیٹ ہو یا کوئی، ہم کو یہ دیکھ لینا چاہیے کہ  
 ہماری معاشرت اور ادب کا ماحول کس درجے تک ان کے اصول و اعتقاد سے  
 مستحق اثر ہے، اخذ اور تقلید میں جو فرق ہے کسی تاویل و تعبیر کا محتاج  
 نہیں، اب میں ان الفاظ کے سانچہ ختم کرتا ہوں۔

میر کی جیانت مستقل اور مسلسل مساعی کا طالب ہے، اس کا مطالبہ ہر زمانہ  
 باؤنڈاؤنڈ زمانہ بسانہ اگر آپ کو دلچسپی ہے تو میر کے مطابق نہیں بنا سکتے تو خود کو اس  
 کے مطابق بنائیے، جب ماحول اور عوارض میں تغیر واقع ہو اور اس میں اور آپ میں  
 موافقت کی اور امتزاج کی صورت نکل آئے تو اسے معاشرت کی کامیابی اور نئی سمجھا  
 چاہیے، جب تغیر کی رفتار اتنی تیز و تند اور طوفانی ہو کہ موافقت اور امتزاج  
 ناممکن ہو جائے تو معاشری موت اس کا نتیجہ ہو اگر تاہم، جب تغیر سیونی اسباب کا  
 نتیجہ ہو تو کسی احتیاط کو غیر معتدل نہیں کہہ سکتے۔

# نیا ادب میری نظر میں

ماہر القادری

کسی مسئلہ سے اختلاف و اتفاق کا ہر شخص کو حق حاصل ہے، تمدن و تہذیب کے ہر دور میں مخالف اور موافق مباحث کی کشمکش نظر آتی ہے، فلسفہ جو یا تاریخ، مذہب جو یا ادب، غرض فکر و عمل کا کوئی شعبہ اختلافات سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ انسانیت کا تقاضا ہے کہ کسی انسان یا جماعت کو غلطی پر دیکھ کر اسے ٹوکا جائے کسی غلطی۔ مگر ابی اور بے راہ روی کو دیکھ کر اس خیال سے خاموش رہنا کہ اس بے راہ روی میں بظاہر حیاں نہیں معلوم ہوتی مستقبل میں یہ اپنی موت آپ مر جائے گی یا کم سے کم اس غلطی کے نتیجے پر توبہ کے نتائج کے ظہور میں آئے تک کوئی تنقید نہ کی جائے۔ بہت بڑا اور خطرناک قریب نفس اور عمل و دوا داری کا استہمال غلط استعمال ہے۔

اس دنیا میں ایک انسان دوسرے انسان کے ساتھ جو سب سے بڑی بھلائی کر سکتا ہے وہ یہی ہے کہ ایک دوسرے کی غلطیوں پر احتساب کیا جائے۔ غلطی کے تمام پہلو اور بے راہ روی کے تمام گوشے پر نقاب کئے جائیں۔ بے راہ روی اور مگر اسی کے خلاف آواز اٹھانا سب سے بڑا جہاد اور انسانیت کی بہت بڑی خدمت ہے۔ رائے کا اختلاف اور غلطی پر احتساب و تنقید نہ تو تنگ نظری سے اور نہ قدامت پرستی۔ جو لوگ اختلافات کو برداشت کرنے کی قوت نہیں رکھتے ان کو مذگاہ حیات کے حدود سے نکل جانا چاہیے۔

جدید گمراہ کن شعور ادب کے خلاف بھی بہت غور و غوض کے بعد انتہائی

مناشت اور سجیدگی کے ساتھ آواز بلند کی گئی۔ جس کی بازگشت ہندوستان کے ہر گوشہ سے سنائی دی۔ اس آواز نے اربابِ نظر کی توجہات کو چوکا دیا۔ بدستہ ہوئے جاگ اٹھے، جاگنے والے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور چلنے والے احتیاط کے ساتھ قدم اٹھانے لگے۔ نئی العین نے دلائلِ دبر الہین سے جواب دینے کی بجائے کہنا شروع کیا کہ یہ تحریک مذہبی ہے، اس کے علمبردار قدالست پرست اور تنگ نظر ہیں۔ مسلح اور زندگی کے جدید وسائل کی ان کو خبر نہیں۔ غرض ہر ذہنِ تہمت اہل اسلام جو حواسِ جاگتا تھا اور تڑپا گیا۔ اور لطف تو یہ ہے کہ اتنا سب کچھ کہنے کے بعد عالی ظرفی و وسعتِ نظر اور ہواداری کا دعویٰ اپنی جگہ قائم ہے۔

اس ”ترقی زدہ جماعت“ کے ایک گروہ نے تو تہمت و دشنام طرازی کا طرز اختیار کیا۔ جس کو وہ شاید ”ترکی بہ ترکی جواب“ سمجھ کر خوش اور مطمئن ہو کر اور دوسرے گروہ ”ترقی پسند ادب“ پر لگائے ہوئے تمام الزامات سے برات ظاہر کرتے ہوئے ”ترقی پسند ادب“ کی تعریف میں اہمال و اہیام کی سجدہ کیوں اور نزاکتوں سے کام لیتا ہے، اس جماعت کے جس رکن سے دہافت کیجئے وہ ”ترقی پسند ادب“ کی نئی تعریف بیان کرے گا۔ اور اگر افراد کا نام لے کر پوچھئے تو ہر شخص دوسرے شخص کے متعلق کہے گا کہ ”وہ۔۔۔ اچھی وہ۔۔۔ تو ترقی پسند شاعر اور ادیب اچھی نہیں سکتے۔“ دنیا کی بہت ہی مشہور اور پراسرار ”باطنی تحریک“ کے متعلق کتابوں میں پڑھا ہے کہ اس کا ہر رکن دوسروں کے سامنے ”باطنی تحریک“ کو بڑا جھٹکا ہٹا اور ایک باطنی دوسرے باطنی سے بیزار ہی اور اجنبیت کا اظہار اور باطنی تحریک کی عجیب و غریب تعریف بیان کرتا۔ مگر آپس میں سب ملے ہوئے تھے، مجھ تو ان ”ترقی زدہ افراد“ میں بھی یہی روح کاغذِ نظر آتی ہے کہ غیروں کے مدبر و ایک دوسرے سے بیزار ہی کا اظہار کرتے ہیں مگر سب کا نقطہ خیال ایک ہی ہے۔

میں اس دوسری جماعت کے بعض افراد کے علمی و ادبی وقار کا معترف  
ہوں اور ان کے اس خیال کے جھٹلانے کی جرات نہیں کر سکتا کہ ”ترقی پسند ادب“  
وہ نہیں ہے جو اس نام سے غلط طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس جماعت کے افراد  
اپنے نقطہ خیال کو واضح کیوں نہیں کرتے، صرف یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ تحقیقی  
ترقی پسندوں کی طرف سے کئی سال قبل ایک ”مدنی فیسٹو“ شائع کر دیا گیا ہے اسے  
پڑھ لیا جائے، حقیقت حال واضح ہو جائے گی۔ اس زمانہ میں جب کہ یہ موضوع  
شہرت کے ساتھ بحث میں آ رہا ہے، ”حقیقی ترقی پسندوں“ کو جعلی ترقی پسندوں  
کے طریقے سے بےزاری ظاہر کرتے ہوئے اپنے نقطہ خیال کا اظہار کرنا تھا، مجھ سے  
ذاتی طور پر بعض ”ترقی پسند“ حضرات نے فرمایا کہ اردو اصلاح ادب کا نفرنس بمبئی نے  
جن ادبی گراہیوں پر احتساب کیا ہے، وہ یقیناً احتساب و اصلاح کی سزا دہیں  
ان کو صرف یہ شکایت ہے کہ اس قسم کے لغو لٹریچر کو ترقی پسند ادب کہنا نہ چاہیے  
تھا کہ اس سے لوگوں کو غلط فہمی ہوگی اور وہ ”حقیقی ترقی پسند ادب“ کو شک و شبہ  
کی نگاہ سے دیکھیں گے، ان حضرات کا ارشاد سراسر آنکھوں پر بات اپنی جگہ معقول  
ہے اور معقول بات کو الجھا دے میں ڈالنا سب سے بڑی ناسعقولیت ہے، بکسیری  
گلدائش یہ ہے کہ اردو اصلاح ادب کا نفرنس بمبئی کی تجاویز سے جب ان کو اتفاق  
تھا اور ان کے بقول اس کا نفرنس نے خود ان کے خیالات کی تائید کی تو پھر کانفرنس  
کے مقاصد و تجاویز کی تائید کرنی تھی۔ ان حضرات کے پاس رسالے اور اخبارات  
بھی ہیں۔ اور ان کی بات کا لوگ وزن بھی محسوس کرتے ہیں مگر محسوس ہے کہ  
ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ روش قدر سے مخالفانہ ہی رہی۔ ایسی حالت میں ہم مجبور  
ہیں کہ جو لوگ بھی ترقی پسند یا جدید ادب کے نام سے لٹریچر پیش کر رہے ہیں  
ان پر ”نئے ادب“ اور ”ترقی پسندی“ کے عنوان ہی سے تنقید کی جائے، جن

حضرات کا دامن ان الزامات سے پاک ہے اُن کو ناخوش اور مکدر نہ ہونا چاہیے، یا پھر وہ اپنی پوزیشن کو کھلے لفظوں میں واضح کر دیں کہ غلط فہمیوں کے لئے کوئی کجالت ہی نہ رہے۔

اس ضروری تمہید کے بعد سب سے پہلے اس غلط فہمی کا اظہار کرنا ضروری ہے کہ ”سنے ادب“ یا ”ترقی پسند ادب“ کی بے راہ رویوں کے خلاف جو کچھ کہا جا رہا ہے اُس کی تدبیریں کوئی مذہبی جذبہ کارفرما نہیں ہے یہ خالص علمی اور ادبی تحریک ہے، ظاہر ہے کہ ”بلیک ورس“ کی اسلام کے کسی قانون یا اصول پر ذمہ نہیں پڑتی۔ اور نہ غزل کی کسی مذہبی اصول کا جز ہے۔ اس لئے بلیک ورس کی مخالفت اور غزل کی حمایت کوئی مذہبی اور اسلامی کام نہیں ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ”ترقی پسند ادب“ میں نقطہ وزب کا انتہائی غلط استعمال ہوتا ہے، لفظوں میں آنگاہ اور سلسل میں پانا جاتا تو اس وقت بھی کوئی مذہبی تصور ہمارے ذہن میں نہیں ہوتا کہ اثر پیر کی نفی غلیبوں کی گرفت بھی مذہبی فریضہ نہیں ہے، اب رہی عریاضت اور نفی نگاہی احساس کو عام اخلاقی نقطہ نگاہ سے ناپسندیدہ اور غیر مستحسن سمجھا جاتا ہے دوسری بات ہے کہ مذہب اور تمام اخلاقی نگاہ اس مرکز پر مشفق ہو جاتے ہیں اس اتفاق خیال کی نوعیت ایسی ہے جیسے ایک خدا پرست اور ہریرہ دونوں ظلم و نا انصافی کو برا سمجھتے ہیں۔ خدا اور مذہب کی مخالفت میں جو توہین آئین لٹریچر آ رہا ہے اُس کے خلاف آواز بلند کرنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ وہ لوگ جو خدا اور مذہب پر یقین رکھتے ہیں اس قسم کے توہین آئین لٹریچر کو پڑھ کر زبان و ادب کو حقارت کی نگاہ سے دیکھیں گے اور خود ”ترقی پسندی“ کے مقصد کو اس طرز عمل سے مدد نہ پہنچا گا۔ ایک وہ شخص

جو سراپہ اری کی مخالفت اور مزود کی حمایت کرتا ہے جب خدا اور مذہب کو بھی گالیاں دے گا تو وہ شخص جو خدا اور مذہب کو ماننا ہے اس کے پیچھے مفید جز سے زیادہ متاثر نہیں ہو سکتا کہ اس کی عقیدت کو مجروح کیا جا چکا ہے۔ اور زخم خوردہ زخم پہنچانے والے کے اچھے اور مفید مشورے کو بھی آسانی سے قبول نہیں کرتا۔ یہ ایک نفسیاتی حقیقت ہے جس کو ہر شخص محسوس کر سکتا ہے۔ یک ہی خوف اور جھجک کے بغیر صفائی کے ساتھ یہ کہنے کے لئے بھی تیار ہوں کہ دنیا میں ہر شخص کو اپنے معتقدات کی توہین و تکذیب کو دیکھ کر دکھ ہوتا ہے تو ہر اہل مذہب بھی خدا اور مذہب کی توہین برداشت نہیں کر سکتے۔ اور ہم نہیں چاہتے کہ ایسے دل آزاد لڑکچہ سے اردو زبان کے پاکیزہ دامن کو نشانہ کیا جائے، اردو میں ملک میں سمجھی اور بولی جاتی ہے وہاں ہر مذہبی خدا کے ماننے والے پائے جاتے ہیں، شعر و ادب کو عام دل آزاری کی سطح سے بغیر پائے ہونا چاہیے۔ اہل نظر کو انکا ہر توہین کے فرق سے واقف ہونا ضروری ہے۔ اردو زبان میں ادبی بل راہ رویوں کی داغ بیل تقریباً سنہ ۱۹۰۷ء سے پڑی ہے، جب کہ ٹیگور کے انداز نے لکھنے والوں کو متاثر کیا، اور ہر طرف ہی بلا چل پڑی۔ ٹیگوریت نے اردو کے بہت سے ادیبوں اور شاعروں سے فکر و خیال کی مرکزیت اور دماغی سلجھاؤ کو چھین لیا۔ لفظوں کے برکت استعمال میں بھی احتیاط کا زیادہ خیال نہیں رکھا گیا۔ یہ ابطی اور اہمال لڑکچہ میں داخل ہوتے ہوئے گئے، اس دور کی طرز نگارش کا ایک نمونہ میں یہاں پیش کرتا ہوں جو اسی وقت میں نے قلم برداشت نہ کیا ہے۔

جھیل کی کافی پانی کے ٹکوروں سے بھٹی جا رہی تھی۔

امر غایاں — ؟

خوبصورت اور حسین مرغابیاں۔۔۔۔۔

فرشتوں کی مدحوں سے زیادہ معصوم مرغابیاں  
جن کے چہرہ زاہد و غور کے قلب سیاہ سے زیادہ سیاہ تھے کلیلیں گرہی تھیں  
قدوت کے نیم ربانی آناقصا میں لرزاں تھے۔  
ایک مرغابی نے دوسری مرغابی کی ترش مستعار کو چڑایا۔  
آؤ۔۔۔!

نہ چھٹے کہ میرے قلب زم زم میں پر گیا گزری  
تم یاد آئے۔۔۔ تم۔۔۔ ہاں۔۔۔ تم۔۔۔!  
اعدہ ساحل گنگا کا منظر۔۔۔

جب ہم تم دونوں ایک دوسرے کے گرم گرم ہاتھوں کو لئے ہوئے گھوم رہے تھے  
تمہارے دل کی دھڑکن اور میری بغض کی رفتار کا ایک ہی مرکز تھا۔  
ایک ہی سانس کے دو پردے۔۔۔  
مگر صہراب۔۔۔!

اب تک نہیں معلوم کہ کہاں سے آئی اور پھر کون لے گیا۔  
مرغابیاں اڑ گئیں۔۔۔

شکاری کی بندوق کو دیکھ کر۔۔۔!  
اودھم بھی تو جاسنوں کے پیڑوں کی آڑ میں چھپ گئے تھے  
کسی۔۔۔ کو دیکھ کر۔۔۔

قدرت کا انتقام بعض وقت بڑا دقیقانوسی ہوتا ہے۔  
کائنات ازل سے بول کر آسکتی۔

اور مرغابیاں پھر اسی جھیل پر واپس آسکتی ہیں

تو ہم دونوں کو بھی ساحل دریا پر ایک دن ایسا انداز سے آنا چاہیے  
مگر۔۔۔

آف۔۔۔ (جوانی)

خیر محبت کی تاریخ اپنے کو دہرا کر رہے تھی  
سنگ تراش کے قمری مہیوں کے رنگ درغن کی طرح  
جاؤ۔۔۔!

نہاے لفظ کو خدا حافظ کہتا ہوں۔۔۔؟  
تقریباً بیس سال (۱۹۹۱ء سے لے کر ۱۹۷۳ء) تک یہ سکہ تلب یا یوں  
کہتے سکہ جدید ادب کے بانڈ میں چلتا رہا، ہمارے بعض شعرا بھی اس سے متاثر  
ہوئے، اور شاعری میں بھی اہمال کا دور شروع ہو گیا، اس قسم کی شاعری کا  
ایک قلم ہر شائستہ نمونہ یہاں درج کرتا ہوں:-

محبوب سے



سازناہید کے مضر ب کی آواز ہے تو  
جس کا انجام ہونا پید وہ آغاز ہے تو  
دست لکچیں کی طرح خانہ براندانہ ہے تو  
خانہ قدرت رنگین کا اعجاز ہے تو

تیرے ابرو کی کمانوں پہ چلدا ہے مجھ

آہستہ آہستہ تیرے سجدوں کی ضرورت کیا ہے  
تیری تہذیب کا معنہ دم عبادت کیا ہے  
تیرے دم خانے میں ہنگامہ عشرت کیا ہے



یتری رنقاہ ہے بس اور قیامت کیا ہے  
 تیغ کی دھار پہ شاید ابھی چلنا ہے مجھے

خون اسید کو اکب سو جو گلگوں پر شفق  
 دے رہی ہو رے جذبات کو خاموشی میں  
 تاکہ میں خود ہی اٹ دوں غم ماضی کا درد  
 مجھ میں باقی نہیں اب صبر و تحمل کی رمت

اُمید کہ آئین محبت کو بدلنا ہے مجھے

اس قسم کی پہلی نظمیں رسالوں میں چھپتی رہیں۔ اور شاعروں میں جہاں  
 کسی خوش گلو شاعر نے پڑھا :-

”سناؤ ناہید کے مضراب کی آواز ہے تو“  
 بس شروع کر گیا۔ نئی نظم کی مرعوبہ کن ترکیں سن کر اور پڑھ کر کالج کے طلبہ متاثر  
 ہو رہے تھے۔

وہ سمجھتے تھے کہ جو کلام رسالوں میں چھپتا ہے، اچھا ہی ہوگا اور جن شاعروں  
 کو شاعروں میں بلا جاتا ہے ان کی شاعری کو نہیں اور پے ربط سمجھنے کی کوئی وجہ  
 نہیں۔ پھر شروع ادب پر نقد و نظر کا سلیقہ بہت دنوں میں پیدا ہوتا ہے۔  
 انسان کا ابتدائی دور تو اپنے ماحول اور گرد و پیش سے بہت کچھ متاثر ہوا  
 کرتا ہے۔

اسی دور میں بعض صحیح فکر شاعروں اور ادیبوں کی نظم و نثر کی قبولیت  
 اور شاعت کے باعث اہل گوئی کا زور بہت کم ہو گیا۔ لوگ کھلے کھوٹے  
 میں تیز کر رہے تھے، اور بے سواد و متعلق رہ گئے۔ ان کی مرعوبہ بیت خدا خدا کر کے ختم ہوئی  
 لیکن یہ اہل گوئی اپنا اثر بہر حال چھوڑ گئی۔ چنانچہ موجودہ زمانہ کے بعض شاعروں

اور ادیبوں کے یہاں جو مہل نویسی اور انتشار خیالی پائی جاتی ہے اُس کا یہی سبب ہے کہ انہوں نے اپنے بچپن یا اوائل شباب میں اس قسم کے نیم مہل ادیب کا مطالعہ کیا۔ اور اس کے غیر مشغوری اثرات سے وہ محفوظ نہ رہ سکے۔

”ترقی پسند ادیب“ کے چکر میں پھنس کر وہ رنگہ اور گہا ہو گیا۔

نیا ادیب کیا ہے؟ آج تک کوئی سمجھ سکا اور نہ سمجھا سکا، ”نئے ادب“ کا ہر نمائندہ ”نئے ادیب“ کی نئی تعریف کرتا ہے، اہم حیران میں کہ کس کی بات صحیح سمجھیں اور کس کو غلط ٹھہرائیں، ایک صاحب فرماتے ہیں کہ ”ترقی پسند جدید شاعری کا غالب اور تیر سے نہیں، مرزا مظہر جان جاناں، دلی دکنی، امیر داد شاہ حاتم کی شاعری سے مقابلہ کرو۔ ہم اُسی اور کی طرف دایبہ جارہے ہیں۔“ آپ ہی فرمائیے کہ اس مقولہ بات کے جواب میں آپ کیا کہیں گے؟ ایسی عجیب غریب بات کا جواب نہ تبسم ہو سکتا ہے اور نہ فریاد و ماتم، اسی گروہ کے ایک رکن کہتے کہ شعراء ادیب کے بنیادی احساس کی نوعیت یہ ہے کہ ہم کمرے میں بیٹھے ہوں، ایک بلی یا کتا ایک دریاں آجائے اور اس کے نرم بالوں کو چھونے سے جو بدن میں ایک مستحکم کی گنجائش سی پیدا ہو رہی ہو ”احساس“ شکرانہ احساس ہے، جیسے شاعرانہ اصطلاح میں ”آواز“ کہتے ہیں۔ آپ نے بلا حلف فرمایا، ہمارے ترقی یافتہ دوستوں میں کیسا کیسا عقلمند موجود ہے کہ ان کی باتیں سننے اور دماغ کی اُچیچ اور فکر کی جدت طرازی کی اُس دقت تک، داد دیتے رہتے ہیں۔ ایک خواہ آپ کا دماغ خواب نہ ہو بلکہ، ایک طرف وہ شعور آشوری کہ حسب دید شاعری کا مقابلہ مرزا مظہر جان جاناں اور شاہ حاتم کی شاعری سے کیا جاتا ہے، اور دوسری طرف یہ بے شک کہ ہر غزل گو شاعر کو قدامت پرست، اکھیر کا فقیر اور نہ جانے کیا کیا کہا جاتا ہے۔ غزل کے مطلق ارشاد ہوتا ہے کہ اس کو

ملوکیت اور سرمایہ داری کے قیام میں مدد ملتی ہے دوسرے نقطوں میں یوں کہئے کہ غزل سرمایہ داری کی حامی اور افلاس و غربت کی مخالف ہے اس عجیب و غریب جدت فکر کی داؤ کھنٹا فافا میں دی جاسے، نہ ہوئے آج کو ابنِ رشین، پر و نیر براؤن اور حالی و شبلی جو اس تہقید کو سن کر کس عیش ہی تو کر جاتے اس لئے کہ دماغ اور جو اس ان خیالات کی شکل ہی سے تاب لا سکتے ہیں۔

نئے ادب کے علمبردار تو کچھ بھی نہ سمجھا سکے۔ اُن کی کثرتِ تبصرے تو اس خواب ہی کو پریشان نہ کر دیا۔ ہاں میں ”ترقی پسند“ ادب کو بڑھ کر اس نیچے پر پہنچا دیوں کہ یہ پریشان خیالی۔ انتشارِ ذہنی، بے دلی اور مہل کوئی کا ایک ایسا مجموعہ ہے جس کو بڑھ کر طبیعت کو وحشت ہونے لگتی ہے۔ اودھ لٹریچر جس میں اس وجہ سے نہ ہو خواہم کے کسی طبقہ میں بھی مقبول نہیں ہو سکتا۔ ہمارے ترقی پسند دوست متفقہ طور پر ”ترقی پسند“ ادب کی اس تشریح و تشریح میں ہر زبان ہیں۔

”ترقی پسند ادب سے مراد وہ لٹریچر ہے جو زندگی اور سماج کے موجودہ مسائل کا آئینہ دار ہو“

سماج اور زندگی کے مسائل کا ذکر کرتے وقت ان کے ذہن میں اشتراکیت ہوئی ہے۔ میرا مضمون ”خانہ علمی“ اور ادبی ہے۔ سیاست و مذہب سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے میں یہاں ”اشتراکیت“ کی افادیت اور عدم افادیت سے بحث نہیں کروں گا، میرا کہنا یہ ہے کہ صرف اشتراکی ادب کو ”ترقی پسند ادب“ کہنے سے اردو زبان میں فرقہ وارانہ بحث چمٹ جائے گی۔ اور ایک وہ شاعر و ادیب جس کے ”مضمون“ اشتراکیت و افادیت کے تمام ضروری اجزاء پائے جاتے ہیں لیکن وہ ”اشتراکی“ نہیں ہے، ”تنزل پسندی اور جمعیت پرستی“

کا الزام قبول کرنے کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہوگا۔  
 شعروادب کی طرح تک کسی ادیب و ناقد نے یہ تعریف نہیں کی کہ اُسے  
 کسی خاص سماجی تحریک کا پابند ہونا چاہیے، ”اشتراکیت“ کی طرح ”اسلام“  
 بھی ایک تحریک ہے۔ لیکن آج تک مسلمانوں کی طرف سے یہ مطالبہ نہیں کیا گیا  
 کہ شعروادب میں اسلامی مسائل کو پیش کیا جائے۔ اسی طرح ادب ترقی یافتہ ادیب  
 کے جانے کا سختی ہوگا جس میں اسلامی رجحانات پائے جاتے ہوں، اسی طرح ہندو  
 عیسائیوں اور دوسرے مذہبوں کی طرف سے بھی شعروادب میں دیدہ اور باہل  
 کی تابندہ تفسیر کا مطالبہ نہیں کیا گیا۔

میں مسلمان ہوں، میرا ایمان ہے کہ اسلامی نظام ہی دنیا کا بہترین نظام  
 ہے، میرا دل بھی یہی چاہتا ہے کہ شعروادب میں اسلامی معتقدات و مسائل کی  
 ترجمانی کی جائے، تاکہ دنیا فلاح و بہبود کے حقیقی اور فطری تصور سے آشنا ہو سکے  
 لیکن اس یقین و اعتقاد کے باوجود میں اُن مضمین کو بھی شعروادب کا شاہکار  
 سمجھتا ہوں جن میں اسلامی معتقدات کی ذرا سی جھلک بھی نظر نہیں آتی۔ نواد  
 کے شاہنامہ میں تو عرب مسلمانوں کے خلاف ایرانی عصبیت کا اظہار کیا گیا ہے۔  
 کہ تخت کیاں را کنند آردو  
 قزو بر تو اسے چرخ گرداں تفتو

تاریخی اعتبار سے بھی شاہنامہ کا کوئی حصہ نہیں ہے، فردوسی نے زبانت  
 کے لئے اپنی طرف سے بہت کچھ بڑھا دیا ہے۔ چنانچہ اس نے خود کہلے کہ رستم  
 کو میں نے تیس مارغاں بنا دیا ہے، ورنہ وہ سیستان کا ایک پہلوان تھا۔  
 لیکن شاہنامہ میں چونکہ وہ تمام عناصر پائے جاتے ہیں جن سے شعر ترکیب پاتا  
 ہے، اس لئے میں شاہنامہ کو انتہائی قدر و عقیدت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں  
 اور خود ایران جہاں اُس وقت سے اب تک ہزاروں انقلابات آچکے ہیں شاہنامہ

کو محض ادب سمجھا جاتا ہے، شعروادب کو کسی نثر کیسے کا پابند بنانا شاعر اور ادیب پر بہت بڑا غلط ہے۔ شعروادب میں تنزل و ترقی کا معیار کسی خاص سماجی یا تحریک کے رجحانات ہو ہی نہیں سکتے، ہم تو شعروادب میں اس حُسنِ انتساب آہنگ اور ربط و تسلسل کو دیکھنا چاہتے ہیں جس میں شعروادب کا انحصار ہے۔ شعروادب کے پرکھے اور جاننے کی کسوٹی صرف ”وجدان“ ہے، ایک شخص غالب کے اس شعر کو

یہ فتنہ آدمی کی خانہ دیرانی کو کیا کم ہے      ہوئے تم دوست جس کو شمع کا آئینہ ہو  
اچھا سمجھتا ہے، اور دوسرا شخص جو پہلے شخص سے زیادہ بڑھا کھڑا ہے، ذوق کے اس شعر پر

واہ ہے خود چرا جوت خوب ہی چھپر کا ٹنگ      ہڈیاں میری ہمالیہ کس نم سے کھلے ہے  
سرو صفت ہے۔ اربابِ نظر اور صاحبانِ ذوق فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان دونوں میں کس کا ”وجدان“ سلیم اور صحیح ہے۔

آپ کہہ سکتے ہیں کہ اشتراکیت کی حمایت، نوم و ملک اور سوسائٹی کے لئے زیادہ مفید اور ضروری ہے۔ مگر ”شعروادب کی یہ تعریف قطعاً غلط ہے کہ اشتراکی لٹریچر ہی ترقی پسند لٹریچر ہے۔ اور اس کے سوا جو کچھ ہے وہ ”قدامت، رجعت اور تنزل کی نشانی ہے۔“

ریگینی اور نزاکت شعروادب کی جان ہے۔ اسی نقطہ سے تو شعروادب فلسفہ کی حدیں جدا ہو جاتی ہیں۔ مگر ریگینی اور عریانییت میں بہت فرق ہے، جو شخص اس فرق کو نہیں سمجھ سکتا اُسے شعر کہنے اور افسانہ لکھنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے، شاعر اور ادیب تو حقیقت و پرستش، رجم و بردلی، درگزر و انتقام، خوف اور کمزوری، ریگینی اور عریانییت کے فرق کو سب سے زیادہ سمجھتا ہے نئے ادب

میں اس فرق کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اور نفسیاتی تحلیل کی آڑ میں ہر وہ بات بیان کی جا رہی ہے جو بیان کرنے کے قابل نہیں ہے۔

واقعہ نگاری بہت اچھی چیز بلکہ شعر و افسانہ کی جان ہے مگر بہت کم واقعات کھول کھول کر بیان نہیں کئے جاتے کہ تفصیل اور شہرہ سے ان کا لطف جاتا رہتا ہے بہت سے شاعرانہ کتابچے اور افسانوی اشارے تحلیل اور تفصیل کے عمل پر اجماعی برداشت نہیں کر سکتے۔

دولہا دلہن کی شہ خواتین کا اگر افسانہ کے بنیادی خیال سے خاص تعلق ہے تو مسہری کی شکستوں، ٹوٹے ہوئے گروں اور آنکھوں کے خمار جیسے اشاروں میں سب کچھ بیان کیا جاسکتا ہے۔ لیکن آپ ان اشاروں کو چھوڑ کر تفصیل و واقعہ نگاری پر اتر آئیں تو پھر رنگینی بے حیائی بن جائے گی۔ اور جس طرح کہتے اور بندر بازاروں اور راستوں پر سب کچھ کرتے ہیں اور ان کی حیوانیت حجاب و بے حجابی میں امتیاز نہیں کرتی اسی طرح آپ بھی کاغذ پر کتوں اور بندرؤں کی طرح انسانوں کو پیش کرنا چاہتے ہیں۔

حجاب اشارہ، کنایہ اور اجمال حقیقت، شعر، ادب، انسانیت، اہل ان اور پاکیزگی حیات کی لطیف اور فطری ترجمانی ہے، آپ کہتے ہیں۔  
”میں صبح کو خواجہ ضروری سے فارغ ہو کر باہر چلا گیا۔“

اب کوئی خواجہ ضروری کے اجمال کی تفصیل کرنا شروع کرے اور مخصوص اعضاء کے قبضہ سے لے کر بیت الخلا کے قدموں تک کا حال بیان کرے تو آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ اس ”واقعہ نگاری“ کو فوری سلیم کس طرح برداشت کر سکے گا۔

”نیا ادب“ واقعہ نگاری اور حقیقت کی ترجمانی کی دہلیزوں و ماہاں پہنچ

گیا ہے، جہاں ”ادب“ اور ”جے ادبی“ میں کوئی امتیاز باقی نہیں رہتا، وہاں ”لیکات“ اور ”پبلسین“ جیسے انسانوں پر بھرا گیا جاتا ہے، ادب کوئی اس جے جیسا ہے پرستہ نہیں ہوتا ہے تو بارگاہِ ترقی وہ بہت سے قربان صادر ہوتا ہے:-

”ان برائیوں کی تفصیل اور واقعات کو اصلی ٹھیک ٹھیک ظاہر کرنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ لوگ ان برائیوں سے نفرت کرنے لگیں۔“

حالانکہ برائیوں اور بے اعتدالیوں کو چھپنے سے لے کر بیان کرنے سے بڑائی کی تبلیغ ہوتی ہے اور پڑھنے اور سننے والے نفسی پہچان کا شکار ہو جاتے ہیں۔ صبح کے وقت مکانوں کی کھڑکیوں دیکھ کر کوئی شخص ان الفاظ میں تفصیل بیان کرتا ہے:-

”میں نے صبح کے وقت مکانوں کی کھڑکیوں سے تاک جھانک شروع کی، میری نگاہیں کھلے ہوئے سینوں کے اُبھار اور افتادگی پر جم کر رہ گئیں، اگر وہ سے لے کر نات کی گہرائی تک جسم کے بعض حصے کھلے ہوئے تھے، میری بے باک نگاہیں اُترتی ہی چلی گئیں۔“

لیکن اس کیفیت اور مشاہدے کو دوسرا شخص ان الفاظ میں پیش کرتا ہے صبح کے وقت وہ ماحولِ بستانوں کا وہ مکانوں کے درجوں کا نظارہ اُدرتا اس اجمال اور اس تفصیل کا موازنہ کر کے دیکھتے اور حقائق سے بتاتے کہ دونوں عبارتوں کو پڑھ کر آپ کا وجدان کس چیز کا بہتر اثر قبول کرتا ہے اور شعر و ادب کا جس و تناسب کس کے بیان میں ہے۔

بلینک ورس کی جنہی نظریں اس وقت تک ہمارے سامنے آئی ہیں ان میں سے ایک نظم بھی اس قابل نہیں ہے کہ اسے اردو ادب میں کوئی درجہ

دیا جاسکے بعض مصرعے یا کھڑکے البتہ شگفتہ ہیں لیکن بلینک درس کے دوسرے بے ربط اور بے تکیے اجزائے مل کر یہ شگفتگی بھی مذاق بن کر رہ گئی ہے۔

بلینک درس میں فہم انسانی کو متاثر کرنے کی صلاحیت ہی نہیں ہر اور شاعر کی صحیح تعریف یہ ہے کہ سامع کا ذہن شغور کر اتر قبول کرے، بلینک درس میں اہمیت، اتر تم اور تناسب کا فقدان ہے اور شعرا ان ہی حسین اجزاء کی ترکیب پاتے ہیں۔ بلینک درس شاعری کے ساتھ ایک منہم کاغذی ہے، مذاق اور خلق سمجھ کر ہی جانتے تو برداشت کیا جاسکتا ہے لیکن جب مذاق کو "نگہ و جھیدگی" سے تعبیر کیا جائے تو یہ دعویٰ ناقابلِ برداشت ہو جاتا ہے۔

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ "بلینک درس" اور وہ شاعری میں ایک تجربہ کی چیز بن رہی ہے، اس میں تجربہ کے نتیجہ کا انتظار کرنا چاہیے، ابھی سے شور مچانے اور دوا دیا کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

ان حضرات کی خدمت میں عرض ہے کہ ہمیں تجربہ ایسے بھی ہیں جن کی خطرناکی اور مصرت ابتدائی میں ظاہر ہو جاتی ہے۔ لہذا ایسے تجربوں کا ابتداء ہی میں گھلا گھونٹ دینا چاہیے۔ تاکہ آگے چل کر مصرت اور خواہی کی اشاعت ہی نہ ہو سکے۔ برائی اور غلطی کو ڈھیل دینا غفلت و بی باکتی کی بات نہیں، ہر جگہ دوا داری اور تحلوں کا استعمال اچھا نہیں ہوتا۔

ایک نامور ذوقِ طبع آسانی کے ساتھ بلینک درس کہہ سکتا ہے، اس طبع بلینک درس کے حامی ناموزوں طبع اشخاص کو شاعری کی صفت میں لانا چاہتے ہیں اور وہ جن کو شعر گوئی کی صلاحیت ہی قدرت کی طرف سے عطا نہیں کی گئی خود کو "شاعر" سمجھ کر اپنے غیر مختار انداز سے جو غلطیوں میں گئے اس کے نتائج کی انسان کی سے میرا قودل کا پناہ جاتا ہے۔ اس طرح وہ لوگ جو نثر میں اپنے خیالات



بہتر طریقہ پر ادا کر سکتے تھے شاعر بننے کے جذبہ میں جلیںک مدرس کہہ کر ایک طرف  
تو شاعری کی مٹی پلید کر دی گئی اور وہ سری طرف نشر نگاری کی صلاحیت بھی نکل آئی  
ہو جائے گی۔

مستقذین اردو شعرا، فارسی اور عربی کے جانتے والے تھے مگر انہوں  
نے عربی کی بہت سی مزاحف بحروں کو اردو شاعری میں استعمال نہیں کیا، اردو  
شاعری کا مزاج ان بحروں کے لئے ناموافق تھا۔ عربی کے دو شعر ہیں :-

یا جاعا معا خلق المینو      لا والحدافة فی قرن  
المستقذ من الحدافة      فة فی الشواہق والفقن

پہلے شعر میں لفظ "نبوت" کے کڑے کر دیئے گئے اور وہ بھی اس طرح کہ "نبو"  
پہلے مصرعہ میں "ادنت" دوسرے مصرعہ میں نظم کیا گیا۔ اسی طرح وہ دوسرے شعر  
میں لفظ "خلافت" کے "خلا" کو پہلے مصرعہ میں اور "نت" کو دوسرے مصرعہ  
میں باندھا گیا۔

عربی جانتے والے اردو شعراء اگر جانتے تو اردو شاعری میں اس چیز  
کو پھیلا سکتے تھے، اور اردو ادب کے لئے یہ بے شبہ ایک نئی چیز ہوتی مگر انہوں  
نے ایسا نہیں کیا کہ اردو شاعری کا مزاج اس کو قبول نہیں کر سکتا۔ حالانکہ عربی  
زبان مشرق کی زبان ہے، اُس کے بہت سے لفظ اردو میں مروج ہیں اور عربی  
گرامر اور عربی عروض سے اردو شاعری بہت کچھ متاثر ہے۔ اتنا کچھ ہونے پر بھی  
اُن محبین اردو کی انفرادیت کو باقی رکھا۔

مگر ہمارے یہ انگریزی پڑھے ہوئے آزاد خیال شعراء جو ہر آن  
انقلاب کے نعرے لگاتے ہیں۔ مغرب سے ذہنی طور پر اس قدر مغلوب ہیں  
کہ "جلیںک مدرس" کو جو اردو شاعری کے مزاج کے مخالف ہے اردو شاعری پر

زبردستی مسلط کر دینا چاہتے ہیں۔ "طبیعیات درس" حقیقت میں غلامانہ ذہنیت کی نشانی ہے اور قہاریت تو یہ ہے کہ اس "مردودیت" "غلامی" اور محکومیت کو جدت اور آزاد خیالی کے نام سے پیش کیا جا رہا ہے۔ کچھ کہا اقبال نے۔  
کہ غلامی میں بدل جاتا ہے انسان کا ضمیر

"نئے ادب" یا "ترقی پسند ادب" پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس میں لفظ کی قدر و قیمت اور "value" نہیں ہے، لفظ کے برمحل اور بے عمل استعمال میں وہ اپنی کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ جہاں چاہا جو لفظ استعمال کر دیا۔ اظہار خیال کے لئے تناسب اور سوزوں لفظ استعمال کرنے سے نہ جانے نقد اگر نہ کیا جاتا ہے یا الفاظ کے صحیح معنی ہی معلوم نہیں ہیں۔ وہاں درد از سے کے کواڑوں کو بے خواب اینٹ پتھر کو "محسوس" اور ٹوپی کے پھندے کو "گنگنا" اور ٹکڑا ہوا "کھا جاسکتا ہے" اور تدبیر اور تدبیر کے سینے میں بندوبست کی گولیاں پوسٹ کی جاسکتی ہیں، "نئے ادب" میں جھیل کے پانی پر سیرتی ہوئی کائی بھی انگڑائی لے سکتی ہے اور بہا کی چوٹی کو جاہلیاں آسکتی ہیں۔ وہاں افسانہ کا عنوان "جو ان کی سرانجام ہو سکتا ہے۔"

شعر و ادب میں "خیال" سے زیادہ لفظ کی قدر ہے۔ کیونکہ اعلیٰ سے اعلیٰ خیال بھی نامتناہی لفظوں کے قالب میں دھل کر یوں بن جاتا ہے۔ اور صرف لفظوں کی نشست اور تناسب سے معمولی بات بھی "سحر طالع" بن جاتی ہے، دنیا کی جس زبان کے شاعر و ادیب کی تصنیفات اٹھا کر دیکھو تم کو محسوس ہو گا کہ خیال کے ساتھ الفاظ کا انتہائی برمحل استعمال کیا گیا ہے۔ اور زبان کی نزاکتوں کو شعر و ادب میں سمجھایا گیا ہے۔ الفاظ کا یہی تناسب اور رنگ و بو کی طرح بن گیا ہے۔ دنیا کی جتنی مشہور مقصد اور آسانی کتابیں ہیں۔ ہر زبان کے

یاد سے بہترین موزن ہیں۔ کہ نفس انسانی الفاظ و بیان کی دل کھٹی ہی سے بنا ہوتا ہے۔

مگر نصابِ زبان کا دشمن ہے۔ وہاں زبان کی پانسیوں کا نام دیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہم چونکہ بہت سے محاوروں اور اصطلاحوں کے سننے کے عادی ہو گئے ہیں اسی لئے ان کے مخالف لفظ و ترکیب کو سن کر ذہن پریشان ہو رہے لگتا ہے۔ جب ان نئے الفاظ کو ہم بار بار سنیں گے تو ان کے بننے سے جو پہلے پہل وحشت ہوتی ہے رفتہ رفتہ اُس سے بدل جائے گا۔

یہ خیال انتہائی خطرناک، لغو، بیجا و بے فائدہ نظری ہے کہ برائی چیز کو خواہ وہ کتنی ہی اچھی ہی کیوں نہ ہو۔ بدل دینا چاہیے۔ وہ نہیں کسی چیز کو ایسی بدلتا جالتا ہے کہ یا تو اُس کی خواہش کا احساس ہو جائے یا اُس سے بہتر اور ترقی یافتہ چیز مل جائے۔ تمدن میں جنہی چیزیں عام طور پر بدلتی گئی ہیں۔ ان کا سبب یہی ہے کہ اچھی، مفید اور کامیاب چیزیں ظہور میں آتی ہیں۔ رد و بدل کا مسئلہ اصول یہ ہے کہ جب تک پہلی چیز سے زیادہ بہتر چیز نہ ملے تاں ہم اُس کا بدل نہ ملے اُس وقت تک پہلی چیز کو نہ بدلا جائے، کوئی شخص یہ کہہ کہہنا کہ اُسٹے ہاتھ سے کھانا چاہیے یہ ہاتھ آخر کیوں دیکھا رہے اور ہم چونکہ ہمیشہ سے سیدھے ہاتھ سے کھانا کھاتے کے عادی رہے ہیں اس لئے سیدھے ہاتھ کھانا ہی اچھا معلوم ہوتا ہے۔ جب چند دن تک اُسٹے ہاتھ سے کھاتے رہیں گے تو اس کی عادت پڑ جائے گی یقیناً ایسا ہو سکتا ہے کہ ان کی دریافت طلب امر سے کہ اُسٹے ہاتھ سے کھانا کھاتے ہیں آخر خوبی کیا ہے۔ اور سیدھے ہاتھ سے کھانا کھانے کے مقابلہ میں ترقی کیا چوتھی عادت بہت ہی برائی ہو گا اور کتنی ہی لیکن کسی برائی کے گوارہ کر لینے سے شرابی کا برائی تو قدر نہیں ہو سکتا۔ اردو زبان میں اگر غلطی نہ تھا۔ سبب نامزدوں انسان اور ترکیب کو گوارا

کر لیا گیا تو زبان و ادب کا وہ فطری حسن خاک میں نہ جاسکے گا جو انسان کے وجد و فن کو اسی طرح متاثر کرتا ہے جس طرح خوبصورت چہروں اور ایسے مناظر کو دیکھ کر نیکوئی نہ ہوتی ہے۔ اب تک جو اردو زبان ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر اس قدر تیزی کے ساتھ پھیلی ہے اس کا یہی سبب ہے کہ زبان میں فطری کشش اور جاذبیت پائی جاتی ہے اور اس سادہ کاہر پر وہ ہم اہلک ہے۔ نیا ادب زبان و ادب میں بدنامیوں کا اضافہ نہ کر کے اردو کو تباہ کر رہا ہے اور اگر اس بے راہ روی کو سدباب نہ کیا گیا تو اردو زبان ایک ٹوٹا ہوا ساز بن کر رہ جائے گی اور اس میں کوئی کشش باقی نہ رہے گی۔

سنئے اور ترقی پسند ادب کے وہ حامی جو ذوق سلیم کہتے ہیں اور جن میں سے بعض واقعی بہترین الشاہدائیں ان کی خدمت میں میری گزارش ہے کہ کم سے کم اس بے راہ روی کے خلاف قزوہ آواز اٹھائیں کہ زبان انقلاب و بغاوت اور "عربانیت و حقیقت نگاری" کے نام پر فوج کی جارہی اس وقت خاموشی و معاونت قتل اور "تعاون علی اللوم" سمجھی جائے گی۔

اردو زبان بہت سے مراحل سے گزرنے کے بعد ترقی یافتہ صدیوں سے آگے بڑھ چکی ہے، ہم میں کاہر اردو لکھنے والا اند بوسنے والا اس "ترقی یافتہ زبان" کا نمائندہ ہے، کسی خاص جماعت کو "حس" سیاسی یا سماجی خیالات کے تحت اپنے کو "ترقی پسند" لکھنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ "ترقی پسند ادیب و شاعر" تو وہ لوگ ہیں جو محنت فکر کے ساتھ زبان و ادب کو فروغ دے رہے ہیں اور یہ "کاہر ادیب" کے ادیب و شاعر تو نہ رجعت پسند ہیں اور نہ "ترقی پسند" یہ تو بچوں کے اُس لڑکی طرح ہیں کہ جو گھومتے ہوئے تھوڑی تھوڑی دیر سے اپنا سر کو بدلتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ آخری جبکہ لے کر زمین پر گر پڑتا ہے۔

# نیا ادب میری نظریں

میراجی

نئے پرانے کی بحث آن بڑی ہے خدا خیر کرے، بزرگوں سے منسلک ہے کہ جب کبھی کہیں دو انسانوں کو جھگڑتے دیکھو تو پچکے سے اٹکے بڑھے چلو، اور اب تک ادب میں میرا رویہ یہی رہا ہے، اسی لئے یہ اندیشہ اس وقت بھی ہے کہ کہیں جھگڑا چکاتے چکاتے خود ہی کسی الجھن میں نہ گرفتار ہو جائیں مگر کیا کیا جائے جب تک سانس جاری ہے لاگ اور لگاؤ کی باتیں ضروری ہیں چنانچہ چکا بھی نہیں رہا جاتا۔ تو آئیے سب سے پہلے یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ نیا ادب پرانا بنفسہ بھی کوئی تصور ہے کہ نہیں۔

انجیل مقدس میں لکھا ہے کہ اس سورج کے نیچے کوئی بات نئی نہیں ہے مگر وہ لوگ جن کے کاموں کو بعض حضرات پرانے جتنے ہوئے نہا کہے لگے ہیں انجیل جیسی پرانی بک کو کب خاطر میں لائیں گے کیونکہ انجیل تو دنیا کے اس ادب کا نمونہ ہے جو کبھی نہیں سکنا جب تک زندگی ہے اس کی اونچ نیچ بھی قائم اور اسی تاخیری شے تک بلند مرتبہ بھی وہ سر سے پڑانے ادب کے ساتھ ہی ساتھ مستم۔ تو چلے انجیل سے کرتے ہیں لیکن اگر کوئی نئی کتاب پیش کی تو وہ آپ ہی اپنا دھوی اور اس کی دلیل اس لئے شاید اگلے وقتوں والے اس پر بھی معرض ہوں۔ کیونکہ یہ انسانی فطرت چاہے کہ ہر شخص اپنے آپ میں گھسار ہوتا ہے، ہر شخص کے لئے "میں کہتا ہوں" فطرت دو سرہون کے کہے سے کہیں زیادہ ہے، میں بھی انسانی فطرت سے اب تک

رہائی نہیں ماحصل کر سکا اس لئے لیجئے میں کہتا ہوں کہ آخر وہ کیا باتیں ہیں جن کی طرف اس دور میں معمول سے زیادہ رغبت کی بنا پر اگلے وقتوں والے آج والوں کو دہلکے بعض مثالوں میں آنے والی کل والوں کو، نیا کہنے لگے ہیں، وہ ادب جیسے آج کل نیا کہا جا رہا ہے اس کا مطالعہ نہیں بتاتا ہے کہ اس کی کچھ باتیں تو سیاسی ہیں کچھ جنسی اور کچھ محض اقتصادی۔ لیکن کیا سیاست، جنس اور اقتصادیات سے متعلق مسائل صرف آج کل ہی کی پیداوار ہیں؟ جب آدم کی بائیں پسلیوں میں سے ایک نئے عورت کا روپ دھارا جنس اس لمحے سے انسان کے لئے غور و فکر کا موضوع ہے۔ جب قابیل نے اپیل کی متاعِ مسترت پر قبضہ پانے کے لئے خود غرضی کو کام میں لائے ہوئے اس کا خون کیا سیاست شروع ہوئی اور اس کے بعد جب قابیل کی اولاد نے اپنی اولاد کے لئے اور ابھی برتری کے لئے غلہ جمع کرنا شروع کیا اور زیادہ سے زیادہ زمینوں پر قبضہ چمکنے کی ٹھانی تو اقتصادیات کا آغاز ہوا۔ تو پھر یہ موضوع تو نئے نہ ہوئے بلکہ ان پر سوچ بچار بھی نئی نہیں کیونکہ یہ زندگی کے آغاز ہی سے زندگی کا حصہ رہے ہیں۔ ہاں اس بدلتی دنیا میں ان موضوعات کے بدلتے روپ اپنے اپنے چار دنوں کے لئے نئے رہے۔ پھر بات کیا تھی؟ — بات یہ ہے کہ آج بھی ہماری سماج میں بدلتی ہوئی کیفیات کا دور دورہ ہے، یہی وجہ ہے کہ نئے پُرانے کا سوال پیدا ہوا تو پھر آئیے اس نئے پُرانے کے تصور کو سمجھنے کے لئے ذرا اپنی بدلتی ہوئی سماج ہی کا ایک سرسری سا جائزہ لیں۔

ایک زمانہ تھا کہ یہ کرؤ ارضی سورج سے الگ ہو کر ابلتی ہوئی دھاتوں اور بھجکتی ہوئی گیپوں کا ایک مجموعہ تھا۔ لکھو کھاسالوں کے بعد سکون کا زمانہ آیا، رفتہ رفتہ یہ سکون ایک سکونِ مطلق میں بدل گیا — بر فانی سکون۔ اور پھر جب زمین سورج سے اپنی جدائی کا غم بھول گئی تو سورج کی دور دراز سے آتی ہوئی کرنوں نے

اس برف کو بھلانا اس سکون کو منتشر کرنا شروع کیا۔ لیکن زندگی صغیر ہستی پر نمودار ہو چکی تھی اور جب قطبین سے برف پگھلنی شروع ہوئی اور زمین کے گرداگرد سمندروں کا لباس زمیں تن ہونے لگا تو اس عظیم انقلاب میں زندگی کے قیام و بقا کا دائرہ محدود ہوتا گیا۔ کیونکہ زندگی تو گرمی اور گرمجوشی ہی کی صورت میں قائم رہ سکتی ہے جس طرح انقلاب کا عکس اس کی معتدل رفتار کے لئے معزز ہے اسی طرح انجام دہی اس کا دشمن انجام دہ سے بچ کر انقلاب کے عکس سے دوچار ہونا گھبر سے گرنے کے مسائل تھا لیکن زندگی کا خاصہ یہ بھی ہے کہ مخالف طاقتوں کے سامنے اپنا سر نہ جھکائے۔ چنانچہ سیلابوں طوفانوں اور زلزلوں کی اس دار و گیر میں جو حیوان مطلق اپنے آپ کو نئی صورت حال کے مطابق ڈھالنے لگے، زندہ رہتے گئے، جنہوں نے حالات کے سامنے اپنے سر کو جھکا دیا وہ مٹتے گئے۔ اور آج ماہرین علم چٹانوں میں دبی ہوئی ان کی ہڈیاں ہی حیات کر کے ہیں۔ زندگی کی یہ صورتیں جو چٹانوں میں ہمیں ملی ہیں اپنے زمانے میں اپنی مکمل صورت کو پہنچ چکی تھیں۔ بقا کے سلسلے میں ان کا قصور صرف اتنا تھا کہ نئے حالات کے مطابق وہ اپنی صورتوں کو ڈھال نہ سکے۔ آج بھی نئے پرانے کی جو بحث چھڑی ہے اس میں نئی صورتیں وہ صورتیں ہیں جو وقت کی پگھلتی ہوئی برف کا مقابلہ کرنا چاہتی ہیں۔ اور پرانی صورتیں وہ صورتیں ہیں جنہوں نے اگر اپنے آپ کو نہ بدلاتا تو کسی دن ماہرین علم کے لئے دھرتی کی تہوں میں دبی ہوئی ہڈیاں ہونگی۔

ہر حیوان چاہے مطلق ہو یا مطلق اگر داغ سے کام نہیں لے سکتا۔ اگر کسی بات کے بارے میں کسی قسم کی تائیداری کے بغیر سوچ کر انفرادی نتیجے پر نہیں پہنچ سکتا تو وہ مطلق اور مطلق تو الگ حیوان بھی نہیں بلکہ ایک مشین ہے۔ آتشیں بھی پرانی رنگ آلودہ کیونکہ تہی مشین تو نہ صرف نئے طریق پر کام کرتی ہے بلکہ ابتدائی استیجاب کے بعد اپنے دیکھنے والوں میں بھی نئے تاثرات، نئے خیالات پیدا کرتی ہے۔ آج تخلیق جانتا

کے کارخانے میں ایک نئی مشین، ایک نیا حیوان ناطق ہر کسی کو دکھائی دے رہا ہے اسے دیکھ کر بہت سے لوگوں کے دل و دماغ میں نئے تاثرات، نئے خیالات پیدا ہو رہے ہیں۔ اور وہ ترقی کرتے ہوئے ایک مشین سے ہٹ کر ایک آزاد حیوان ناطق بننا چاہتے ہیں۔ لیکن بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں صرف اس کی حیوانیت پر نگاہ رکھتے ہیں، اس کے لفظی پر صبح انداز سے غور نہیں کرتے، اسی لئے ان کے دل و دماغ اس سے کوئی بھی صحت مندانہ تاثر نہیں لیتے، ان کے ذہن میں حسد کی ایک دبی ہوئی صورت کے علاوہ کوئی بھی احساس نہیں پیدا ہوتا کیونکہ اس نئے حیوان ناطق کے سامنے وہ خود کو ایک پرانی مشین محسوس کرتے ہیں۔ اس کی وضاحت اگر آپ چاہتے ہوں تو سنئے۔

عند کو آج تقریباً تین کم نوے سال ہوتے ہیں وہ ہندوستانی جنہیں اپنے سن شعور میں اس قومی ہنگامے سے سابقہ پڑا آج ان کی اولاد کی اولاد سن شعور کو پہنچ چکا ہے، اس اولاد کی نسلی یادیں ابھی ایک صدی کے گھیرے میں ہیں، دور کے ماضی کے دھندلے میں آسودہ نہیں، اس لئے اگر ہمیں پونے کی حقیقات کا جائزہ کسی گہرائی کے ساتھ مقصود ہو تو ضروری ہے کہ ہم دادا کے حیاتی تاثرات سے ابتداء کریں، کیونکہ آج کل کے ادب میں جو مسائل سب سے نمایاں نظر آتے ہیں ان کی ابتداء بھی اسی زمانے سے ہوئی ہے بدلتی ہوئی سیاست، بدلتی ہوئی اقتصادی حالت، بدلتی ہوئی سماجی کیفیات۔

ان سب کی نشوونما گذشتہ سو سال میں ممتاز دکھائی دیتی ہے۔ آج کے روز آج سے سو سال پہلے کے ہندوستانی فرق صرف اتنا ہے کہ دادا زندگی کے ہر مسئلے کو صرف اپنے ملکی اور قومی زاویہ نگاہ سے دیکھتا تھا لیکن پوتا انہی مسائل کو بین الاقوامی زاویہ نگاہ سے جانچنے کا عادی ہوا جا رہا ہے۔ اس عادت کو بچہ کرنے میں اعتبار سینما اور ریڈیو کا سب سے زیادہ حصہ ہے۔ اور گذشتہ اور موجودہ جنگ ہائے عظیم اس سلسلے میں غلبی معاونین کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اندر سے بہت پہلے اس زمانے کے



پڑھے لکھے انسان کو اپنی حکومت جاتی اور دوسرے کی حکومت آتی دکھائی دے رہی تھی اور اسی کے نتیجے کے طور پر آستے اپنی دولت اپنی اقتصادی حالت کا استحکام بھی مشتبہ نظر آ رہا تھا۔ مائے مالک کا اثر سماج پر بھی لازمی ہے اس لئے اسے اپنی سماجی روایات بھی معرض خطر میں محسوس ہو رہی تھیں۔ اور ان اندیشوں اور تذبذب کی اضطرابی حالت میں ایک زلزلہ سا آیا، خذر — جس نے ثابت کر دیا کہ زندگی تو آتی جاتی ہے۔ زندگی کی مختلف کیفیات — خوشحالی، فارغ البالی، سکون قلب، ہر بات وقتی ہے، اس پر آشوب زمانے کے انسان نے کیا کچھ نہیں دیکھا، اپنی دولت غیروں میں منقسم دیکھی، اپنا گھر آبرو تے دیکھا، اپنی ماؤں بہنوں بیویوں اور بیٹوں کی مصیبت لٹقی دیکھیں، اپنے عزیز بھائی کی جانیں منجمدی دیکھیں — اور اس نے سوچا کہ جب ہر بات وقتی ہے تو کیوں نہ ہم بھی وقت کے بہاؤ کے ساتھ ساتھ ہیں، ہم بھی کیوں نہ ابن الوقت بن کر زندگی گزاریں، چنانچہ اس نے اسی مسلک کی طرف توجہ کی۔ ابھی اسے اپنے اس نئے اصولی حیات پر پورا پورا عمل کرنے کا موقع نہ ملا تھا کہ اس کی ہستی کا فطری انجام آ پہنچا۔ اس لئے اس کے بعد اس کی اولاد نے اس کا بیڑا اٹھایا، اور وقت کے ساتھ بہتے ہوئے زندگی کے رستے پر ترقی کی طرف قدم بڑھائے۔ لیکن اس بڑھت کے عرصے میں اس کی زندگی کا انجام بھی آ پہنچا۔ دادا نے وطن کے آئینے میں سب کچھ دیکھا تھا، جیسے کے آئینے میں کچھ اور رنگ بھی بھٹکنے لگے اس کی زندگی کے آخری لمحے گزشتہ جنگ عظیم کی جنگجوی کے ساتھ ختم ہوئے۔ اب پوتے کے بڑھنے پہونے کا زمانہ آیا اور وہ دادا اور باپ دونوں کا رد عمل بن کر ظاہر ہوا۔ پوتے کی زندگی دادا اور باپ دونوں سے زیادہ ہنگامہ پروردور سے گزر رہی تھی مگر اسے اپنے سے پہلوں کی زندگی۔ ہنگامی دکھائی دی اس لئے اس نے سوچا کہ باپ اور دادا کو سکون قلب کے ساتھ مسائل حیات پر غور کرنے کا موقع نہ ملا اور قدیم نتائج کی شکست اور زوال نے پرانی

قدیر میں بھی لمبا میٹ کر دیں! اس لئے مجھے ہر بات پر از سر نو غور کر کے نتیجہ نکالنا چاہئے۔ اس انصافِ تفکر نے بین المذاہبی اثرات کے ساتھ مل کر انفرادیت پرستی کو پرورش کیا اور فروغ دیا اور پوتے نے ہر بات کو اپنی ہی نظر سے دیکھنا شروع کیا بہت سی باتوں کو اس نے صحیح طور پر دیکھا کیونکہ اسے بعض جدید علوم و فنون سے بھی آگاہی تھی، مگر بعض باتوں کو وہ صحیح طور پر نہ دیکھ سکا کیونکہ اس کی انفرادیت آزمائش کے لمحوں میں ہمیشہ پوری نہ آتی تھی، باپ نے بیٹے کی ان تمام حرکتوں کو دیکھا اور اپنی ڈرائی کے زعم میں غلط باتوں کو زیادہ اہمیت دے کر مورد الزام ٹھہرا لیا کیونکہ اس کے ذہن میں غیر شعوری طور پر شاید حسد کا جذبہ پیدا ہو گیا تھا کہ وہ ترقی جو اپنے باپ کے زمانے کے رویہ عمل کے طور پر مجھ کو کرنی چاہئے تھی نہ کر سکا اس لئے اس نوجوان کو اس کل کے چھو کرے کو اس کی غلطیوں کا احساس دلا گویا نیچا دکھایا جاسکے گا۔

آج نئے ادب (۱۹) پر جو لوگ اعتراض کرتے ہیں انہیں نئے ادب پر کوئی اعتراض نہیں، ہر زمانے میں ترقی کی طرف بڑھنے والا ادب نیا ادب کہا جاسکتا ہے ایک وقت تھا جب ان کی ادبی تخلیقات نیا ادب تھیں، ان کی تخلیقات کا زمانہ گزر چکا، مگر وہ خود اب بھی باقی ہیں اس لئے انہیں اعتراض ہے نئے ادب کے لکھنے والوں پر جو ان کی ہستی کو نظر انداز کرتے ہوئے ان کو اصولوں کو دل سے بھلاتے ہوئے زندگی کے رستے پر بڑھ رہے ہیں — اوجھاسی لئے ان کی رائیں تنقید نہیں بلکہ ان کے احساسِ کمتری کا اظہار ہیں۔

# نیا ادب میری نظر میں

## نیاز فتح پوری

رہنے میں اس قدر تدریج کے ساتھ تبدیلیاں پیدا ہوتی ہیں کہ دوس قرون کے رنگوں کی طرح ان کی کوئی صحیح حد فاصل قائم کرنا دشوار ہے، لیکن اگر آپ درمیان کی ایک دو کڑی چھوڑ کر غور کریں تو یہ تیز بہت نمایاں ہو جاتا ہے۔

اس وقت جو لوگ زندہ ہیں ان کو شاید یہ سمجھنے میں وقت ہو کہ ان کی زندگیوں دنیا کتنی بدل گئی، لیکن اگر اب سے ۱۰۰ سال قبل کا کوئی انسان زندہ ہو جائے، قودہ دنیا کے تغیرات کو دیکھ کر حیران رہ جائے گا حالانکہ جن نسلوں کے مسائل یہ تدبیر کی ہیں وہی ہیں ان کے لئے ان میں کوئی بات حیرت کی نہ تھی۔ اسی طرح ہمارے زمانے میں جو تبدیلیاں شاعری میں ہوئی ہیں، ممکن ہے ان کو ہم پوری طرح محسوس نہ کریں لیکن اگر دیکھیں تو یہ تیز رہتا ہے اور ان کے مسائل اس وقت کی شاعری کا تمام ذخیرہ رکھ دیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ یا تو وہ فقہ کے مائے کا پیٹنے لگیں گے، یا اس صدمے کو برداشت نہ کر کے ان کے قلب کی حرکت فوراً بند ہو جائے گی۔

یقیناً یہ تیز بہت بڑا تغیر ہے، اور زمانے کا اقتضا ہمیشہ ایسی ہی عظیم الشان تبدیلیاں کرتا چلا آ رہا ہے اور آئندہ بھی یہ سلسلہ برابر جاری رہے گا، لیکن چونکہ زمانے کے حالات ہمیشہ یکساں نہیں رہتے، کبھی وہ انسانی تمدن کے مزاج کے موافق ہوتے ہیں اور کبھی ناموافق، اس لئے یہ تبدیلیاں بھی اسی اعتبار سے کہیں

مردوں ہوتی ہیں اور کبھی ناموزوں۔

سب سے بڑا انقلاب جس کو تاریخ میں بڑی اہمیت دیجاتی ہے۔ حکومتوں کا انقلاب ہے، جو براہ راست انسان کے طبعی میلانات پر اثر انداز ہوتا ہے اور اس کی معیشت و معاشرت اور زبان و خیال سب کو بدل دیتا ہے۔ — قدیم ہند کو چھوڑیے، اگر آپ سلطنت مغلیہ کے زوال سے لے کر اس وقت تک کا مطالعہ کریں گے تو آپ کو بین طور پر یہ فرق مجھ سے ہوگا۔

زبان ہمارے ذہن و احساس کی ترجمان ہے، اس لئے جب کسی قوم کی ذہنیت میں انقلاب رونما ہوگا تو لازماً اس کی زبان اور اس کے ساتھ انداز بیان میں بھی تبدیلیاں ہوں گی۔ نئے تجربات، نئے معلومات، نئے طریقے اپنے ساتھ نئے الفاظ، نئے محاورے اور نئے اسالیب بیان بھی لاتے ہیں اور یہ کہنا غالباً خلاف حقیقت نہ ہوگا کہ پچھلی جنگ کے بعد سے ان چیزوں کی ”درآمد“ اتنی تیزی سے ہوئی ہے کہ ہم کو بڑی سنبھالنا دشوار ہو گیا ہے۔

پچھلی جنگ نے دنیا کو سبق دئے ایک یہ کہ تعمیر کے لئے تخریب ضروری نہیں اور دوسرے یہ کہ کبھی کبھی تخریب سے ایسی تعمیر بھی رونما ہو جاتی ہے جو ذہن و خیال میں بھی نہیں ہوتی، پہلے سبق کے لئے معاہدہ ورسائی کے نتائج کا مطالعہ کیجئے اور دوسرے کے لئے روس کی بالشویک حکومت کے قیام کا اس میں شک نہیں کہ ہندوستان نے ایک دست و پا شکستہ ملک ہونے کی حیثیت سے اثر کو زیادہ قبول نہیں کیا، لیکن انکسار کا سی تاثر قبول کر لینا ناگزیر تھا اور چونکہ ہم کو اقتصادی دشواریاں بھی قریب قریب روس ہی کی طرح تھیں اور آزادی کا حساس پہلو ہم کو کچھ پیدا ہو گیا تھا، اس لئے انقلاب روس کی داستان کو لگا بڑے بشوق سے سننے لگے اور اس کی ہر چیز انہیں اچھی معلوم ہونے لگی۔

ہر چند انقلاب روس اور بالشیوک حکومت کے متعلق جو لٹریچر ہندوستان تک پہنچا، وہ کوئی "خالص" چیز نہ تھی، تاہم اندازہ کرنے والوں نے کچھ نہ کچھ اندازہ کر ہی لیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ صرف حلقہ کارگریس بلکہ سارے ملک میں ہر طرف سے "اشتراکیت" کا نام کانوں میں آنے لگا اور انسانی آزادی کے وہ مارکسی نظریے، جن کو لینن نے علمی حیثیت سے جدا کر کے عملی حیثیت سے پیش کیا، جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں کا موضوع گفتگو بن گئے، جو پہلے ہی سے اپنی بیوروکری کا انتقام لینے کے لئے کسی نہ کسی ہنگامہ کا انتظار کر رہے تھے۔

مشرقی اخلاق کے نقوش پہلے ہی مغربی تعلیم کی وجہ سے دھندلے ہو گئے تھے اب "اشتراکیت" نے ان کو بالکل ہی مٹا دیا اور ہماری نئی نسل نے زندگی کو ان طریقوں سے دیکھنا شروع کیا، جو خود ان کے اپنے نہ تھے اور اس کا اثر ہمارے ادب پر بھی بہت گہرا پڑا، اس میں شک نہیں کہ اردو شاعری کی ابتدائی اشوئی اور غزل سے ہوئی، لیکن شاعری کی تاریخ میں ہم کو کہیں کہیں ایسے افراد بھی نظر آتے ہیں، جنہوں نے ان حدود سے ہٹ کر اپنے بیان کے لئے "کچھ اور وسعت" بھی پیدا کی۔ اور ان افراد میں سب سے پہلا نام نظیر اکبر آبادی کا نظر آتا ہے۔

نظیر کے بعد ایک طویل زمانہ تک کوئی شخص سرزمین شاعری سے ایسا نہیں اٹھا جو اس بدعت کا حامی ہو۔ لیکن جب ۱۹۴۷ء کی تحریک انقلاب کی بدھدستان میں انگریزوں کا تسلط پوری طرح قائم ہو گیا اور ہم کو ان کی ہر چیز اچھی معلوم ہونے لگی، تو ان کے لٹریچر سے بھی متاثر ہوئے اور اسی کے قریب میں حالی کا آزاد اور اسماعیل میرٹھی نے غزل سے ہٹ کر ایک مستقل راہ نظم نگاری کو قائم کیا، جو فنی حیثیت سے تو نئی نہ تھی، لیکن ذہنی اعتبار سے وہ یقیناً غزل سے بالکل جدا چیز تھی۔

یہ نظمیں یا تو یکسر اخلاقی و مذہبی حیثیت رکھتی تھیں یا محض نقاشانہ۔ ان میں

سیاست کا کوئی عنصر شامل نہ تھا۔ اس کے بعد جب ملک میں آزادی کا کچھ کھل چکا تھا  
پیدا ہونے لگا تو مضمون میں قومی و سیاسی جذبات کو بھی جگہ ملنے لگی اور اس رنگ  
کی شاعری میں سب سے زیادہ کامیابی اقبال نے حاصل کی۔

اقبال کا دورِ شاعری نظم نگاری کے لحاظ سے یقیناً بڑا انقلابی دور تھا  
جس نے بہت سے خوش فکر نظم نگار ملک میں پیدا کئے لیکن یہ انقلاب صرف  
خیالات و جذبات تک محدود نہ تھا، شاعرانہ تکنیک بدستور وہی چلا آتا تھا اور فنی  
قیود کو توڑ دینی کی ہمت کسی میں نہ تھی۔

اسی زمانے میں جنگ چھڑ گئی اور ہندوستان نے اس میں نمایاں حصہ لیا  
اس امید پر کہ جنگ کے بعد وہ آزادی سے قریب تر ہو جائے گا۔ لیکن جب بغیال  
پہلے نہ ہوا تو سیاسی مہمان بہت بڑھ گیا۔ اور بالٹیک روس کے حالات سے متاثر  
ہو کر سماج "اقتصاد اور مزدور" کا ایک اجتماعی تصور ہمارے ذہنوں میں  
کام کرنے لگا۔

اس کا اثر ہمارے ادب پر بھی پڑا اور قومی و سیاسی نظموں میں ایک نوع  
کی اشتراک کی تبلیغ بھی نظر آئے لگی، لیکن یہ آواز ایک جھنجھٹا ہٹ سے زیادہ نہ  
تھی کیونکہ ملک اور بہت سی اندرونی الجھنوں میں مبتلا تھا اور اجتماعی حیثیت  
سے کوئی صحیح راہ عمل متعین نہ ہو سکتی تھی۔

البتہ بنگال میں نذر الاسلام ایک ایسا شاعر ضرور تھا جو کھلی ہوئی باغیانہ  
نظیں لکھتا تھا اور لوگوں کو انقلاب کی دعوت دیتا تھا۔ اس کا اثر سب سے پہلے  
جو قس نے قبول کیا اور ان کی نظموں میں نذر الاسلام کے خیالات کی جھلک منظر  
آئے لگی۔ بعد کو رفتہ رفتہ اور نوجوانوں میں بھی اسی قسم کی شاعری کا میلان پیدا  
ہوا۔ یہی ابتدا سیاسی اور قومی نظموں میں زاویہ نگاہ کے بدلنے کی اور یہ تھا آغاز

اس دور کا جس نے ہمارے ادب میں مزدور کسان، اور روٹی کو بھی شامل کیا لیکن نظم کی ٹکنگ تقریباً وہی رہی اور ردیف و قافیہ، وزن و بحر کی پابندی سے انحراف نہیں کیا گیا۔ البتہ یہ ضرور ہوا کہ شعروں اور مصرعوں کی تقسیم میں زیادہ آزادی سے کام لیا گیا اور نظموں کی ہیئت ظاہری خمس، مسدس وغیرہ کی سی نہ رہی بلکہ کچھ اور ہو گئی۔ ہر چند مسلسل نظموں کے وہ وقفے جو مسدس یا خمس وغیرہ میں ٹیپ کے اشعار یا مصرعوں سے متصبن کئے جاتے ہیں اور جن کے مخصوص آہنگ سے ہماری اذبان آشنا ہو چکے تھے، اب بدلنے لگے اور وقفوں کے اصول کو بڑی حد تک توڑ دیا گیا، تاہم بھر و وزن رہنے کی وجہ سے اس میں ترغیم بدستور قائم رہا۔ یہاں تک کہ زنجیر رفتہ سے ادب کا نام ہمارے کانوں میں پڑنے لگا۔

”نیا ادب“ کیا ہے اور اس کے مقاصد کیا؟ یہ مسئلہ طویل بحث کا محتاج ہے لیکن تاریخی حیثیت سے اتنا بتا دینا ضروری ہے کہ اس کی ابتدا ایک کتاب اٹھانے کی اشاعت سے ہوتی ہے۔ یہ کتاب شر کے مضامین کا مجموعہ تھی اور اس میں بعض سماجی مسائل پر محدود رد و جہیہ کی اور نہایت سخت طنزیاتی ہجو میں انہماک خیال کیا گیا تھا۔ اس پر ملک کے قدامت پسند طبقہ میں بڑی شور شر پیدا ہوئی، یہاں تک کہ حکومت نے اسے ضبط کر لیا۔ اس ہنگامے سے ادب جدید کے حامیوں کو اندازہ ہو گیا کہ حقیقت نگاری کا وہ اسلوب جو ”انگارے“ میں اختیار کیا گیا تھا، ابھی قبل از وقت ہے چنانچہ جب غالباً مسئلہ میں ترقی پسند مصنفین کی انجمن قائم ہوئی تو انہوں نے اپنے لائحہ عمل میں اس کا خیال رکھا اور ”انگارے“ کے قسم کی کوئی چیز پیش کر کے کی برکت انہوں نے نہیں کی۔

”انگارے“ میں جو مضامین پیش کئے گئے وہ ادبی یا حقیقت نگارانہ حیثیت سے اچھے تھے یا بُرے، یہ بحث علیحدہ ہے لیکن اس کی اشاعت کے بعد قدیم و

جدید ہیں جو تصادم ہوا۔ اس سے یہ نتیجہ ضرور نکلا کہ ”نئے ادب“ یا ”ترقی پسند ادب“ نے جڑ پکڑ لی اور رفتہ رفتہ اس میں برگ و بار ”اب نظر معزز اور نظر آزاد“ کہلاتے ہیں اس سلسلہ میں ہم کو کئی باتوں پر غور کرنا ہے، ایک یہ کہ اس قسم کی شاعری کا مقصد واقعی کوئی ہے یا نہیں، — دوسرے یہ کہ یہ مقصد کیا نظم آزاد کے سوا کسی اور ذریعہ سے پورا نہیں ہو سکتا چونکہ موجودہ آزاد شاعری ”نئے ادب“ کی پیروی اور ہے، اس لئے ہم کو نئے ادب کے مقاصد ہی ہیں اس کی جستجو کرنا چاہئے اس گروہ کی طرف سے جتنے مقالے اُس وقت تک شائع ہوئے ہیں، ان سب میں نئے ادب کا مقصد ایک ہی ظاہر کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ ”ہر زمانے کا ادب اپنے سماجی ماحول کا آئینہ ہے اور ادب کو زندگی کے مسائل سے بحث کرنا چاہئے“

اس مقصد کی بلندی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی قوم کا ”ادب“ واقعی اس کے ”اجتماعی مسائل“ کو نہیں سلجھاتا، تو یقیناً وہ کوئی اجتماعی اہمیت نہیں رکھتا اور اس لئے بھی انکار ممکن نہیں کہ ہر زمانہ کی سماجی ضروریات کے لحاظ سے ادب میں بھی تبدیلیاں پیدا ہونا ضروری ہیں، لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ ان تبدیلیوں کی نوعیت کیا ہونا چاہئے۔ یعنی یہ تبدیلیاں محض تبدیلی کے لئے ہونا چاہئے یا ان سے کوئی مفاد بھی متعلق ہونا چاہئے۔ اگر ”ادب برائے زندگی“ کا مقولہ کوئی صداقت رکھتا ہے تو پھر یہ تبدیلی بھی برائے زندگی ہونا چاہئے، نہ کہ برائے ”تبدیلی“

ممکن ہے کہ قدامت پرست شعرا کے یہاں یہ ”غیر افادی“ عنصر پایا جائے، لیکن دعوائے تجدید کرنے والوں کے لئے بڑے شرم کی بات ہوگی، اگر وہ ادبی تبدیلیوں کی کوئی حقیقی، ٹھوس وجہ نہ پیش کر سکیں۔

اس سلسلہ میں آئیے سب سے پہلے نئی اور پرانی شاعری کے فرق کو دیکھیں جس حد تک ادب کا تعلق ہے خواہ وہ نظم ہو یا شعر، صرف اس کا داخلی یا معنوی پہلو



قابلی غور ہے اور اسی کی تبدیلی سے ادب میں تبدیلی پیدا ہو سکتی ہے اور اگر داخلی پہلو کے ساتھ اس کے خارجی پہلو میں بھی کوئی تبدیلی پیدا کی جاتی ہے تو اس کا سبب متعین کرنا ہو گا۔ فرض کیجئے کہ ایک شخص اپنے آپ کو غزل کا مخالف کہتا ہے اور آزاد شاعری کا حامی ہے، لیکن جذبات کے لحاظ سے اس کی شاعری یکسر غزل ہے، تو ہم اس کو غزل کا مخالف نہ کہیں گے بلکہ صرف ردیف و قافیہ کی پابندی کا مخالف کہیں گے اور اس کی یہ مخالفت بالکل بے معنی ہوگی کیونکہ ردیف و قافیہ ترک کرنے کے بعد بھی اس کی شاعری میں کوئی داخلی یا معنوی تبدیلی پیدا نہیں ہوئی۔ اس لئے نئے اور پرانے ادب کا فرق ہم کو سب سے پہلے معنوی حیثیت سے دیکھنا چاہئے۔

اس وقت غزل ہمارے سامنے نہیں ہے اور نہ اس پر بحث کرنے کی ضرورت کیونکہ نہ غزل گو شعرا نے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ وہ سماج یا قوم کے لئے غزلیں کہتے ہیں اور نہ واقعی غزل کا یہ مقصد ہے بلکہ غزلگو ان معرا و آزاد نظموں سے ہے جن کو ہماری زندگیوں سدھارنے یا ملک کو آزاد کرانے یا بدتر اقل حقوق انسانیت تسلیم کرانے کے لئے لکھا جاتا ہے اور اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر ہمیں ان کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ لیکن کیا ان معرا و آزاد نظموں میں سے کوئی ایک نظم ایسی پیش کی جاسکتی ہے جس نے سماج کی کوئی خدمت انجام دی ہو یا دے سکتی ہو۔ اس اشاعت میں دو آزادگو اسکول کے بڑے بڑے نامور شعرا کا کلام آپ کو نظر آئے گا، اُسے پڑھئے اور بتائیے کہ ان میں کونسی اس خصوصیت کی حامل ہے۔ ایک صاحب آزاد شاعری کی نمایندگی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "وہ آزاد نظم نئی چیز نہیں بلکہ اب سے بہت پہلے ۱۳۳۰ء میں انگلستان و امریکہ کے بعض شعرا نے اس کی ابتدا کی تھی ان شعرا کا مقصد یہ تھا کہ

شاعری میں عام زبان استعمال کی جائے جو زیبائش و آرائش سے پاک ہو اور جس میں ”مہم عمومیات“ سے گریز کیا جائے۔“

اول تو یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ چونکہ انگلستان و امریکہ میں نظم آزاد کارواج پایا جاتا ہے، اس لئے ہندوستان میں بھی اس کو رائج ہونا چاہئے ہر ملک کا ادیب اس ملک کے روایتی، جغرافیائی، تاریخی، اخلاقی و معاشرتی ماحول کی پیداوار ہوا کرتا ہے اور یہ ماحول مشرق و مغرب میں بالکل مختلف ہے اور مختلف رنگا اس لئے اس باب میں تتبع و تقلید کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان نے آپس کے میل جول سے اس اثر کو قبول کیا لیکن کس قدر حیرت کی بات ہے کہ ایک طرف آپ اپنے کو یورپ کی غلامی سے آزاد بھی دیکھنا چاہتے ہیں اور دوسری طرف آپ اس پر بھی ناز فرما رہے ہیں کہ آپ کا لٹریچر مغربی خصوصیات سے متاثر ہوتا جاتا ہے۔ لیکن خیر اس کو بھی جانے دیکھئے۔ ہم تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کئے جیتے ہیں کہ یہ تتبع واقعی قابلِ فخر و ناز ہے مگر کیا آپ مغرب کی آزاد نظم نگاری کا واقعی صحیح تتبع کر رہے ہیں؟

وہ تو یہ کہتے ہیں کہ اس نوع کی شاعری میں عام زبان استعمال ہونا چاہئے جو زیبائش و آرائش سے پاک ہو اور جس میں مہم باتوں سے گریز کیا جائے، لیکن افسوس ہے کہ آپ کے یہاں ان میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ نہ زبان عام نہ فصیح سے احتراز اور نہ ”مہمات“ کی کمی۔

صاحبِ مضمون نے ایک جگہ یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ ”آزاد نظم کا بیج بولنے والے قدیم طرز کی شاعری کو جس میں حقیقت، نگاری کا عنصر زیادہ غالب تھا نفرت کی نظر سے دیکھتے تھے، وہ شاعری پست تھی جس میں سیدھے سادھے انداز سے اظہارِ خیال کیا جائے اور جس میں اشاریت“ نہ ہو۔“

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ قدیم طنزنگی شاعری کو محض اس کی حقیقت نگاری اور سادگی بیان کی وجہ سے ناپسند کیا جاتا تھا حالانکہ ترقی پسند ادب شاعری کا اولین نصیبیہ "حقیقت نگاری" ہی ہے اور سادہ و عام زبان کا استعمال بہر حال صاحب مضمون نہ ہو دلائل بیان کئے ہیں ان میں تضاد پایا جاتا ہے اور وہ کوئی علمی یا ریاضی تو ہی نہیں آزاد نظم نگاری کی حمایت میں پیش نہیں کر سکے۔

"اہام اور اشاریت" آزاد نظم کی خصوصیت خاصہ ہے، اور یہ غالباً زار کے زمانے کے روسی ادب سے لی گئی ہے جب خوف کی وجہ سے کھل کر بات نہ کی جاسکتی تھی۔ پھر ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کی موجودہ سیاسیات کو دیکھتے ہوئے یہ اشاریت ایک حد تک مناسب ہو، حالانکہ اب بظاہر اس کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، لیکن صرف "سیاسیات" کی حد تک۔ اگر ہم تو دیکھتے ہیں کہ اس وقت تک جتنے مجموعے ان ترقی پسند شعرا کے شائع ہوئے ہیں، ان میں "سیاست" کا موضوع اتنا زیادہ نہیں ہے، لیکن اہام و اشاریت ہر جگہ پائی جاتی ہے۔

شاعری میں ہلکا ہلکا اہام یقیناً بڑی لطف کی چیز ہے، لیکن اہام اور اہمال کی سرحدیں اتنی قریب قریب ہیں کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے علیحدہ رکھنے کے لئے بڑے سلیقہ کی ضرورت ہے۔ اسی طرح جس حد تک جذبات کی آزادی کا تعلق ہے، وہ بھی "فحش گوئی" سے علیحدہ ایک چیز ہے جس کا نام "حقیقت نگاری" و "صدافت نگاری" تو ہو سکتا ہے لیکن "فحاشی" نہیں!

ہم سمجھتے ہیں کہ "آزاد نظم نگاری" سے اگر کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے تو زیادہ تر اس کی داخلی کیفیت سے اور اس کی اس معیوب خصوصیت نے اس کی حاجت کو بھی بدنام کر دیا ہے۔

آزادی کا جذبہ انسان میں بڑی اچھی چیز ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ "آزادی"

ہی کو سب سے زیادہ ”پابندی“ کی ضرورت ہے، ورنہ اس تلوار سے انسان خود اپنے ہی آپ کو زخمی کر لیتا ہے، اگر ادب و سماج کی اصلاح کے لئے ہے جیسا کہ ترقی پسند ادیبوں کا دعوئے ہے تو اس کو سماج کی ضروریات اور اس کے مصالح کا پابند رہنا پڑے گا، اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ”کھل کھیلنے“ یا ”غماشی“ کا کوئی موقع نہیں۔

جنس جذبات کی ”پیداوار“ کوئی نئی چیز نہیں، انسان ہمیشہ اس کے لئے تڑپا رہا ہے، یہی جذبات کی آزادی کے قومن میں کثرت و خون کا بازو گرم کیا اور اسی جذبہ کی پابندی کی طرف سب سے پہلے سو سائٹی لئے تو، کہ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ جنس جذبات کا حکم کھلا عمل میں لانا مقبوض ہو، اس کا اظہار سچ سمجھا جائے۔ لیکن اگر اس طرح بیباکی سے اس کا اظہار کیا جاتا ہے تو پھر اس کو علی الاعلان عمل سے بھی ظاہر کرنے کی جرأت کرنا چاہئے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اس کے لئے بھی تیار ہوں، لیکن جب تک حکومت، کافالون انھیں اس حرکت سے باز رکھتا ہے، اس کا اظہار آزادی نہیں بلکہ حدود و ربرکوں کی اور ذلیل غلامانہ ذہنیت کو ظاہر کرتا ہے۔

ڈاکٹر عبد العظیم صاحب نے جو ترقی پسند جماعت کے نہایت سربرآوردہ رکن ہیں اکتوبر و نومبر کے رسالہ منزل میں ترقی پسند ادب کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ غور سے پڑھنے کے قابل ہیں۔

”انھوں نے کہا ہے کہ ”ترقی پسند ادب“ وہی ہے جو زندگی کے حقیقی مسائل سے بحث کرتا ہے۔ ترقی پسند ادب کے ابتدائی دور میں انقلاب، مزدور کسان اور طبقاتی کشمکش کے عنوانات پر تفسیں اور افسانے لکھے گئے، بعض کامیاب و موثر تھے اور بعض کو محض نیت کا ثواب ملا، لیکن جب سے موجود جنگ شروع ہوئی، بیشتر ترقی پسند شاعر اور افسانہ نویس خاموش ہو گئے اس

کئے کہ موجودہ حالات میں ان کو صحیح راستہ دکھائی نہیں دیتا۔ طبیعتوں میں  
 ہیجان پیدا ہوتا ہے تو رومانی نظمیں یا غزلیں لکھ کر دل کی بھڑاس نکال لیتے  
 ہیں یا وہ ادبِ وطن کی بے بسی کا انتقام لیتے کی کوئی اور ترکیب دریافت  
 کر لیتے ہیں۔ اگر ہمارے بیشتر شاعروں کی ترقی پسندی محض سطحی اور فزونی  
 نہ ہوتی بلکہ ان کے جذبات اور فطری احساسات کا جزو ہوتی تو ان کو  
 آج کل ہزاروں ایسے نئے محسوسات ملتے جن پر ادبی شہ پارے تیار  
 ہو سکتے تھے۔ شاعر یا آرٹسٹ تو اس وقت تک کچھ نہیں کر سکتا جب تک  
 اس کے جذبات و احساسات پر ایک خاص کیفیت نہ طاری ہو۔ یہی وجہ  
 ہے کہ ہنگال کے ادیب آج کل کے اصلی مسائل کو دوسرے صوبوں کے  
 ادیبوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ محسوس کرتے ہیں اور وہاں کا ادب آج  
 کل بھی صحیح معنوں میں ترقی پسند ہے لیکن اس تو چہرے سے دوسرے صوبوں کے  
 ترقی پسند ادیبوں کی ذمہ داری ختم نہیں ہونے جاتی۔ ایک زمانے میں انھوں نے  
 ترقی پسند ادب پیش کیا اور ان پر ترقی پسندی کا قہقہہ تو لگ گیا لیکن اگر اس  
 عالمگیر کشمکش کے دور میں بھی وہ اپنے پرانے راگ کو الاپتے رہے یا زندگی  
 کی کشاکش سے بھاگ کر وہ بھی ”اتھی دانت کے مینار“ میں چاہ گزین ہو گئے  
 تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ اپنے ساتھ ساتھ وہ ترقی پسند ادب کو  
 بھی بدنام کریں گے اس لئے کہ زمانہ یہ فیصلہ تو دیر میں کرے گا کہ فلاں  
 ادیب اب ترقی پسند نہیں رہا ہے۔ پہلے تو لوگ یہی کہیں گے کہ دیکھئے یہ  
 ہیں ترقی پسند ادب کے نمونے۔ چنانچہ آج کل یہی ہو رہا ہے۔ خود وہ ادیب  
 جو ایک زمانہ میں واقعی ترقی پسند تھے اب ایسا ادب پیش کر رہے ہیں جس  
 سے مخالفوں اور رجعت پسندوں کو اچھا موقع مل گیا ہے۔“

سہ غالباً اشارہ ہے۔ ن۔ م۔ راشد کی نظم ”انتقام“ کی غزلیں (پیش)

ڈاکٹر عبدالعلیم صاحب کے اس بیان سے واضح ہے کہ وہ ایسے شاعروں کو جو فاش و عریاں نظمیں لکھتے ہیں، ترقی پسند ادیب یا شاعر نہیں سمجھتے اور ان کا یہ فیصلہ بالکل درست ہے، کیونکہ ترقی پسندی کا فرض صرف سماج اور بہتیت اجتماعی کے داعیات کو پیش کرنا ہے جو ان نظموں سے پورا نہیں ہوتا۔

اس نوع کے عریاں نظم نگاروں کی طرف سے ایک انزامی جواب یہ پیش کیا جاتا ہے کہ کیا اساتذہ قدیم سیر وغیرہ کے یہاں فحاشی نہیں ہے اور خصوصیت کے ساتھ فنویوں کا لڑاکو حصہ در در عریاں ہے، یہ بالکل درست ہے لیکن میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس دلیل سے وہ اپنی فحش نگاری کو کیونکر جائز قرار دے سکتے ہیں جبکہ اساتذہ قدیم کے اس قسم کے کلام کو ہمیشہ ناپسند کیا گیا۔ علاوہ اس کے ترقی پسندی کا اقتضایہ ہونا چاہئے کہ وہ ”قدامت پسندی“ کے معائب کو ترک کریں نہ کہ ان کو اپنے لئے دلیل راہ بنائیں۔

جدید شاعری میں عریاں نظموں کے علاوہ ”اشتراکیت“ کی تبلیغ کرنے والی نظمیں بھی ملتی ہیں۔ جن میں مزدور کسان وغیرہ کی نمائندگی کی گئی ہے اور حکومت و سرمایہ داری کے خلاف اظہار خیال کیا گیا ہے۔ یقیناً ایسی نظمیں سماج کے معاملات سے تعلق رکھتی ہیں، لیکن چونکہ ان کے کہنے والے اکثر صحیح جذبہ آزادی سے محروم ہیں اس لئے ان کی نظمیں خلوص و صداقت سے معرّی ہیں اور محض ایک غیر کردارانہ گفتار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

الغرض داخلی و معنوی حیثیت سے عہد حاضر کی آزاد شاعری بالکل ”نہی دست“ ہے، رہ گئی اس کی غائبی حیثیت سو اس میں ہمارے نزدیک معائب کے ساتھ یقیناً بعض محاسن بھی ہیں۔

معائب تو یہ ہیں کہ الفاظ و محاورات کے صحیح استعمال اور ترکیبوں کی جست

بدارش کی طرف اس میں بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور محاسن یہ ہیں کہ اس کا اسلوب بیان یقیناً دلکش ہے اور جیب نئے نئے زاویوں سے اظہار خیال کی کوشش کی جاتی ہے تو ان میں کافی دلکشی پیدا ہو جاتی ہے اور ایک اچھے ذوق کا شاعر اس میں کافی وسعت پیدا کر سکتا ہے۔ رہا سوال وزن و قافیہ کا سو وہ زیادہ اہمیت نہیں رکھتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ یہ ”بیلے لگامی“ بعض شعراء کے یہاں ”ید لگامی“ کی جہت تک پہنچ جاتی ہے اور کسی قسم کا ”لجن و آہنگ“ اس میں پیدا نہیں ہوتا۔

تو کی نے بھی انقلاب کے بعد قدیم عروض کو ترک کر کے ایک جدید عروض وضع کیا ہے جسے وہ ”عروض فی“ کہتے ہیں، لیکن چونکہ آہنگ کے لحاظ سے شعر کو موسیقی سے علیحدہ نہیں کر سکتے۔ اس لئے اسی کے ساتھ انھوں نے اپنے یہاں کی موسیقی کو بھی بدل کر اس کے بقاغات (تال) بالکل مغربی موسیقی کے انداز پر قائم کئے ہیں، لیکن اس کے باوجود انھوں نے آزاد نظم نگاری کو گوارا نہیں کیا اور مغربی نظمیں بھی کم لکھی جاتی ہیں۔

ابراہیم کی کلاسیکل شاعری تو عرصہ ہوا ختم ہو گئی تھی، لیکن جدید رجحانات کا مستقل اسلوب رضا آباد کے زمانے میں پیدا ہوا اور اب وہاں بھی معنوی و دماغی حیثیت سے سندت اجتماعی کے مسائل کو سامنے رکھ کر شاعری کی جاتی ہے۔ لیکن وہاں ادیبان کی شاعری میں بہت فرق ہے۔ وہ جو کچھ لکھتے ہیں، اس میں صداقت کا جوش خلوص کی قوت اور عمل کا دلولہ پنہاں ہوتا ہے، لیکن یہاں کی جدید شاعری کی حیثیت بھی بالکل روایتی چیز نہ کہ روایتی ہے۔ یعنی وہ مزدور و کسان کی حمایت کرتے ہیں صرف اس لئے کہ روسی ادیب میں اسی کا رواج ہے، وہ سرمایہ دار کی مخالفت کرتے ہیں، انھیں اس بنا پر کہ بغیر اس مظاہرے کے جذبہ آزادی کی نمائش نہیں ہو سکتی، خود ان کے دل میں کوئی صحیح جذبہ آزادی یا مزدور و کسان کی حمایت کا نہیں پایا جاتا، چنانچہ ہم کو بعض ایسے انقلاب پسند شعراء کا حال معلوم ہے، جو سرمایہ داروں کے سامنے وسعت سوال دراز

کرتے ہیں اور اس کی ثوابیں یہ کرتے ہیں کہ یہ خراج تھا جو سرمایہ داروں سے وصول کیا گیا  
 ہر حال ہمارے یہاں کے اکثر ترقی پسند شعراء و ادیب کیفیت و صداقت کے  
 لحاظ سے نا اشتراکیت پسند ہیں، نہ انقلابی، نہ انھیں سماج سے کوئی واسطہ ہے، نہ قوم  
 و ملت سے۔ وہ روس اور روسی ادب کا ذکر بار بار کرتے ہیں، لیکن اس کی حقیقت بالکل  
 دوسری ہی ہے جیسے: ”لو چھا جو گھر کسی نے تو کعبہ بتا دیا۔“ وہ یونٹو مارکس اور لینن کو  
 پیغمبری کا درجہ تک دینے کے لئے تیار ہیں، لیکن اگر مارکس و لینن کے ان اہمیتوں سے  
 دریافت کیا جائے کہ ان کے پیغمبروں کی صحیح تعلیم و تلقین کیا ہے تو ان میں سے غالباً اکثر  
 اس کا جواب نہ دے سکیں گے۔

علامہ مارکس کے ایک اور شخص کا نام بھی ترقی پسند جماعت کی طرف سے لیا جاتا ہے  
 اور وہ فرانک ہے۔ مارکس کا علم تو اب اکثر لوگوں کو ہو گیا ہے کیونکہ ہمارے شعراء کے  
 یہاں جو نفی بھوک کا بار بار ذکر آتا ہے وہ مارکس ہی کا تصرف ہے، لیکن فرانک شاید  
 تکی چیر رہے اس لئے پہلے اس کے نظریہ کو سمجھ لیجئے۔

وہ کہتا ہے کہ انسان کا سب سے قوی جذبہ، جنسی جذبہ ہے، یعنی وہ جذبہ جو مرد  
 کو عورت کی طرف کی اور عورت کو مرد کی طرف مائل کرتا ہے، اس کا خیال ہے کہ ایک  
 انسان کی تمام عملی زندگی پر بڑا اثر پڑتا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ اس انجن کو دور  
 کرنے کی فکر کی جائے اور سو سائٹی کا کوئی ایسا نظام بنایا جائے جو ان انجنوں کو نہ پیدا  
 ہونے دے۔

یہ تقریباً اپنی جگہ صحیح ہو یا غلط ہمیں اس سے بحث نہیں، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ  
 ہمارے ملک کے نوجوان ادیبوں نے جس جدید ادب کی بنیاد ڈالی ہے، کیا وہ اس  
 قسم کی انجنوں کو دور کر سکتا ہے؟ — آج کل کے انقلاب پسند افسانہ نگاروں  
 اور شاعروں کا سرمایہ ادب و شعر ملاحظہ کیجئے تو آپ محسوس کریں گے کہ انجن دور کرنا کیا



معنی، خود اس کی بنیاد انجمن پر قائم ہے۔۔۔ معنوی و لفظی دونوں قسم کی انجمن۔۔۔  
یعنی اول تو آپ کے لئے الفاظ سے کوئی معنی پیدا کرنا مشکل ہو جائے گا اور اگر آپ کسی  
نہ کسی طرح بہت سے محذوفات فرض کر لینے کے بعد اس میں کامیاب ہوئے بھی تو نتیجہ معلوم!  
اس کا نام ان حضرات نے ”اہام و اشاریت“ رکھا ہے، اور چونکہ آج کل مغرب  
میں ”Futurist“ طبقہ کے آرٹ کو بعض ادیبوں اور نقاشوں نے یکسر اہام  
(یا کہ اہمال) بنا رکھا ہے، اس لئے یہ لوگ بھی ان کی تقلید و تہج میں اس کو اختیار  
کرتے جاتے ہیں اور اس کا نام انھوں نے ”Ultra-Modern“ رکھا ہے  
شاعری میں اہام یقیناً لطف دیتا ہے اور اشارت و کنایت کی گفتگو زیادہ دلچسپ  
ہوتی ہے، لیکن اس کے لئے ضروری ہے کہ اہام میں کوئی (SUGGESTIVE)  
کیسٹ پائی جائے، اور یہاں یہ حال ہے کہ جس چیز کو وہ اشاریت (SUGGESTIVENESS)  
۔۔۔ تعبیر کرتے ہیں خود اس میں بھی اہام ہے۔

ہماری قدیم شاعری میں بھی اہام کی طرح اشاریت و کنایت بھی کچھ پایا جاتا ہے۔ لیکن  
انھوں نے لغت میں کوئی تصرف کیا اور نہ وہ بیان و معانی کے مقررہ اصولوں سے ہٹے  
آپ خواہ کتنی ہی آزادی سے کام لیں۔ لیکن ٹیکنک کے لحاظ سے شاعری کو ہر حال کسی  
نہ کسی اصول کا پابن رکھنا ہی پڑے گا اور یہی پابندی نظم و نثر کے درمیان وجہ امتیاز بھی  
جائے گی جس پر ہندو الفاظ کے مجموعہ کا نام تو شاعری نہیں۔

نئی شاعری کے متعلق ایک اور شکایت یہ بھی ہے کہ وہ ضرورت سے زیادہ۔۔۔  
”سویاں“ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس باب میں نئی شاعری اتنی قابل الزام نہیں، جتنے  
نئے شاعر۔ میں نہیں سمجھتا کہ نئی شاعری، خواہ فرانڈ کے نظریہ کو کتنا ہی غلط سمجھا گیا ہو سو بانی  
و دفنائی کی نظر قدر ہو سکتی ہے، البتہ بعض نئے شاعر ضرور ایسے ہیں جو صرف محض کوئی  
کو حققت نگار ہی کہتے ہیں اور شاید غلطی سے وہ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ فرانڈ کی بتائی ہوئی معنی

ابن اسی طرح دور ہو سکتی ہے۔  
 آپ اسی کتاب میں اس قسم کی بعض نظمیں ملاحظہ فرمائیں گے جن کو بطور  
 حوالہ مقالہ نگاروں نے نقل کیا ہے، انہیں پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا ان میں ہولے  
 ایک وقتی کیفیت و ناآسودہ ہیجان کے کچھ اور پایا جاتا ہے اور کیا فراڈ کے نظریہ  
 کا مطالعہ اسی طرح پورا ہو سکتا ہے۔ رہا آرٹ سوا اس میں بھی ایسی نظمیں کوئی بخش  
 اضافہ نہیں کرتیں۔

جدید شاعری کی جدت کی وہ مثالیں جن میں "جنسیات" سے ہٹ کر فکر کی گئی  
 ہے یقیناً قابل توجہ ہیں اور ہم کو ان میں بعض ایسے پہلو بھی نظر آتے ہیں، جو واقعی لطیف  
 و دلکش ہیں۔ لیکن ان میں سے بعض اس لئے ساقط الاعتبار ہیں کہ موضوع کے لحاظ  
 سے مناسب زبان ان کو لایب نہیں ہوئی اور بعض اس لئے قابل توجہ نہیں کہ تسلسل  
 خیال قائم نہ رہنے کی وجہ سے کوئی مرکزی چیز ان میں پیدا نہ ہو سکی۔  
 ادب کے لئے سب سے زیادہ ضروری چیز اس کی اثر انگیزی ہے، اگر ہم کوئی  
 بات کہہ کر کسی کو متاثر نہیں کر سکتے تو وہ ادب سے خارج سمجھی جائے گی۔ اور ادب کی اثر  
 انگیزی کے لئے مخصوص شرائط ہوا کرتے ہیں۔

سب سے پہلی چیز موضوع ہے، یعنی جس مسئلہ پر ہم کچھ کہنا چاہتے ہیں وہ خود بخود توجہ  
 کے قابل ہے یا نہیں اس کے بعد غایت کی تعیین ہے۔ یعنی ہم کیا بات کس نتیجہ کے  
 ساتھ ذہن نشین کرنا چاہتے ہیں، اور دوسری چیز اسلوب بیان ہے۔ جدید شاعری میں ہم  
 کو ان تینوں چیزوں کی نگہ نظر آتی ہے۔ سوائے مزدور، بھوک اور کسان کے ہم کو اور  
 کوئی موضوع ایسا نظر نہیں آتا جس پر اس سے قبل بار بار اظہار خیال کیا گیا ہو، رہا  
 مقصد سودہ اس لئے گم ہے کہ اس کا تعلق اسلوب بیان سے ہے اور وہ عام طور  
 پر اتنا اچھا ہوا ہوتا ہے کہ سننے والے کو اس کے سلجھانے ہی سے فرصت نہیں ہوتی۔

ہر طرف ہے کہ ایک طرف تو جدید شاعری کو سحران کی شاعری پرناک کی شاعری اور مزدور و کسان کی شاعری کہا جاتا ہے اور دوسری طرف اس کے اشکال کا یہ عالم ہے کہ عوام کی خواہش بھی اس کے سمجھنے سے مرادور رہتی ہے۔

نظم میں علاوہ مفہوم کے ایک چیز اور بھی ہوتی ہے تردد دل کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور وہ اس کی موسیقیت ہے لیکن چونکہ موسیقیت کا تعلق زیادہ تر وزن و قافیہ سے ہے اس لئے آزاد شاعری اس پہلو سے بھی کمزور ہے۔

کہا جاتا ہے کہ روایت و قافیہ کی موسیقیت کی کمی انھوں نے Conscience سے دور کیا ہے۔ اس سے مراد ان کی یہ ہے کہ جس وقت نظم پڑھی جاتی ہے تو اس میں خاص قسم کی روانی ہوتی ہے جو ایک طرح کا وزن بھی رکھتی ہے۔

یہ ایک حد تک درست ہے، لیکن چونکہ آزاد شاعری میں وزن کی پابندی بالکل اصول سے آزاد ہے اس لئے ایک ہی نظم میں وزن کی کمی بیشی سے ہمارے احساس کو توازن کو جوت پہنچتی ہے اور اس نظم کی حیثیت ایک ایسے نقش کی سی ہو جاتی ہے جس میں رنگ تو اچھلے لیکن پھول پیوں کے تناسب کا خیال نہیں رکھا گیا۔

اس میں کلام نہیں کہ نظم محترمی لکھنا آسان ہے اور آزاد نظم نگاری اس میں زیادہ آسان اور یہ اس کی مقبولیت کے لئے کافی وجہ ہو سکتی ہے، کیونکہ ہر وہ شخص جو پابندی کی شاعری نہیں کر سکتا ”آزاد اسکول“ کے شاعروں میں آسانی سے شامل ہو سکتا ہے لیکن کیا آرٹ اس قدر ”سستا اور آسان“ ہو جانے کے بعد آرٹ رہ سکتا ہے جو آرٹ کی ترقی جانچنے کا معیار یہ نہیں کہ وہ ہر جگہ آسانی سے مہیا ہو سکتا ہے، بلکہ ہر فرد کے لئے کن شعاریوں سے گزرتا پڑتا ہے اور شعر میں یہ دشواریاں داخلی و خارجی دونوں ہوا کرتی ہیں۔

ہر زمانہ میں لٹریچر کی خوبی یہی بانی گئی ہے کہ وہ صاف و دلنشین ہو اور ذہن انسانی

آسانی سے اس کے مفہوم و اثر کو قبول کر سکتے کیونکہ اسی صورت میں مصنف کا مقصود پورا ہو سکتا ہے، لیکن چند حاضر کی آزاد شاعری ذہنی ورزش کو ضرور ہے، لیکن یہی سکون و آسودگی نہیں۔

یقیناً غزل گوئی کا وہ زمانہ ختم ہو چکا ہے، جب شعر کا مقصد تفریح کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ اب شاعر کو زندگی کی گتھیاں سلجھانے میں بھی حصہ لینا چاہئے، لیکن اگر وہ گتھیاں سلجھانے کی کوشش میں خود ناقابل فہم "پیز بن جائے" تو اس کی شاعری سے کسی کو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ سماج کی ضروریات تمدن کی ترقی، علوم و فنون کی وسعت کا اثر شاعری پر پڑنا چاہئے اور اگر کسی قوم کی شاعری زمانے کا ساتھ نہیں دے سکتی، تو وہ بے شک بے کار چیز ہے، لیکن زمانے کا ساتھ دینے کا مفہوم یہ تو نہیں ہے کہ وہ مجھا و چھستان ہو کر رہ جائے۔

تشبیہوں کی قدرت، استعاروں کی ندرت، اسلوب بیان کا تنوع، تخیل کی روشنائیاں ہمیشہ قابل قدر سمجھی گئی ہیں اور زمانے کے ساتھ ساتھ یقیناً ان میں بھی وسعت پیدا ہونا چاہئے، لیکن قومی مزاج سے علیحدہ ہو کر ان میں ترقی کی راہیں پیدا کرنا مفید ہو سکتا ہے نہ درخور اعتنا۔

آج کل کے بعض مشہور "آزاد گو" شعراء کی نظموں جس وقت میں سننا ہوں تو مجھے اس کا احساس تو یقیناً ہوتا ہے کہ وہ بہت ذہین ہیں، ان میں بلکہ شعری بھی اچھا پایا جاتا ہے، لیکن اسی کے ساتھ جب یہ محسوس کرتا ہوں کہ انھوں نے پرانی راہ صرف اس لئے چھوڑی ہے کہ وہ پرانی ہے اور نئی راہ محض اس خیال سے اختیار کی ہے کہ وہ نئی ہے تو افسوس ہوتا ہے، کیونکہ جس چیز کو انھوں نے قدیم سمجھ کر ترک کیا ہے اس میں اب بھر خدا جانے کتنی چیزیں ایسی ہیں جو اس قدرت پسندی کے دور میں بھی جدید تر ہیں اور جس صورت کو وہ "جدید" سمجھتے ہیں اس میں کوئی لذت

نہیں۔ نظم نگاری میں یقیناً بہت سے نئے اسلوب پیدا ہو سکتے ہیں، لیکن اس کے لئے وسیع مطالعہ، پاکیزہ ذوق اور حد درجہ معتدل قوت فیصلہ کی ضرورت ہے، اور ظاہر ہے کہ ہر شخص میں یہ تمام باتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔

جس حد تک مطالعہ کا تعلق ہے، وہ صرف مغرب و پیداوار مغرب تک محدود ہونا چاہئے، بلکہ مشرقی لٹریچر تک اس کے وسیع ہونے کی ضرورت ہے اور سب سے بڑی کمی آج کل کے نوجوانوں میں یہی ہے، پاکیزہ ذوق فطرت کی طرف سے عطا ہوتا ہے اور کسب و اکتساب کو اس میں دخل نہیں اس لئے اس کا کوئی معیار مقرر نہیں ہو سکتا، تاہم یہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ادب کا کوئی معیار سی پلہو، اخلاق و تہذیب سے جدا نہیں ہو سکتا اور آرٹ آرٹ خواہ آرٹ کے لئے ہو یا زندگی کے لئے کسی دُکھی وقت اس کو حیات انسانی کے نقطہ نظر کا پابن ہونا ہی پڑتا ہے۔ رہی قوت فیصلہ، سو اس کے لئے مشق و تجربہ کی ضرورت ہے اور ہو سکتا ہے کہ جو نوجوان آج کل ضرورت سے زیادہ بے باک نظر آتے ہیں، وہ چنگی عمر و مشق سخن کے بعد اپنے ذوق میں مناسب اعتبار ال پیدا کر سکیں۔

میں نے جہاں تک غور کیا ہے، جدید شاعری میں امکانات ترقی کا ہر شخص معترف ہے اور اگر دلیل و قافیہ کی پابندی ترک کر دینے کے بعد ہی ترقی کی یہ باتیں پیدا ہو سکتی ہیں، تو اسے بھی گوارا کیا جاسکتا ہے، لیکن بالآخر، جدید شاعری کا کوئی مقصد متعین کرنا پڑے گا اور اس مقصد کے حصول کے لئے خارجی حیثیت سے بھی کوئی نہ کوئی معیار مقرر کرنا ہو گا۔

# نیا ادب میری نظر میں

## وقار عظیم

نیا ادب، جس میں نثر بھی شامل ہے اور نظم بھی اور کچھ ایسی چیزیں بھی جو ایک "میسری صنف" سے تعلق رکھتی ہیں (آج کل ایک بدنام چیز کا نام ہے۔ بدنام اور بدنام سے زیادہ مشتبہ۔ اردو پڑھنے والوں کا ایک خاصا حلقہ اس کے تصور سے بھی گھبراتا ہے) اور ایک خاصا حلقہ ایسا ہے جو اس نام کے تصور سے بچتا رہتا ہے۔ پھر ایک گروہ ایسا بھی ہے جو اس نام کو اپنے تخیل کی رنگینی اور آزادی کی معراج سمجھتا ہے۔ کچھ لوگ اسے بدعت کہتے ہیں اور اُن کے خیال میں یہ بدعت ادب کو پستی کی طرف لئے جا رہی ہے، اور کچھ لوگوں کے نزدیک یہ بدعت، جدت ہے، جو ادب کو سنوار رہی ہے اور میرے خیال میں یہ "بدعت" اور "جدت" "عالم الفاظ کی ایک غلط فہمی" ہے۔ دونوں میں افراط و تفریط ہے، بغیر فوری مدح سرائی اور نازیبا جو گوئی۔ ان دونوں چیزوں کی وجہ یہ ہے کہ دونوں نے قدروں کے غلط معیار بنا کر، ان پر حد سے زیادہ زور دینے اور ایک نے دوسرے کی بات سمجھنے بغیر، اسے منوانے کی کوشش کی ہے اور اپنی بات منوانے کی مسلسل کوشش میں عام طور پر ہٹ دھرمی کی رہبری ہوتی ہے۔ لیکن یہ "نیا ادب" جس کے چھپے قدروں کی یہ جنگ ہو رہی ہے، ہے کو نسا ادب، اس لئے کہ نیا نامی تو ایک اضافی لفظ ہے۔ جو کچھ کل نیا تھا وہ آج پرانا ہو گیا۔ جو کچھ آج نیا ہے وہ کل پرانا ہو کر رہ گیا اور جو کچھ نیا ہو رہا ہے وہ عموماً شبہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اب یہ بات نئی چیز پیش کرتے ہوئے کے سلیقہ پر منحصر ہے کہ وہ لوگ کس درجہ میں نئی چیز کی صحیح قدر و نگاہ صحیح احساس پیدا کر کے اُن کی ہمدردی اور اعانت حاصل کرے یا انہیں ہمیشہ کے لئے اس کی طرف سے ہٹل بنا لے۔

نئی چیز۔ خود وہ ادب میں ہونا چاہئے کہ کسی اور شعبے میں، دو وجوہ سے پیدا ہوتی ہے۔ انسانی شعور چیزوں کو مدتوں تک ایک ہی نہج پر دیکھتے دیکھتے اکتا جاتا ہے اور وقت کی بڑھتی ہوئی توجہ کے ساتھ

آئے بڑھتا رہنے کی خواہش اس میں چرائی چیزوں کو بلکہ نئی چیزیں بنانے اور پیدا کرنے کی ضرورت کا احساس پیدا کرتی ہے۔ نئی ضرورتوں کا احساس اور انہیں پورا کرنے کی کوشش فطرت انسانی کا یہ بالکل فطری اور ضروری عمل ہے۔ اس میں فرق آنا اور قانون فطرت میں خلل پڑنا، ایک ہی چیز کے دو مختلف نام ہیں۔ اس مسئلے پر زمانے میں انسانی شعور اور انسانی عمل نئی چیزیں پیدا کرتا رہا ہے۔

نئی چیزیں ایک اور طرح بھی پیدا ہوتی ہیں۔ لوگوں کو خود ان کی ضرورت کا احساس نہیں ہوتا۔ وہ کسی اور کو دیکھ کر لالچا تے ہیں اور محض نقالی میں وہ چیزیں پیدا کرتے ہیں جن کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جو چیزیں پہلے قسم کے فطری عمل سے پیدا ہوتی ہیں وہ قوم اور ملک کے مزاج کے لئے سازگار ہوتی ہیں اور جو چیزیں دوسری قسم کے عمل کا نتیجہ ہوتی ہیں، قوم اور ملک کے مزاج پر گراں گذرتی ہیں۔ اور اس سے قوم اور ملک کے مزاج میں فساد پیدا ہو جاتا ہے۔

ہمارا نیا ادب جس سے میری مراد حالی اور آزاد کی شاعری، مہدی افادی اور سجاد علی کی نثر اور بطرس اور رشید کی مزاح نگاری نہیں، بلکہ کرشن چندر، سید سی یا عصمت کے افسانے یا راشد، فیض یا مجاز کی شاعری ہے اور اس کے علاوہ نہ جانے کیا کیا کچھ جو نئے ادب کے نام سے لکھا جا رہا ہے۔ انہیں دو تحریکوں کا نتیجہ ہے اور اس لئے اس کا کچھ حصہ ایسا ہے جو زیادہ سے زیادہ تعریف کا مستحق ہے اور اس سے کہیں زیادہ حصہ ایسا ہے جس کی زیادہ سے زیادہ برائی بھی کہی ہے۔ اور ہم ادب کے ان دونوں حصوں کو "نیا ادب" کہتے ہیں۔

پرانے ادب کے ہوتے ہوئے ایک نئے ادب کی ضرورت اس لئے محسوس ہوتی ہے کہ جو ادب اب تک موجود تھا وہ آگے بڑھتی ہوئی زندگی سے پیچھے رہ گیا تھا اور اسی لئے ایک ایسے ادب کی تخلیق ضروری سمجھی گئی جو اس بڑھتی ہوئی زندگی سے ہم آہنگ ہو کر اس کے کارہی سے کا نڈھا ملا کر چل سکے۔ اس کا تصور اور ترجمان بن کر

گویا، نیا ادب، اگر وہ واقعی فطرت کے اصول کی بنا پر پیدا ہوا ہے تو کبھی برا نہیں ہو سکتا نئے تجربے، اگر ملک اور قوم کے تمدن، اس کی اجتماعی سیرت اور مزاج کو پیش نظر رکھ کر کئے جائیں تو شروع میں نہ سہی، لیکن ایک نہ ایک منزل پر پہنچ کر وہ ہر نظر میں ستحسن بن جائیں گے۔ یہی حال نقالی کا ہے۔ جو نقالی اپنی تمدنی خصوصیتوں کو سامنے رکھ کر کی جائے۔ یا جو نقالی دوسرے کی اچھی چیزوں کو اپنی چیزوں میں اس طرح سمو سکے کہ اس سے اپنی چیزوں کا حسن دو بالا ہو، وہ بھی بری نقالی نہیں۔ لیکن نئی ضرورت کا احساس ہو یا محض نقالی کا جذبہ ہو، اگر یہ دونوں چیزیں ہمارے ادب میں ایسے عناصر شامل کر دینے پر تل جائیں جن کی سہارا ہمارے ادب کے لئے ممکن ہی نہ ہو سکے، جن کے سہارے چلنے پر ادب آگے بڑھنے کی جگہ پیچھے کی طرف ہٹنے لگے، یا جن کی صحبت میں اس کے بلند اخلاقی نظریے مروج ہو ہو کر ختم ہوتے جائیں تو اس طرح کی کوشش کو نہ شروع میں سراہا جاسکتا ہے اور نہ آخر میں۔

ہمارا نیا ادب کتنی سال کی زندگی بسر کرنے کے بعد بھی ایسا ناکام ایک تجرباتی دور سے گذر رہا ہے۔ اس میں قدم قدم پر وہی وہ تحریکیں (نئی ضرورت کا احساس اور نقالی) کام کر رہی ہیں۔ اور ان دونوں تحریکوں کے اچھے اور بُرے دونوں طرح کے عناصر بڑی سرگرمی سے ادب پر اپنا اثر دکھا رہے ہیں۔ اس لئے مجموعی حیثیت سے نئے ادب کے متعلق صرف یہ کہہ دینا کہ وہ اچھا ہے یا برا ہے، صحیح نہیں۔ اس میں اچھی چیزیں ہیں اور اچھی سے بھی زیادہ مقدار میں بہت اچھی ایسی طرح اس میں بری چیزیں ہیں اور ان بری چیزوں سے کہیں زیادہ مقدار بہت بری چیزوں کی ہے۔ اس لئے اس ادب کو کلیتاً اچھا یا کلیتاً برا کہنے سے پہلے بہت زیادہ سوچ بچار کی ضرورت ہے اور اس سوچ بچار سے زیادہ اچھے اور بُرے کی پرکھ پیدا کرنے کی۔

مثلاً آپ نئے شاعروں پر ان کی نئی شاعری پر ایک سراسری سی نظر ڈالئے نئے



شاعروں میں جو نام نمایاں طور پر ہمارے سامنے آتے ہیں ان کی تعداد کچھ زیادہ نہیں۔  
 راشد۔ فیض۔ مجاز اور ان سب میں زیادہ بدنام شاید میراجی۔ فیض اور مجاز نے  
 شاعر ہیں۔ لیکن ان کی شاعری میں نئے عناصر کو پرانے عناصر میں سمو کر ایک ایسا  
 رنگ پیدا کر لیا گیا ہے جس سے اردو کا مزاج سرے سے نا آشنا نہیں۔ اور اس  
 طرح پرانے اور نئے عناصر کا یہ میل اردو شاعری کے تجربوں میں ایک ایسا اضافہ  
 ہے جو خوش گوار ہونے کے علاوہ مفید بھی ہے۔ راشد کی شاعری میں، ان دو شعبوں  
 کے مقابلہ میں، نئے عناصر پر پرانے عناصر پر غالب ہیں۔ لیکن ان نئے عناصر میں ایک  
 خاص قسم کی توانائی ہے۔ اس لئے گوجر وہ صورت میں وہ خیال اور بیان کی دنیا میں  
 بعض جگہ بے چوڑ سے معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جو شخص ادب کی ارتقائی منزلوں کے  
 تصور سے یہ سوچ سکتا ہو کہ کون سی ایسی چیز ہے جو آج نہ بھی پسند کی جائے تو کل خود  
 پسند کی جائے گی، وہ دینی زبان ہی سے سہی، یہ کہنے میں تال نہیں کرے گا کہ راشد کے  
 فنی تجربوں میں سے اکثر ایسے ہیں جو عروسی شاعری کے جسم کے لئے جریرو پر نیاں بنا  
 سکتے ہیں۔ لیکن میراجی کی نظمیں شاید تب سے دو تین نسل بعد کے پڑھنے والوں کے  
 لئے لکھی گئی ہیں اور اس لئے اردو پڑھنے والوں کو اس شاعر کی بلند پروازیوں سے  
 شکایت پیدا ہوتی ہے۔ پھر ان نئے شاعروں کے علاوہ سارے ہندوستان میں  
 ان گنت نئے شاعر ہیں جن میں سے ہر ایک کوئی نہ کوئی نیا تجربہ کر رہا ہے یا اس  
 نئے تجربے کے نام سے کوئی نہ کوئی ایسی "بدعت" جو شاید ہر آنے والے زمانے میں  
 فہم انسانی پر بوجھ ہی رہے گی۔

اسی طرح نیا افسانہ۔ اس میں سے رفتہ رفتہ پرانے عناصر سرے سے ختم ہی  
 ہوتے جا رہے ہیں اور ان کی جگہ تحلیل نفسی، تحت الشعور کی نفسیات، نفسیات شباب  
 اور جی نفسیات نے لے لی ہے۔ اور زندگی کسی نہ کسی طرح کی نفسیات کا محور بن کر

رہ گئی ہے۔ نفسیات، انسانی فکر اور اس کے عمل کی سب سے بڑی محرک ہے اور اس علم کا صحیح مفاد پیدا کر لینے کے بعد، باہر نفسیات، طائیفہ اور لیڈر، عاشق اور پولیس دونوں کی ذہنی تحریک اور ان کی عملی بنیاد کا پتہ آسانی سے لگا سکتا ہے۔ نفسیات اور زندگی کی مادی چیزوں کا مطالعہ۔ یہ دو چیزیں ہیں جن پر نئے افسانے کی بنیاد ہے۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ہمارے کئی افسانہ نگار۔ کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، حیات اللہ انصاری، عصمت چغتائی، اختر انصاری۔ ان چیزوں کو سلیقہ سے برتنے پر قادر ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ ان کی ادبی کوششوں نے اردو کے افسانوی سرمایہ کو پہلے سے کہیں زیادہ وزنی، وقیع اور دلکش بنا دیا ہے لیکن ان سے کہیں زیادہ، ان گنت افسانہ نگار ایسے ہیں جن کے نفسیات کا دائرہ عموماً صرف جنسی کرید کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔ ان افسانہ نگاروں کا مشاہدہ محسن کے ان اجزاء پر سے پردہ اٹھانے کو فن کی معراج سمجھنا ہے، جن کا پردہ میں رہنا رومان انگیز بھی ہے، لطیف بھی اور حسن کا پردہ سے باہر آنے صرف ذہنی تھیش اور کھوکھلی، سطحی لذت کی تلقین۔

یہی حال ادب کی دوسری اصناف کا بھی ہے۔ اور جب مجھ سے کوئی پوچھتا ہے کہ تمہاری نظر میں نیا ادب، کیسا ہے تو میں بڑی الجھن میں پڑ جاتا ہوں۔ جو با ست میں ذہن میں آئینہ کی طرح صاف ہے۔ اسے صاف صاف کہنے کے لئے لمبی چٹری تھید اٹھانی پڑتی ہے۔ فن اور اخلاق کے کئی اصول گنوا نے پڑتے ہیں، اور نئے اور پانے کا فرق بنانا پڑتا ہے۔ تب کہیں مشکل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نئے ادب میں جو کچھ اچھا ہے وہ واقعی بہت اچھا ہے اور جو کچھ برا ہے وہ بہت برا۔ اور اس لئے نئے ادب کے سکوں کو پس گھر کہہ دینے میں بھی ہمارا نقصان ہے۔ اور سرے سے کھوٹا کہہ دینے میں بھی ہمارا ہی نقصان۔ جنہوں نے ادب کے بازار میں نئے سے نئے چمکدار اور سرلی جھنکار پیدا کرنے والے سکے چلائے ہیں، ہم ان کی کوششوں کو سراہتے ہیں

ان کے احسان کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور جنہوں نے ان نئے سکوں کے نام اور چلنے سے فائدہ اٹھا کر سارے بازار میں کھوٹے ہی کھوٹے سکے بھیر دیئے ہیں۔ ان سے ہم سخت بیزار ہیں اب یہ بد قسمتی کی بات ہے کہ نئے ادب کی آڑ میں کھوٹے سکے بازار میں گردش سکوں سے زیادہ چلنے لگے ہیں۔ لیکن ان کا دھوکا کھلنا جا رہا ہے اور وقت جس میں ان سکوں کی پرکھ سب سے زیادہ ہے، انہیں ملنا کر رکھ دے گا اور پھر شاید ایک بار ہم ہمارا ادب ہمارا تمدن اور ہمارا اخلاق ان جیسا سوز بھلاؤں سے محفوظ رہ جائے گا۔

میں شاید یہ سب کچھ جذبات کی رو میں کہہ گیا ہوں۔ لیکن یہ بات ہی ایسی ہے کہ آدمی کو عبور و جذبائی بنا دیتی ہے۔ اپنے بزرگوں کی صدیوں کی محنت اور جانفشانی سے کمائی ہوئی دولت کو اس طرح لٹتے ہوئے نہیں دیکھا جاتا۔

پھر ایک بات اور بھی ہے۔ کیا واقعی ہمیں نئے ادب کے متعلق کچھ کہنے کا حق پیدا ہو گیا ہے۔ کیا وہ منزل آگئی ہے کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس پر کچھ کہا بھی جائے۔ مجھے اس میں شبہ بھی ہے اور پس و پیش بھی۔ اور اس پس و پیش کی ذمہ داری مجھ سے زیادہ خود نیا ادب پیدا کرنے والوں پر ہے۔ وہ ایک نئی ضرورت کو محسوس کر کے ادب میں نئی راہیں نکال رہے ہیں، نئے تجربے کر رہے ہیں۔ ان نئی راہوں میں یقیناً بہت کم راہیں بن سکی ہیں کہ آدمی آنکھیں بند کر کے، ٹھوکریں کھائے بغیر، ان پر پس سکے۔ اور ان تجربوں میں سے شاید ایک بھی ایسا نہیں جس نے آخری شکل اختیار کر لی ہو یا جس کے متعلق یہ سوچا جاسکے کہ یہ حریف آخر ہے۔ راہیں اندھیری ہیں اور تجربے نارس۔ ابھی ان راہوں کو روشن بنانا ہے۔ تجربوں کو پختہ بنانا ہے۔ اور راہوں کے روشن کرنے اور تجربوں کے پختہ بنانے سے نہ جانے کتنی راہیں بدلتی پڑتی ہیں اور کتنے تجربوں کو ٹھکرانا پڑتا ہے۔ راہیں بدلتی جا رہی ہیں، تجربے ٹھکرائے جا رہے ہیں۔ اور ان منت نئی راہوں پر چلنے والے اور منت نئے تجربے کرنے والے خود شبہ میں ہیں کہ آئندہ ان میں سے راہ چلتی ہے اور کون

سی راہ ایسی ہے جو انہیں ادراش کے پیدا کئے ہوئے ادب کو صحیح منزل کی طرف لے جائے۔

ادب کے بحرانی دور میں دونوں باتوں میں خطر ہے۔ اچھا کہنے میں بھی ادب کا کہنے میں بھی۔ دونوں چیزیں دھوکے میں ڈالتی ہیں۔ ایک پڑھنے والوں کو دوسری لکھنے والوں کو۔ ایک سے پڑھنے والوں میں قدروں کا غلط معیار پیدا ہو جاتا ہے، دوسری سے لکھنے والوں کا ولی دگھٹتا ہے۔ اور اسی لئے جب نئے ادب کے متعلق کچھ کہنا ہوں تو اس کے دو الگ الگ حصے کرتے پڑتے ہیں۔ اور پھر دونوں میں سے ایک کو سہا ہٹنا اور دوسرے کی ستہ ہیزاری کا اظہار۔

پہلا حصہ بھی ایسا ہے جس پر مغرب نے اثر کیا ہے اور دوسرا حصہ بھی پہلے میں مغرب کے اچھے عناصر ہیں اور دوسرے میں برے عناصر۔ ایک طرف روس کا معاشی نظریہ اور زندگی کی سچی مصوری۔ اور دوسری طرف لارنس اور جوائس کا بیباک فن۔ آڈن اور اسپنڈر (Auden & Spender) کا ابھام اور ان دونوں سے کہیں زیادہ مفرور خطرناک، فرائنڈ کی جنسیات۔ اور ولی یہ چاہتا ہے کہ ادب دوسروں کا نہیں، اپنا بن کر رہے۔ اس کے پاسے نظر میں آزادی ہو۔ لیکن اپنی فطرت کی توہین نہ ہو۔

## مشعل راہ

نخشب جارجوی کا مجموعہ کلام

نخشب اُن جوان لکھنے والوں میں سے ہیں جنہوں نے زندگی کو بہت قریب سے دیکھا ہے اور اسی شدت سے محسوس کیا ہے۔

حضرت نوابی کے بعد غزل کے میدان میں نخشب نے جو کامیابی حاصل کی ہے۔ نخشب کے دیگر محضروں میں اس کا بہت ہلکا رنگ ملتا ہے غزل اور نظم میں نخشب نے ایک ایسی راہ ڈھالی ہے جو صرف انہی کے لئے ہے۔ بقول خوش بلیغ آبادی "ان کی شاعری بھی ان کی طرح جوان ہے۔ ان کے بیان میں تازگی اور لچھے میں شیرینی کا عنصر بہت خوبی کے ساتھ سمویا ہوا ہے" قیمت مجلہ تین روپے ملے

## تمغیاں

رشید اختر ندوی کا تازہ ناول

ظالم۔ بے حس۔ اور تنگ نظر سماج پر یہ ناول ایک شدید ترین مہذب ہے۔ سارا ناول ہوس کے جال میں جکڑا ہوا ہے مگر اسے مہذب پرانے میں لکھا گیا ہے جس سے مغربی دھوون پینے والوں کو سبق حاصل کرنا چاہئے۔ غالب کے اس مصرع کی شرح ۵۲ صفحات ہیں کی گئی ہے "ہوس کو بے نشاط کار کیا کیا" اس ناول میں تمغیاں ہی تمغیاں ہیں۔ مگر اس کو دواہٹ اور زہر کے پروے میں حقیقی امرت کے دھارے بھی آپ کو لیں گے۔ محبت کا بلند معیار غریب کی بے قیمت عصمت، سماج کے اندھے قانونِ ظلم کی ہم گری دنیا کیا ہے یہ آپ کو اس ناول کے پڑھنے کے بعد محسوس ہوگا۔ قیمت تین روپے۔

نگارستان انکسٹی آرڈو بازار دہلی

## اوروں کی کہانی

دیش نے اپنے نظریے کے مطابق عصمت چغتائی اور سعادت حسن منٹو اور اسی طرح کے دوسرے لکھنے والوں کے افسانوں کو اس کتاب میں نقل کیا ہے اور اسی جذبے اسی خیال اسی پلاٹ کے دوسرے مقدار افسانہ نگاروں کے افسانوں کو پیش کیا ہے کہ اسی عینیت کو ہم جذبہ طریقہ پر بھی پیش کر سکتے ہیں۔ مآوا کے بعد دوسری کتاب نے ادب کی حویلی نگاری کے خلاف شائع ہوئی ہے۔ قیمت دو روپے۔

## اشارات

شاعر انقلاب حضرت جوش ملیح آبادی کے مضامین کا مجموعہ جس کے متعلق پروفیسر مرزا محمد سعید ہوسمی فرماتے ہیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد کے مضامین نثر کے ساتھ اگر کوئی مجموعہ مضامین پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ اشارات ہے اس میں ۳۲ مضامین جمع کئے گئے ہیں ان میں چند عنوانات ملاحظہ کیجئے۔

ایک بارہ کا اعلان جنگ اردو ادبیات میں انقلاب کی ضرورت، عزت لگائی، بھو بھلاں خدا کے تین قہر، غلامی کے نظام سے، ہندوستانی پردہ، ہمارے شاعر، ہمارے مجتہد، ہمارے پیر، امرائے ہند، دودھ کے زمیندار، چار یار، عصر حاضر کے ہلاکو، محکم ملک کے حکام، انسانی نظرت، ایک سوال، شاید کوئی عبرت حاصل کرے۔

قیمت مجلد دو روپے۔

نگارستان انجمنی اردو بازار دہلی

## نغمے کی موت

کرشن چندر کے نئے افسانوں کا مجموعہ

کرشن چندر ہندوستان کے ایسے لکھنے والوں میں سے ہیں جن پر نئے ادب کو بجا طور پر تازہ ہے۔ وہ کچھ دیکھتے ہیں وہی لکھ لیتے ہیں زندگی کی تھیں بھی اس میں ملیں گی۔ اور شہم امیر لطیف احساسات ملیں۔ ان افسانوں میں روح کا زہریلی نظر اسے گا اور آپ حیات بھی انسانی زندگی کے جو نقوش آپ کو ان افسانوں میں ملیں گے وہ آپ کو کرشن چندر کے دیگر شہ پاروں میں نظر نہیں آئیں گے۔ اگر آپ جنت و جہنم کو ایک مقام پر سانس لیتے ہوئے دیکھنا چاہیں تو نغمے کی موت کا مطالعہ کیجئے۔ قیمت دو روپے چار آنے۔

## اعمال نامہ

سر سید رضا علی ایم۔ ایل اے کی خود نوشت مولف جی

ہندوستان کے ہر لادبی ادارے کے ترجمان نے اس کتاب کو نغمے کی بہترین تصنیف مانا ہے۔ اس پر ذہن سر رضا علی نے اپنے حالات لکھے ہیں بلکہ یہ ہندوستان کی سوسالہ تاریخ کی جاسکتی ہے سیاست شاعر، اخلاقیات، تنقید، معلومات، غرض کہ زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں چھوڑا گیا جس پر سر رضا علی نے خام فرسائی نہ کی ہو۔ زبان و بیان کی مثال موجود دور میں ہرگز کہیں نہیں مل سکتی یہ صرف مولف ہی نہیں ہے بلکہ اب سے سوسال کی ہندوستانی زندگی کی بے نقاب تصویر ہے۔ جس کے پڑھنے کے بعد کوئی بھی کتاب نظر دل اور دماغ کے لئے نیا پیام نہیں دیتی۔ قیمت مبلد آٹھ روپے

نگارستان لکھنؤی اردو بازار دلی!





CALL No. { ۱۹۱۶۲۳۲  
 ۲۲۵۵ ACC. No. ۱۵۱۲۳  
 AUTHOR سرخوش قزلباشی  
 TITLE نیا ادب میں نظر میں

۲۲۵۵		۱۹۱۶۲۳۲	
۱۵۱۲۳		سرخوش قزلباشی	
		نیا ادب میں نظر میں	
Date	No.	Date	No.

TO 209



## MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

### RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

